



# MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 70450/51348/OOP-ZP2/2014

Komárno, 30. októbra 2014

## ZÁPISNICA ZO 42. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE KONANÉHO DŇA 30. OKTÓBRA 2014 NA MESTSKOM ÚRADE V KOMÁRNE

### K bodu číslo 1 Otvorenie

42. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne o 13:22 hod. otvoril a viedol **MUDr. Anton Marek, primátor mesta** za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

**Neprítomní - ospravedlnení:** PhDr. Juraj Bača, MUDr. Peter Tóth, MUDr. Zoltán Benyó, JUDr. Tamás Varga.

**Ďalší prítomní:**

- poverený prednosta úradu
- hlavný kontrolór mesta
- vedúci odborov a oddelení MsÚ,
- prizvaní zástupcovia tlače,
- prizvaní vedúci mestských organizácií.

Pán primátor vyzval prítomných poslancov na prezentáciu. Počet poslancov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali: 19. Dnešné zasadnutie MZ je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

**Zapisovateľka zápisnice:** Anna Szabóová.

Návrhy na overovateľov zápisnice: - **Ing. László Győrfy,**  
- **Mgr. Imre Andruskó.**

### **/Výsledok hlasovania č. 1/:**

#### **k návrhu overovateľov**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1867/2014).**

### **Pripomienky a návrhy k programu rokovania:**

**A. Marek** – dobre by bolo keby sme naraz rokovali o bodoch číslo 4 **Návrh programového rozpočtu mesta Komárno na roky 2015 – 2017** a číslo 5 **Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu programového rozpočtu**, ale dobre by bolo keby sme najprv rokovali o stanovisku hlavného kontrolóra a potom o návrhu programového rozpočtu. Ďalej by som chcel rozšíriť program rokovania – včera prišiel ďalší protest z prokuratúry proti prevádzkovaniu skateboardovej dráhy pri Váhu a máme na to 30 dní, takže urýchlene sa to muselo spracovať, aby sme to mohli dať do dnešného programu. Navrhuje, aby tento protest, ktorý sme včera dostali, bol by to 15-ty bod programu rokovania.

**I. Andruskó** – taktiež by som mal návrh, ale ja by som nie rozšíriť, ale zúžiť chcel program rokovania. **Navrhujem, aby sme bod číslo 4 Návrh programového rozpočtu mesta Komárno na roky 2015 – 2017 stiahli z programu rokovania.** Odôvodnenie je veľmi

jednoduché – 15. novembra budú voľby, najneskôr do 15 decembra bude nové zastupiteľstvo a ten nasledujúci týždeň budú mať noví poslanci možnosť rozhodnúť. Všimol som si, že viacerí zo súčasných poslancov už nekandidujú, tipujem, že bude 10, 12 nových poslancov, podľa všetkého budú mať predstavy, ktoré si povedia. Podľa mňa dnes nie je dôvod na prerokovanie tohto, respektíve, myslím si, že všetci kandidáti na poslancov, ktorí v súčasnosti ešte nie sú poslancami, ale kandidujú si preštudovali na webovej stránke mesta návrh rozpočtu, ktorý bol zverejnený 9. októbra. Predpokladám, že každý kto vedie kampaň pozná tieto čísla, nehovorí do ľufu, ale z týchto chce vychádzať a keď ho v decembri zvolia, tak sa k tomu bude vedieť vyjadriť a odhlasovať nový rozpočet. Ak by ho náhodou zastupiteľstvo neschválilo v decembri, tak mesto bude fungovať podľa provizória – 1/12, a najneskôr v januári by bol schválený. Nič by sa teda nestalo. Ja si myslím, že noví poslanci si toľko zaslúžia, aby sa zoznámili s týmto materiálom a oni rozhodli o nasledujúcom roku mesta. Prosím, aby sme hlasovali o mojom procedurálnom návrhu, aby sme stiahli **bod č. 4 Návrh programového rozpočtu mesta Komárno na roky 2015 – 2017** a v tom prípade samozrejme, ak aj pán hlavný kontrolór súhlasí, že ak stiahneme tento bod, tak je evidentné, že aj jeho materiál by bol tým pádom stiahnutý, nakoľko tieto materiály spolu súvisia.

**Ď. Hortai** – chcela by som zaradiť ďalší bod rokovania, hneď po interpeláciách. V mojej interpelácii by som sa chcela zmeniť o žiadosti spoločnosti spôsobiacej na území mesta ale nakoľko v rámci interpelácií neviem podať svoj návrh, preto žiadam, aby bola možnosť v nasledujúcom bode (po interpeláciách) podať návrh na uznesenie k žiadosti **NOE, s.r.o. Moja interpelácia a taktiež aj návrh na uznesenie sa bude týkať tejto spoločnosti.**

**A. Marek: najprv dám hlasovať na procedurálny návrh – stiahnuť 4. a 5. bod z rokovania.**

#### **/Výsledok hlasovania č. 2/:**

**procedurálny návrh pána poslanca Mgr. Imra Andruska**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý.**

**A. Marek: ďalší návrh bol zaradiť do programu rokovania protest prokurátora proti prevádzkovaniu skateboardovej dráhy pri Váhu.**

#### **/Výsledok hlasovania č. 3/:**

**návrh pána primátora MUD. Antona Mareka – zaradiť do programu rokovania ďalší bod - protest prokurátora proti prevádzkovaniu skateboardovej dráhy pri Váhu**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý.**

**A. Marek: ďalším návrhom je návrh pani poslankyne JUDr. Éva Hortai, zaradiť do programu rokovania ďalší bod, ktorý sa týka spoločnosti NOE, s.r.o. .**

#### **/Výsledok hlasovania č. 4/:**

**návrh pani poslankyne JUDr. Éva Hortai – zaradiť do programu rokovania ďalší bod – NOE, s.r.o.**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý.**

**A. Marek: prosím, aby sme teraz hlasovali o celom programe rokovania.**

**/Výsledok hlasovania č. 5/  
návrh programu rokovania s prijatými zmenami**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 21  
Za: 21  
Protiv: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 0  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1868/2014).**

### **K bodu číslo 2 Interpelácie**

**I. Andruskó:** vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Chcel by som interpelovať pána primátora v niekoľkých bodoch. **Prvý bod** – dnes nebudeme rokovať o rozpočte mesta, ale v materiáli hlavného kontrolóra je uvedené, že vyzerá to tak, že tento rok ukončí mesto s mínus 602 tis. eurami. Chcel by som sa opýtať pána primátora, ako chcú tento stav ošetriť. Do konca decembra máme dva mesiace a ako v materiáli rozpočtu, tak aj v materiáli hlavného kontrolóra je táto suma uvedená – ku koncu roka: mínus 602 tis. eur. Nepovažujem to za šťastlivé a spravodlivé. V decembri bude zasadať nové zastupiteľstvo a podľa tohto, nové zastupiteľstvo bude musieť dať do poriadku túto medzeru – mínus 602 tis. eur. Žiadam odpoveď na to, že čo to spôsobuje a keď je tomu skutočne tak, tak prečo sme nedostali o tom informáciu a prečo je to formou čísiel ukryté v dvoch materiáloch. To je moja prvá interpelácia a žiadam písomnú odpoveď. **Druhá vec**- pedagogický a nepedagogický zamestnanci mali dostať, z ministerstva školstva, nejaký jednorazový príspevok. Chcem sa opýtať, či mesto dostalo, alebo nedostalo tieto peniaze. Pravda, to nie je zásluhou pána primátora, ani poslancov, len viem, že bola takáto zbierka. Chcem sa opýtať od odboru, či toto skutočne prebiehalo, ide o jednorazový príspevok, ktorý by chodil každému kolegovi. Chcem sa opýtať či áno, alebo nie a nech to nie je súčasťou kampane, nech sa to neprezentuje tak, že to niekto získal. Chcel by som zdôrazniť, že to bola výzva na zbierku, z ústredia, na základe ktorej by chodil kolegom a nepedagogickým pracovníkom príspevok. Žiadam odpoveď, že v akom štádiu je táto záležitosť. Chcel som interpelovať aj v prípade spoločnosti NOE, s.r.o., ale k tomu sa obšírnejšie vyjadrí pani doktorka Hortai, predbežne len toľko – nepovažujem to za fér, keď je 140 takých právnických, fyzických osôb s ktorými nie je uzavretá nájomná zmluva, od nikoho nežiadali ušlé nájomné, len od spoločnosti NOE, s.r.o. . Ak je táto požiadavka oprávnená, tak potom v poriadku, ale to vôbec nie je správne, že máme 140 takýchto prípadov, ale len v jednom prípade sme takí prísni a v 139 prípadoch sme ani nezačali konanie. **Ďalšia vec na ktorú by som sa chcel opýtať** – chcel by som upriamiť pozornosť kolegov na dva články Obecných novín. Jeden sa týka priehľadnosti. Myslím, že kolegovia si to prezreli. Pán doktor Bende st. veľmi často píše rôzne články do týchto novín, ale teraz sa nechcem zaoberať s jeho článkom, ale s priehľadnosťou. Noviny postavili poradie, čo sa týka priehľadnosti – Komárno v hodnotení zo 100 miest skončilo na 89. mieste na základe priehľadnosti, transparentnosti. Považujem to za veľmi zlý výsledok. Spolu získalo 34% percent, pričom najlepší je Martin so 72% percentami. Čo spôsobuje to, že sú v meste chyby, veď X-krát sme hovorili, chceli sme, ak dobre viem, doktor Bende ml. viackrát interpeloval, aby boli zverejnené veci na internete – verejné obstarávania, čiže spoločnosť ktorá vykonávala tento prieskum, zrejme vychádzala z toho, pretože zo 100 miest skončiť na 89. mieste, je veľmi zlý výkon. Chcel by som dostať odpoveď čo spôsobuje tieto problémy. Druhá vec je zase dlhová tabuľka, ktorá sa objavila v 28. čísle, čiže tento týždeň. Táto tabuľka obsahuje poradie miest a to v takom zmysle, že aká je výška dlhu na jedného obyvateľa. Aj tu je postavené poradie, čiže väčšie mesta, okresné mestá a tie mestá kde je aspoň 10 tis. obyvateľov. Komárno je na tom relatívne dobre, celkový dlh je 20% v pomere k bežným

výdavkom, čiže na jednu osobu to vychádza na 99 eur. Ak si ale pozrieme podobné mestá, napr. Levice. V Leviciach výška dlhu na jedného obyvateľa je 28 eur. V Dunajskej Strede sú problémy, tam je výška dlhu na jedného obyvateľa 193 eur. Čiže sú lepšie a menej dobré mestá. Avšak v tých mestách, kde je skutočne dobré hospodárenie tam sa pohybuje dlh medzi 5 až 10% v pomere k bežným výdavkom. Aj na toto by som chcel dostať odpoveď, lebo ak teraz k tomu priložíme moju prvú interpeláciu, že mesto ukončí tento rok s mínus 602 tis. eurami, to je na obyvateľa 19, alebo 17 eur, tak táto suma vyskočí na 120 eur a hovorím ešte raz, nie je veľmi šťastlivé, ak s takýmto veľkým dlhom odovzdáme hospodárenie mesta novému zastupiteľstvu, veď aj pred štyrmi rokmi bolo odovzdané s plusom a teraz je mínus. Nie ja som si to vymyslel. Zdôrazňujem, je to uvedené v dvoch materiáloch. V materiáli, ktorý vypracoval mestský úrad a v správe hlavného kontrolóra. **Moja posledná interpelácia** – vieme, že prebieha kampaň. Teraz každý zistí, že ako fantasticky, bez chýb pracoval počas štyroch rokov. Chcel by som požiadať pána primátora, aby sme boli navzájom korektní. Pán primátor má svoju právomoc, zastupiteľstvo takisto a nechváľme sa cudzím perím, pretože napr. čo si povedal, pán primátor, že čo všetko sa viaže k tvojemu menu, to je veľmi skresľujúce. Pán primátor a ani úrad nemá nič spoločné s 5 mil. eurami, ktoré získala spoločnosť KOMVaK. Pokiaľ si kolegovia dobre pamätajú, ja som navrhol, aby spoločnosť KOMVaK dostala tých 5%, úrad neodporúčal ani tých 5%. Vtedy sme ale povedali, aby nebola ohrozená investícia, nech dostane KOMVaK tú 5% spoluúčasť. S týmito 5 mil. eurami nemá nič spoločné ani zastupiteľstvo, ani primátor, je to zásluhou riaditeľstva a predstavenstva KOMVaK. Prezentovať to tak, že je to mojou zásluhou, alebo zásluhou zastupiteľstva je minimálne skresľujúce. Podobne aj Pons Danubii. Mali dva veľké projekty v hodnote, viac ako 4 mil. eur. Aj tu musíme povedať, pán riaditeľ Bara Zoltán pracuje veľmi dobre, je to jeho zásluhou a zásluhou jeho tímu. Našou zásluhou je, že ako zastupiteľstvo sme viackrát zdôraznili, že sme ochotní schváliť 5% spoluúčasť, schválili sme, čiže pán primátor to znamená, že na tomto zozname som hneď našiel 9 mil. eur s ktorými, nehnevaj sa, že ti toto hovorím pán primátor, ale nemáš nič spoločné. Boli to nápady týchto dvoch spoločností, oni to dotiahli do konca a zastupiteľstvo schválilo 5% spoluúčasť. Nepopieram, tých 9. mil. je obrovská suma, ale prosím neprezentujme to tak, že je to niekoho zásluhou. Ak o tom hovoríme konkrétne, tak treba povedať že je to zásluhou predstavenstva KOMVaK, pána riaditeľa Baru a jeho tímu. Ďakujem pekne a takisto žiadam odpoveď prečo je to prezentované ako úspech mestského úradu, tých 9 mil. eur, keď mestský úrad s tým nemá nič spoločné. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ďakujem. Pokúsime sa po poradi. Nevie, pán inžinier Kóňa, rozumel si otázke? Poprosím, nech na to odpovie vedúci finančného odboru, že budeme mať mínus 602 tis. eur. Síce to žiada písomne, tak potom sa to vypracuje písomne, keď to takto pýtal pán poslanec. Je tu, či z ministerstva školstva je tu dotácia, či nie. Poprosím pána Weszelovszkého, vedúceho odboru školstva a kultúry o informáciu.

**G. Weszelovszky** – vážený pán primátor, ctené zastupiteľstvo. Nevie, vám teraz povedať presný dátum, kedy prišla v maile žiadosť z Krajského úradu z Nitry. S podpisom pána primátora to bolo zaslané späť. Do dnešného dňa sme ešte žiadnu odpoveď nedostali. Môžeme predpokladať, ale ešte naisto nevieme – je možné, že to bude súčasťou normatívy, prípadne... ale nedovolím si takéto povedať. Radšej to poviem tak, že nie je odozva.

**A. Marek – ďalšia otázka – Obecné noviny – 89. miesto.** Ja ti na toto ťažko odpoviem, že mesto je na tom mieste v zozname. Dopodrobna sme sa s tým nezaoberali, ale určite je dané že prečo a na základe čoho, určite to treba rozanalyzovať, aby to bolo presnejšie, že kvôli čomu je na tom mieste. **Aký dlh na jedného obyvateľa mesta** – pán viceprimátor by chcel na to odpovedať.

**V. Novák** – ďakujem za slovo. Môj kolega Imro veľmi dobre vie, veď tu bol aj minulý volebný cyklus, ba dokonca aj predtým, že to čo zaťažuje mestský rozpočet je ISPA. ISPA nás stojí viac tisíc eur mesačne. Čiže samotný úver plus úroky. Preto je taký stav, aký je. Keby toto nebolo, tak sme v pozitívnej rovine. Pravdepodobne to je tá veľká suma, kvôli ktorej sa troška deformuje... to treba povedať, je to pravda. Zrejme máš v tom pravdu, ale toto musíme povedať a vieme že toto veľmi ovplyvňuje ten druhý stav. Pán primátor na predošlé – 89. miesto, nemám právo odpovedať, nakoľko som sa neprihlásil, ale taktiež by som mal na to svoj názor.

**A. Marek** – prípadne pán inžinier Kóňa, alebo Dobi z organizačného, že čo bolo na webovej stránke, či bolo spojenie, už aj na základe toho sa dá zistiť. Pokiaľ by niektorý z týchto dvoch vedel ešte k tejto otázke, na vysvetlenie.

**B. Kóňa** – na dve veci z otázok pána Andruska by som chcel odpovedať, aspoň z toho čo máme k dispozícii teraz, lebo samozrejme všetko v hlave nemôže byť. **Otázka zadlženosti** - samozrejme tam to treba analyzovať, že čo je z akej minulosti, aké sú to úvery, takže už tu bola spomenutá ISPA 1, ISPA 2. Samozrejme, sú tam ešte myslím dva úvery zo štátneho fondu rozvoja bývania, ktoré sú dlhodobého charakteru a splácajú sa. Samozrejme pokiaľ by sme do tohto išli, to už sa vlastne vraciame do rozpočtu, čo bolo stiahnuté z programu. Ja by som z toho len toľko povedal, že za posledné štyri roky mesto spláca všetky svoje záväzky voči bankám ako istinu tak aj úroky, takže po tejto stránke je to v poriadku. Aké sumy sú tam, to vidieť v samotnom rozpočte, ale úverová zaťaženosť keď o tomto hovoríme, teda hovorím, je to vytrhnutý údaj trochu, aby sme to vedeli analyzovať, ale úverová zaťaženosť od roku 2010, zhruba 30, 31% úverovej zaťažnosti klesla pod 20% k dnešnému dňu. To znamená, ja teraz nehovorím, či je veľa 100 euro na hlavu, alebo nie, ale trend je jednoznačný – zníženie úverovej zaťažnosti. To je k prvej otázke. Samozrejme keď treba čísla a takéto veci, tak nie je problém.

**Druhá** – trochu je to s rozpočtom, takže by som nerád išiel do podrobností, ale si pokladám ako za svoju povinnosť na to reagovať. Ten výhľad je taký, aký je, ako aj hovoríte. Samozrejme sú to čísla ktoré vychádzajú z nejakých predpokladov, odborných útvarov, ktoré sú. Nemusí to byť písmo sväté, ale z hľadiska objektívnosti chceme povedať, tak by som len pripomenul niektoré základné čísla. V januári sme prevádzali 297 tis., ak si dobre pamätám do COMORRA SERVIS za splátky, za staré obdobie COM-thermu, to si určite pamätáte, to znamená 300 tis. na to, takisto bolo spomenutých tých 5% spoluúčasti KOMVaKu, ktoré boli takisto tu schválené, to bolo 256 tis., ktoré odišli z nášho rozpočtu. Ďalej keby som chcel povedať z niektorých tých veľkých položiek, to je zasa rozpočet, nechcel by som ísť do detailov. Treba si všimnúť že záväzok KOMVaKu voči mestu je k dnešnému dňu 940 tis. výpadku, takže ja len tieto tri čísla, treba si to dať dohromady. Ďakujem, zatiaľ.

**A. Marek** – ďakujm. Pán inžinier Dobi.

**R. Dobi** – podľa mňa, do veľkej miery ovplyvnilo toto zlé hodnotenie to, že webová stránka mesta Komárna je zastaraná, ktorú budúci rok, alebo v nasledujúcom období treba obnoviť, respektíve dať vyhotoviť novú. Na súčasnej webovej stránke je veľmi veľa informácií, len veľakrát ja sám ich neviem nájsť, nakoľko konštrukcia webovej stránky je taká, že na také miesta treba dať informácie, ku ktorým sa potom obyčajný smrteľník ani nedostane, pretože sú v skutočnosti ukryté v 6., 8. hĺbke a tá informácia je síce tam, ale veľa ľudí to vníma tak, že je ukrytá a pritom, len konštrukcia webovej stránky je nevyhovujúca. Čiže toto budem žiadať od zastupiteľstva, aby v nasledujúcom období na toto rozhodne mysleli. Ďakujem.

**A. Marek** – Tu je pán riaditeľ Cséplő.

**G. Cséplő** – ďakujem za slovo. Keďže bola reč o KOMVaKu, a to v takej súvislosti, že nebodaj KOMVaK spôsobuje tento sklz u mesta. Toľko by som chcel k tomu povedať, že, asi som to cítil, takže som sa pripravil. Čo sa týka hotovosti, z ktorej by pravda mesto vedelo plniť svoje záväzky, máme k 15. augustu, na základe, od mesta doručených dokladov, preplatok 372 tis.. Ten deficit, na ktorý sa neprestajne odvoláva pán vedúci, pochádza odtiaľ, že nie sú zúčtované investície a je úplne zřejmé, že keď zúčtujeme investície, z toho mesto nebude mať žiadny plusový príjem. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ďakujem. **Komárňanské listy** – myslím že je tam napísané to čo sa zrealizovalo za štyri roky, takže je pre mňa prekvapujúce, že sa objavilo v novinách, že sa niekto prikryva s iného prikryvkou. Tieto investície boli zrealizované za štyri roky. Zoberme si napríklad Kossuthovo námestie. Za predchádzajúceho primátora to bolo vybavené, realizácia bola teraz. Napísali sme že ako to bolo, čo bolo a koľko to stálo. **Cyklotrasa** – je prekvapujúce, pretože to treba vedieť, že hneď v januári 2011... je Pons Danubii, je predstavenstvo v ktorom primátori – tri mestá z Maďarska, tri mestá zo Slovenska - Hurbanovo, Kolárovo a Komárno, a južné Komárom, Oroszlány, Kisbér a neskôr sa pridalo aj mesto Tata. Odvtedy som na čele toho a odvtedy o tomto rokujeme. To že sme nevynášali problémy, že by sa niečo nezrealizovalo. Aj táto cyklotrasa – kebyže s ňou nezačnem ja, primátor Taty a ostatní... doteraz sme o tom nepísali, pretože sa to ani nepatrí, aby niekto vynášal niečo. My sme museli zájsť do Kolárova, presvedčiť zastupiteľstvo aby necúvlo, pretože je to spoločné. Ostatné záležitosti, ohľadom projektu, ktoré boli otáznе. Tieto nebudem prepierať na verejnosti. Vyprosím si to, že mne povie, že som vôbec...pretože to, že on je riaditeľom, ale k tomu, aby to bolo zrealizované muselo predstavenstvo prerokovať, napomôcť. Písali ste že dve cyklotrasy. Len jedna cyklotrasa. Druhú cyklotrasu vybavoval starosta obce Moča. My sme mali najvyššiu finančnú

účasť – 40 tis. eur, a ostatní len po 8, 10 tis. eur. Otvorenie sa mohlo urobiť aj v Moči, ale aj starosta obce tak rozhodol, lebo som hovoril, že vychádza odtiaľto, my sme dali do toho najviac peňazí, tak nech je to aj tu a potom prejdeme do obce. Rozhodol že tu bude, preto bolo otvorenie tu. Takže k tejto cyklotrase som toľko chcel povedať. Aj toto bol výsledok cezhraničnej spolupráce, ale keby sme v tom aktívne nekonali, ani toto by sa nezrealizovalo – to je k tej druhej cyklotrase. Tam sú ostatné investície, alebo návrhy, ktoré boli od poslancov. Tie návrhy mohli prísť, ale kedy to bude zrealizované?! Kto to vybavoval?! Kto to dal do poriadku?! Nie mesto?! To, že tu je to schválené, tým robota poslanca končí, do takej miery, že keď boli odovzdania, tak jedna ruka nám stačila na to, aby sme spočítali, že z 25. poslancov, koľkí boli prítomní. Platí to aj pre cyklotrasy a aj pre ostatné odovzdávania. To som len chcel spomenúť. Čiže tu sa nikto neprikrýva s nikoho zásluhami, tieto investície boli teraz zrealizované, počas štvorročného cyklu, nie predtým, čiže tu je to zhrnuté. Možno bola chyba, z mojej strany, že som nevisel z novín, z televízie a neboli mnou plné webové stránky s každou maličkosťou a veru, žiaľ musím povedať, že možno viac vecí sa ani nepodarilo odovzdať, ale preto sme sa to teraz snažili zhrnúť, lebo prichádzajú také „pekne“ vyhlásenia od poslancov, že sa nič neudialo, čo je prekvapujúce, pretože nakoľko tu sedia, tak by mali vedieť čo sa udialo, a preto sme sa snažili to zhrnúť. Nie je pravda, že sa to neudialo a preto je to v cykloch, alebo po častiach napísané. **V súvislosti s KOMVaKom, že s tým nemáme nič spoločné** – nemyslím si, pretože KOMVaK je jednak mestská spoločnosť, ale aj toto verejné obstarávanie, ktoré sa konalo, bolo problematické, do ktorého mesto veľmi muselo vstúpiť, aby sa to uskutočnilo. Nemôžem porozprávať celé, lebo sú to vnútorné záležitosti. Čiže k tomu, aby sa to celé rozbehlo, mesto sa patrične pričínilo – povoleniami a všetkým čo k tomu bolo potrebné, toto podanie by ani nevzniklo. V krátkosti som sa to pokúsil zhrnúť aj z tohto uhla pohľadu pre pána poslanca Andruska, prípadne ešte čo je, že písomne, poprosím pána Kóňu aby analyzoval tých 602 tis. .

**I. Andrusko** – ďakujem pekne, na tých pár otázok, poprosím aj písomnú odpoveď pán primátor. Ešte raz by som chcel zdôrazniť, ja som nepovedal, že si nepracoval pán primátor, len z tohto článku vyplýva, že všetko je tvojou zásluhou. Ja som povedal, že toto je viacstupňový systém, majú poslanci zásluhy a som veľmi rád, že sme spoločne odsúhlasili veľmi veľa vecí, ktoré slúžia verejnému záujmu občanov a máme také inštitúcie, spoločnosti, oblasti kde ľudia výborne pracujú a vykonávajú veľkú časť práce. Našou úlohou je aby sme zabezpečili 5% spoluúčasť, zabezpečili sme a samozrejme, že úrad musí na tom robiť. Keby bola pravda to, čo si povedal pán primátor, tak by sme sa mohli opýtať, že v uplynulých štyroch rokoch, odhliadnuc od projektu pevnosť a zopár sociálnych dotácií z EÚ, najviac peňazí z dotácií EÚ nie mesto získalo, to zato treba zdôrazniť, ale tie organizácie, ktoré sa viažu k mestskému úradu. Ja nehovorím, že nemáme nič spoločné s KOMVaKom, ale to, že bol KOMVaK úspešný, to si pokojne dovoľím vyhlásiť, nie je zásluhou primátora, ani zastupiteľstva, ale manažmentu KOMVaK. Zásluhou zastupiteľstva je, že sme si uvedomili dôležitosť toho. Všetci poslanci odsúhlasili 5% spoluúčasť, aj úrad má na tom svoju zásluhu, že to potiahli do konca, ale neprezentujeme to ako vlastný úspech, keď v tých 50, 60-tich vymenovaných investíciách sú všetci – sú tam poslanci, úrad a primátor. Vyznieva to tak, že je to zásluhou len jedného človeka a toto som odmietol, pán primátor. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – myslím, že si treba prečítať ako je to napísané v Komárňanských listoch - čo sa stalo počas štyroch rokov. Nie je tam napísané, že ja som to robil. Tu je úrad a poslanci. Čiže nie je to len tak, že čo je dobré to poslanci a mesto nič! Bolo také vyhlásenie, že nás do toho nič, lebo len zastupiteľstvo to vybavovalo. To je tam napísané. Nehnevaj sa, ale je to zvláštne. My tu jeden bez druhého nevieme uskutočniť veci. Toto vysvedčenie patrí zastupiteľstvu v spolupráci s úradom, napriek tomu, že veľakrát bolo mnoho rečí, alebo boli iné stranické záujmy, alebo bolo urobené napriek. Čo sa mohlo urobiť, nebolo urobené, každý sa môže pozrieť do zrkadla, že prečo tomu bolo tak. Napriek tomu je jeden výsledok a tento výsledok je sumarizovaný v Komárňanských listoch. Je to vysvedčenie každého kto tu bol. To, že my sme to vypracovali, nakoľko u nás sú k tomu podklady, tak preto sme to my dali do novín. Ale myslím, že tam nie je napísané, že ja som to urobil, alebo úrad, je tam len „Čo sa udialo za štyri roky.“ Preto ma prekvapila táto reakcia, alebo to, že s tým nemáme nič spoločné. Je to oboch vysvedčenie a jeden bez druhého by sme to nedokázali uskutočniť. V krátkosti len toľko, že som rád, že si spomenul túto tému, taktiež by som ju spomenul, takže som rád, že aspoň takto dokážeme vysvetliť naše názory z každého hľadiska.

**Ě. Hortai** – na septembrovom zasadnutí som pána primátora interpelovala vo veci dvoch sťažností, ktoré prerokovala komisia na prešetrenie sťažností. Jedna sťažnosť sa týkala toho, že vyčítala mestu, že mesto vyrubilo daň z nehnuteľnosti aj pôvodnému a aj novému majiteľovi. Dvojité zdaňovanie je protizákonné a konanie proti občanovi. Pýtala som sa, či sa zrodilo opatrenie, aby sa podobné prípady neopakovali. Vo veci náčelníka mestskej polície som sa pýtala pána primátora, či vyriešil služby a nadčasy v zmysel zákonníka práce. Očakávaná od mestskej polície sú značné, ich žiadosť je oprávnená aby vedenie mesta pomáhalo v ich činnosti a konalo zákonne. Žiadala som ústnu aj písomnú odpoveď. Ani ústnu, ani písomnú odpoveď som nedostala, podobne ako ani na moju interpeláciu ohľadom lezeckej steny. Komisia na prešetrenie sťažnosti skúmala a uznala za oprávnenú ďalšiu sťažnosť – Kopša Ladislav, Chovan Ján ohľadom bezdôvodného odďaľovania riešenia ich žiadosti na usporiadanie pozemkov na Harčáši, keď pán primátor odročil prerokovanie tohto prípadu odvolávajúci sa na neusporiadané vzťahy s tretím majiteľom GOLDBERG s.r.o. . V mojej interpelácii by som sa chcela opýtať, aké kroky boli odvtedy urobené v prípade GOLDBERG s.r.o. na spomínané neusporiadané veci. Pýtam sa na to aj kvôli sťažnosti, ktorá medzitým prišla. Na skoršom zasadnutí sme rokovali o Poliklinike, ktorá sa nachádza na 7. sídlisku. Aj zastupiteľstvo a aj obyvatelia 7. sídliska s radosťou prijali skutočnosť, že znova bude k dispozícii pre chorých. V zmysle sťažnosti, napriek tomu, že majiteľ viackrát prejavil ochotu riešiť situáciu, pán primátor podal návrh na súd. Mám dve otázky. Pýtam sa pána primátora, aký bol dôvod pre ktorý podal návrh na súd a druhá, či mesto žiadalo rovnakú sumu za prenájom ako od predchádzajúceho majiteľa - Nitrianskeho samosprávneho kraja, respektíve Nitriansky samosprávny kraj koľko platil za prenájom toho času za pozemky pod Poliklinikou. Na moju interpeláciu žiadam ústnu, aj písomnú odpoveď. Návrh na uznesenie, v súvislosti s týmto, dám v nasledujúcom bode.

**A. Marek** – v poriadku, ktorá bola prvá?

**Ě. Hortai** – či sa zrodilo opatrenie – dvojité vyrubenie dane, aby sa to už nemohlo stať.

**A. Marek** – chcel by som poprosiť, neviem či si rozumel otázke pán inžinier Kóňa? Ty si myslím najpovolanejší. Pomôžete mu prosím vás, aby porozumel...

**Ě. Hortai** – môžem preložiť. Riešili sme sťažnosť, keď daň z nehnuteľnosti bola vyrubená tak pôvodnému, ako aj novému vlastníkovi a vtedy bola taká požiadavka, alebo návrh zo strany komisie a bolo to aj predmetom mojej interpelácie na predchádzajúcom septembrovom zasadnutí, že či boli prijaté nejaké opatrenia, aby sa predišlo takémuto protizákonnému dvojitému zdaneniu občanov. To bola moja prvá interpelácia. Druhá sa týkala... potom poviem zas?

**A. Marek** – poprosil by som ťa.

**B. Kóňa** – ďakujem za otázku, neviem či to teraz ide ku mne, ale môžem povedať, že aby dvaja platili daň z nehnuteľnosti, na tú istú nehnuteľnosť, v tom istom období, prakticky samozrejme ruku do ohňa nechcem dať, ale prakticky to vylučujem. To znamená, že mohli sa stať niekedy v takom, že si niektorý daňovník nesplnil povinnosť a neodhlásil a keď sme vystavovali rozhodnutie a medzitým sa prihlásil nový, ktorému sme dali, ale tým pádom sme to zistili a sme to vysporiadavali. Nepredpokladám, že je niečo dvojito vystavené na tú istú nehnuteľnosť, na to isté obdobie. Môžem to preveriť, ale nie som si vedomý takéhoto. Ďakujem.

**Ě. Hortai** – komisia toto prešetrila a zistila a preto bola moja interpelácia, aby bola táto otázka potom ešte riešená v rámci úradu. Potom by som poprosila písomne ma informovať o výsledku tohto úkonu. Druhá otázka sa týkala, či boli riešené služby a presčasy v rámci mestskej polície.

**A. Marek** – mestská polícia – tam boli otázky ohľadne náčelníka mestskej polície, ktorý bol Rozsnyó. To sa ešte rieši na inšpekcii práce, nie je to ešte doriešené. Sú tam aj ďalšie veci, viac rokov dozadu . Bola tu inšpekcia práce, kde sa preberá, lebo že od roku 2007, alebo 2008 zmennosť ako u nich bola, ináč boli platení, takže sa teraz vyťahujú veci 5-6 ročné. Takže to chcem povedať, že čo je teraz veliteľ mestskej polície, je toho času PN, ale jeho problém sa rieši cez inšpektorát práce, je to ešte v štádiu riešenia a jednaní. Riešia sa tam aj iné veci.

**Ďalšia otázka - Harčáš.** Je to tak, že tu už boli o tom žiadosti, pamätáte sa, to bol ten občan Takács, ktorý dostal vtedy svojho času. Potom boli tam aj ďalšie žiadosti, neboli, čiže bolo nám to vyčítané a teraz boli traja jedinci, ktorí mali dostať – podali žiadosť o výmenu, myslím, že to bol Kopša, Chovan a GOLDBERG, s.r.o. . Pokiaľ si pamätáte GOLDBERG bol ten, kto nás podal na súd ohľadom 3/5 väčšiny. Dvakrát to neprešlo, tak nás dal na súd. Preto to bolo odložené, lebo táto trojica, ak majú rovnaké žiadosti, aby sa preto jednalo naraz. Myslím že

dobré riešenie bolo, myslím pán poslanec Andruskó mal ten návrh, že neberme teraz, aj keď sú rovnaké tieto žiadosti, ale aká veľkosť je čo žiadajú. Potom sa pristúpilo k tomu, že sa im ponúklo na predaj. Čo sa týka firmy GOLDBERG. GOLDBERG svoju žiadosť stiahol. Kúpiť nechcel, len výmenu a keď výmena padla tak nemal o to záujem.

**Ď. Hortai** – zo sťažnosti tých dvoch vlastníkov sa zistilo, že tam odznela taká pripomienka, že GOLDBERG s.r.o. má voči mestu nevysporiadané záväzky a z toho dôvodu bol ten pôvodný návrh, že preto boli stiahnuté všetky tri materiály. Následne tie dve žiadosti prejednané boli, Goldberg nebol prejednaný preto, lebo stiahol svoju žiadosť, ale ja som sa neinformovala o riešení žiadosti GOLDBERG, ale o tom, pokiaľ má GOLDBERG s.r.o. voči mestu neusporiadané záväzky, aké kroky boli robené voči spoločnosti GOLDBERG s.r.o., aby tie záväzky, alebo pohľadávky mesta boli uplatnené. To som preto spájala s tou ďalšou žiadosťou, kde bol veľmi rýchlo, promptne začatý súdny spor, napriek tomu, že žiadateľ, podľa svojho tvrdenia vychádzal v ústrety mestu. V tejto súvislosti by som chcela na jednu okolnosť upozorniť, že v prípade súdnych sporov je základné pravidlo, že z pravidla súd prizná náhradu trov konania úspešnému účastníkovi. V prípade zas, keď účastník, aj oprávnenou požiadavkou sa obracia na súd, neprizná súd trov konania, pokiaľ to nebolo opodstatnené, napr. keď druhý účastník bol ochotný rokovať a bol by ochotný dohodnúť sa aj mimosúdne, to znamená, že takéto neopodstatnené súdne spory, môžu síce zarábať advokátske kancelárie ale doplácať na to budeme.

**A. Marek** – nechajme teraz súdne trov.

**Ď. Hortai** – prepáčte, bude ďalší bod.

**A. Marek** – dala si otázku, tak nechaj ma dohovoriť.

**Ď. Hortai** – takže záväzky GOLDBERG s.r.o. .

**A. Marek** – myslím, že na to vie odpovedať pani inžinierka Prodovszká.

**K. Prodovszká** – ďakujem za slovo. Takisto voči spoločnosti GOLDBERG bolo začaté takéto konanie. Bolo to odovzdané súdnej kancelárii na vymáhanie toho bezdôvodného obohatenia, to znamená, že tým pádom, že firma nemá doteraz uzavretú zmluvu na pozemky pod stavbami, ako aj na pozemky, ktoré vlastne užíva, takisto bolo začaté konanie.

**Ď. Hortai** – ale to začaté konanie čo znamená, že bol podaný návrh na súd?

**K. Prodovszká** - riešime to prostredníctvom advokátskej kancelárie a v tom prípade ak nedôjde, predpokladám, k dohode, tak vtedy sa pristupuje... ani v prípade NOE s.r.o. nebolo hneď podané na súd.

**Ď. Hortai** – tak ja sa pýtam, v prípade GOLDBERG, s.r.o. je podaný návrh na súd v súčasnosti?

**K. Prodovszká** – na súd nie, ale je to odovzdané advokátskej kancelárii na riešenie.

**Ď. Hortai** – zostávajú dve otázky ohľadne NOE, že z akého dôvodu to bolo podané na súd a tá výška požadovaného nájomného sa rovná nájomnému ktorý platil predchádzajúci vlastník – samosprávny kraj a koľko nájomu zaplatil Nitriansky samosprávny kraj za uvedené pozemky ako vlastník.

**A. Marek** – každý vie, že som skončil medicínu a robím lekára, robil som a všetkými možnými spôsobmi som podporoval, aby táto Poliklinika fungovala, aj keď tam išli kolegovia. Aj s ním som sa predtým stretol, snažil som sa mu pomôcť, bol som tam aj na návšteve pozrieť a podporovať, lebo je to dobré keď je takáto Poliklinika a viacej lekárov je pokope a pacient keď príde, môže vyšetrenie prebehnúť. Bolo tam, že už užívajú určitý čas priestory, lebo Polikliniku keď získal od Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde pozemok pod tým patrilo mestu. Mal oveľa väčšie žiadosti, okruh, ktoré chcel získať. Ja som povedal, nech sa najprv vyrovná to, čo je pod budovou a potom nech podá žiadosť aj naďalej. Tam čo bolo vypočítané, bola určitá suma nad 20 tis. eur, on sa proti tomu tvrdošijne ohradil, že to je veľa. Opakovane som s ním sedel, čiže aj cez odborníkov, aj cez ekonómov, cez všetko sa vypočítalo aká je tam suma. Myslím, nemám tu tie spisy, lebo je tam hrubší fascikel, čo sa týka administratívy ktorá je tam, a on to kúpil myslím okolo 28, 29 tis. eur a teraz mu vyšlo, že 24, lebo do toho boli aj všetky právne veci advokátskej kancelárii započítané. Prepočítavalo sa to a zišlo sa tak, že aj tá advokátska kancelária odpočítala svoje žiadosti, ktoré by im chodili a tam bola konečná suma 15, 16. tis. eur., nechcem to nejako presnejšie uviesť, aby som nedal nejaké chybné číslo. S tým tiež nechcel súhlasiť a vtedy bolo to, keď žiadal, že sú úplne iné firmy tu v meste Komárno a on žiada, že ako sú urobené zmluvy s inými firmami, osobami, čiže musím povedať, že tam to už ide dosť na tie osobné údaje, ktoré on žiadal a žiadal aby sme dali, keď tam bol aj neviem aký veľký počet, aby sme mu dali, aby on vedel porovnávať. Nech sa nikto nehnevá, ale niekto



komu vychádzame v ústrety a mestský úrad má neviem ako dlho spracovávať, aparatúra, to len preto, aby on znížil. Opakovane sme sa tu zišli, on s advokátom, my takisto s advokátskou kanceláriou. Jednalo sa a zastalo to okolo tej sumy, myslím, nepamätám si presne, myslím okolo tých 14, 15 tis. eur. Čiže sa tma zišlo nakoľko sa dalo a ja keď som s ním bol spolu tak som navrhoval, aby sme urobili mimosúdne dohody, ja sa nechcem súdiť, nieto ešte s kolegom, keď je to aj v prospech mesta a on len niekoľko tisíc eur chcel, tak sme dali, že nech urobí ohodnotenie – znalecký posudok, a to čo on urobil znalecký posudok, tam to vyšlo zrazu na 1700 eur. Tak nech sa nikto nehnevá, keď mám chrániť záujmy mesta, nemôžeme dať niečo pod úroveň. Zišli sme sa ešte raz, pred dvoma týždňami, v plnom zastúpení, prišiel aj s advokátom, my sme mali advokátsku... neviem aj ktorý viceprimátor bol so mnou a tam sme jednali, že sme ochotní ísť, tak sa dohodnime, maximálne čo sa dá a keď je 15 a tu urobme priemer a tak by mu to vyšlo 7, 8, aj tak konám sčasti protizákonne a nie v prospech mesta, ani to neprichádza do úvahy. Tak aj právnička aj právnik, ktorí tu boli povedali, že pán doktor nehnevajte sa, ale za to, čo vy chcete, ten pozemok za 1700 eur. Ja nechcem byť tu preto, aby na mňa ukazovali, že skrz niekoho robím ústupky a niekto povie, že netransparentne. Keď nesúhlasíte s tým, nevieme sa dohodnúť, tak sme nútení vás dať na súd.

**K. Glič** – hovoríme o spätnom nájomnom?

**A. Marek** – áno hovoríme o nájomnom, to čo mal vyplatiť tie dva roky za ten pozemok. Teraz tu pani poslankyňa povedala, že „urýchlene.“ Nie urýchlene. Toto je už asi polročná záležitosť o čom sme tu jednali a nie raz, opakovane. Žiadne unáhlené kroky tu neboli. A ty si teraz pred chvíľou povedal, že aké sú následky. Ja viem, že aké sú súdne, ale tu keď iná možnosť nebola, tak sme museli pristúpiť k tomuto kroku, že predsa nemôžeme ísť my pod cenu, keď tam bola určitá suma skoro 10-krát väčšia a my to máme dať za 1/10 ceny. Ešte ani známemu by to človek neurobil, ja neviem ešte komu, lebo sa to prieči určitým zásadám. A keď človek má chrániť určité záujmy, tak musí vehementne po celej čiare.

**É. Hortai** – to čo pán primátor povedal, len potvrdilo to, že zo strany žiadateľa bola ochota dohodnúť sa. Na cene sa nedokázali dohodnúť. Na toto sa vzťahovala moja druhá otázka, pretože v takomto prípade sa zvyklo určiť obvyklé nájomné. Ako sa dá najlepšie určiť obvyklé nájomné? Keď si pozrieme skoršiu nájomnú cenu toho istého pozemku, tak od tohto objektívnejšie kritérium nie je. Preto som sa v mojej ďalšej otázke opýtala, koľko platil predošlý majiteľ Nitriansky samosprávny kraj, za tento istý pozemok. A potom vieme porovnať nájomné ceny. To bola len moja interpelácia. Na toto žiadam odpoveď a potom samozrejme aj písomnú. Ďakujem. Mala som štyri krátke otázky o ktorých už hodinu rokujeme.

**A. Marek** – natiahla sa táto téma, prosím odpovedz, dokončíme túto tému.

**É. Hortai** – prepáčte, ale pán primátor začal rozoberať obširnejšie túto sťažnosť. Ja som mala len dve otázky a on dopodrobna porozprával celý priebeh.

**É. Hortai** – ja som mala len takú otázku, že aká bola predchádzajúca cena nájmu. Moja interpelácia bola, či mesto pýta rovnakú cenu nájmu od nového majiteľa, ako od predošlého – Nitrianskeho samosprávneho kraja, respektíve koľko za to platil.

**A. Marek** – ja toto neviem povedať, pretože my sme majitelia, potom, že koľko platil, to ja neviem povedať. Pani inžinierka Prodovszká, náhodou nevie? Nie sú tu papiere, aby som mohol dať presnú informáciu.

**K. Prodovszká** – neviem vám to z hlavy povedať. Vychádzali sme z toho...

**É. Hortai** – prepáčte, nie to som chcela vedieť z čoho ste vychádzali. Mám takú žiadosť, aby do záveru zasadnutia, odznelo a žiadam aj písomnú odpoveď, že koľko platil predošlý nájomca – Nitriansky samosprávny kraj, za nájom. Ďakujem.

**A. Marek** – aby sme toto ukončili, dávam, výnimočne, slovo Novákovi, pretože aj on tam bol so mnou, a takisto je to náš právnik, aby sa k tomu vyjadril a tak potom uzatvoríme túto tému.

**V. Novák** – toto je jednoducho... prepáčte, musím sa k tomu vyjadríť, pretože som sa zúčastnil niekoľkých rokovaní. Jednoducho, preto je trestané mesto, lebo požaduje to, čo mu chodí. V tomto prípade, milá kolegyňa, nebol preukázaný verejný záujem. Nech sa páči preukázať. Je to eseročka, ktorá dáva do prenájmu lekárom miestnosti. Kde je tu verejný záujem? V tom prípade boli dve možnosti. Potom ako sme ho viackrát vyzvali, že nie je ochotný, teraz hovorím o ňom, a je jedno či ide o niekoho kto vyrába lavóre, alebo prenajíma. Bol návrh, nakoľko nebol ochotný reagovať, boli sme nútení podať platobný príkaz na súd. Platobný príkaz... BDÚ je zastupiteľstvom prijaté, na to je 15% BDÚ. Potom prišiel návrh na mimosúdnu dohodu. Vtedy sme povedali, že pokiaľ tomu bude tak, tak návrh, ktorý hovorí, že v zmysle zákona č. 38, ktorý

hovorí, že obvyklé nájomné, cenu vieme znížiť na úroveň nájomného predložíme zastupiteľstvu. Vyžiadali sme od niekoľkých realitných kancelárií, že aká je bežná cena – obvyklá v tejto lokalite. Povedali túto sumu – z tej sme vychádzali. Nesúhlasili. Nesúhlasili ani s týmto, ani s iným. To je všetko pravda, že kto každý ešte neplatí, len sa pýtam od teba Hortai Éva, kolegyňa, za predchádzajúce obdobie, kedy si tu sedela namiesto mňa, koľko súdnych prípadov bolo bez právneho titulu, koľko?! My máme teraz šesť. Exekúciami sme vymohli 280 tis. eur. Pokutovali sme samých seba. Poplatok za smeti, ktorý ste vy nevymohli. 30. decembra 2010 bolo podaných 120 žiadostí, ktoré...

**A. Marek** – nechajme to.

**V Novák** – prepáčte, ide o NOE, tak som nútený o tom hovoriť... toto sa nemôže. My nie sme súkromná sféra, my sme mesto. To znamená, my nemôžeme ísť doľava, doprava. My musíme v každom prípade takto konať. Ešte aj keď nás nezvolia. Sme nútení konať voči tým ktorí dlhujú, pre tých ktorí nedlhujú. Štyrikrát sme rokovali o sume a pokúšali sa znížiť sumu na minimum. Nesúhlasili.

**A. Marek** – nedovoľme aby nás premohol hnev. Zostaňme v rámci mantinelov. Snažil som sa aj ja vysvetliť. Včera to prišlo. Nebol čas na to, aby to išlo pred komisie. Ešte poprosím pani poslankyňu Hortai a potom by sme toto ukončili.

**É. Hortai** – ja tu mám už len návrh na uznesenie a ešte jedna pripomienka – ja som nikdy nesedela na mieste, stoličke doktora Nováka, ja som vždy sedela sa vlastnej stoličke. Ďakujem.

**A. Marek** – v poriadku, ďakujem. Týmto sa troška natiahli interpelácie, snažili sme sa to prebrať. Myslím, že nie je na škodu naliať čistú vodu do pohára, že ako to vlastne vyzerá. Chceli sme sa dohodnúť, ale k tomu aby sme sa dohodli je potrebný súhlas oboch. Uzavrieme interpelácie.

### **K bodu číslo 3 Sťažnosť spoločnosti NOE, s.r.o. na postup mesta a mestského úradu vo veci náhrady za užívanie pozemku pod stavbou Polikliniky vo vlastníctve spoločnosti**

Predkladateľka: JUDr. Éva Hortai, poslankyňa mestského zastupiteľstva

**É. Hortai** – návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Komárne **žiada primátora mesta** pripraviť a predložiť na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva informáciu a návrh zásad na postup mesta vo veci užívania mestského majetku, užívaného v súčasnosti bez právneho titulu, resp. bez náhrady, na schválenie mestským zastupiteľstvom, v prípadných i začatých súdnych sporoch postupovať jednotne v súlade so zásadami podľa bodu 1 tohto uznesenia.“

#### **/Výsledok hlasovania č. 6/:**

**návrh na uznesenie pani poslankyne JUDr. Éva Hortai**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 5

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1869/2014).**

### **K bodu číslo 4 Kontrola plnenia uznesení – TE 2107/2014**

Predkladateľ: Mgr. Ľudovít Gráfel, poverený prednosta úradu

**Ľ. Gráfel** – predkladám informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Komárne ku dňu 20. októbru 2014. Samotný materiál je rozdelený na tri časti. Má návrh na uznesenie k informatívnej časti, pretože osobitnú prílohu tvorí samotná správa a potom návrh na zrušenie uznesení. Vzhľadom k tomu, že v materiáli sa všetky údaje nachádzajú, ale pri návrhu na zrušenie uznesení je akoby nedokončené to uznesenie, preto mi dovoľte, i keď všetko sa nachádza v prílohe k tomuto uzneseniu, aby som toto uznesenie prečítal a tatko ho predložil na schválenie mestskému zastupiteľstvu: „**Mestské zastupiteľstvo v Komárne**

**zrušuje uznesenia č. 1637/2014** nakoľko žiadateľka odmietla podpísať zmluvu; **č. 1801/2014** nakoľko žiadateľka zomrela; **č. 1803/2014** nakoľko žiadateľka odmietla pridelený byt; **č. 1806/2014** nakoľko žiadateľ odmietol pridelený byt; **č. 1807/2014** nakoľko žiadateľ odmietol pridelený byt.“ Toľko k predkladaniu, ďakujem za pochopenie.

**/Výsledok hlasovania č. 7/:**

**návrh na uznesenie k Informatívnej správe o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Komárne ku dňu 20. 10. 2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 9

Protí: 0

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 4

**Návrh neprešiel (č. uznesenia 1870/2014).**

**/Výsledok hlasovania č. 8/:**

**návrh - zrušuje uznesenie č. 1637/2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 16

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 5

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1871/2014).**

**/Výsledok hlasovania č. 9/:**

**návrh – zrušuje uznesenie č. 1801/2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 14

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 7

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1871/2014).**

**/Výsledok hlasovania č. 10/:**

**návrh – zrušuje uznesenie č. 1803/2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 17

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 4

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1871/2014).**

**/Výsledok hlasovania č. 11/:**

**návrh – zrušuje uznesenie č. 1806/2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 18

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1871/2014).**

**/Výsledok hlasovania č. 12/:**  
**návrh – zrušuje uznesenie č. 1807/2014**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 21  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 4  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1871/2014).**

**K bodu číslo 5 Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za uplynulé obdobie – TE 2145/2014**

Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór mesta

**/Výsledok hlasovania č. 13/:**  
**návrh na uznesenie k informatívnej správe o kontrolnej činnosti za uplynulé obdobie**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 21  
Za: 19  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1872/2014).**

**K bodu číslo 6 Návrh na VZN mesta Komárno číslo /2014, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 17/2012 o miestnych daniach za psa, za užívanie verejného priestranstva, za ubytovanie, za predajné automaty, za nevýherné hracie prístroje, za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta – TE 2097/2014**

Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru

**B. Kóňa** – návrh VZN bol v súlade so zákonom zverejnený na úradnej tabuli a takisto aj na webovej stránke. Počas tohto obdobia od obyvateľstva, alebo od nejakých subjektov sme nedostali žiadne pripomienky k návrhu. Na rokovaní finančnej komisii bol jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca Gyórfyho, ktorý doporučoval meniť nejakú filozofiu a zmenu „**fyzickým osobám nad 70 rokov**“, zmeniť na „**fyzickým osobám poberajúcim starobný dôchodok a ...**“ a tak ďalej. S touto jednou zmenou, s týmto stanoviskom sa stotožňujeme. Bude to jednoznačné a nebude prichádzať k problémom.

**Výsledok hlasovania č. 14/:**  
**návrh na VZN mesta Komárno číslo /2014, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 17/2012 o miestnych daniach za psa, za užívanie verejného priestranstva, za ubytovanie, za predajné automaty, za nevýherné hracie prístroje, za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 21  
Za: 19  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2  
**Návrh je prijatý (VZN č. 6/2014).**

**K bodu číslo 7 VZN mesta Komárno číslo /2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – TE 2098/2014**

Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru

**B. Kóňa** – medzičasom skončila platnosť zákona, to znamená, že toto má odstrániť a zaktualizovať všetko, aby to bolo v súlade so zákonom. Je to mimoriadne dôležité si uvedomiť. Chcel by som k tomu takisto povedať, bolo to sprístupnené na úradnej tabuli v zmysle zákona, aj na úradnej tabuli mesta. Od obyvateľstva, ani od ďalších subjektov sme nedostali žiadne pripomienky, návrhy, doporučená na zmenu. V čase prerokovania na finančnej komisii bolo predložené pánom poslancom Györfym návrh na zmenu, je tam textácia, nechcem to celé čítať. Stanovisko predkladateľa k tomu, je taká, že s touto textáciou nesúhlasíme a nedoporučujeme ju schváliť, nakoľko v takomto znení keby to bolo prijaté, tak vlastne aj aktuálnosť dokladov by sa musela overovať, úradne, čo zas by nevyriešilo problém, že v aktuálnom zdaňovacom období sa niekto nezdržiava na území mesta, ale treba povedať, že táto požiadavka, ako myšlienkovite je zahrnutá v iných bodoch, takže v princípe je to akceptované, ale nie v takomto znení, ktoré by vlastne len zaťažovalo daňovníkov. Druhý návrh na zmenu bol od pani poslankyne Hortai, ktorá dávala návrhy na zmenu, aby to bolo zjednotené, aby sa dalo na to odvolávať. Stanovisko predkladateľa je, že doporučuje akceptovať. Aj sme to takto doplnili. Na prerokovaní, na Rade mesta, bol tam ešte jeden návrh na zmenu od poslanca Keszegha, kde by doporučoval doplniť, aby študenti neboli obmedzovaní tou hranicou 105 km, ale 50 km. Rada to nepodporila. Stanovisko predkladateľa - nedoporučuje riešiť týmto spôsobom, nakoľko my pri komunálnom odpade nemáme riešiť status, že študentovi dávame, alebo nedávame, ale to, že či je, alebo nie je v meste. To je jeden dôvod a druhý dôvod, ktorý je myslím už všeobecne známy, že študenti a aj iné kategórie obyvateľstva od 17. novembra majú železničnú dopravu aj na trase Komárno – Bratislava, alebo vlastne v celom Slovensku zadarmo.

**B. Keszegh – pozmeňujúci návrh** – namiesto 105 km, navrhujem 50 km /§7, bod 2 b)/ , čiže: „Potvrdenie o ubytovaní v mieste štúdia nie je podmienkou pri mieste štúdia, ktoré sa nachádza viac ako **50 km** od mesta Komárno.“

**I. Dubány** – ctení kolegovia, chcel by som vás požiadať o hlasovania. Pán primátor, bol by som rád, keby mohla dostať slovo, občianka mesta Komárna, pani Fazekas Rudolfné, ktorá by sa takisto chcela vyjadriť k tejto téme. Aj ona má vlastné skúsenosti, skúsenosti s vysokoškolskými a najmä s výdavkami, ktoré musia platiť. Pán primátor, chcel by som ťa poprosiť, aby si dal hlasovať o tom, aby občianka mesta, pani Fazekas Rudolfné, dostala slovo.

**A. Marek** – v poriadku, prosím hlasujme, ale určíme čas - myslím že 5 minút bude stačiť. Prosím hlasujme.

**Výsledok hlasovania č. 15/:**

**procedurálny návrh - pán poslanec Ing. Imrich Dubány žiada slovo pre občianku mesta Komárna pani Fazekas Rudolfné**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 20

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý.**

Po vypočutí pani Fazekas Rudolfné, ďalej prebiehala diskusia k bodu rokovania. Po ukončení diskusie poslanci pristúpili k hlasovaniu.

**Výsledok hlasovania č. 16/:**

**pozmeňujúci návrh pána poslanca Mgr. Béla Keszegh**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 18

Protí: 0

Zdržal sa: 2  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý.**

**Výsledok hlasovania č. 17/:**

**návrh na VZN mesta Komárno číslo /2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady spolu s prijatým pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Mgr. Béla Keszegh**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (VZN č. 7/2014).**

**O 15:49 hod. pán primátor nariadil desaťminútovú prestávku.**

**Pokračovanie o 16:12 hod.**

**K bodu číslo 8 Návrh VZN mesta Komárno, ktorým sa určí výška dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia na kalendárny rok 2015 – TE 2100/2014**

Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, vedúci odboru školstva a kultúry

Návrh VZN bol dňa 15.10.2014 vyvesený na úradnej tabuli mesta a súčasne zverejnený na webovej stránke mesta. K návrhu VZN v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov neboli uplatnené žiadne pripomienky.

**Výsledok hlasovania č. 18/:**

**návrh na VZN mesta Komárno ktorým sa určí výška dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia na kalendárny rok 2015**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 3

**Návrh je prijatý (VZN č. 8/2014).**

**K bodu číslo 9 Protest prokurátora č. Pd 103/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 24/2003 o udelení čestného občianstva v Meste Komárno – TE 2139/2014**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 19/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 103/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 24/2003 o udelení čestného občianstva v Meste Komárno**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1873/2014).**

**K bodu číslo 10 Protest prokurátora č. Pd 102/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 26/2003 o požiarom poriadku – TE 2141/2014**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 20/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 102/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 26/2003 o požiarom poriadku**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 20

Protiv: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1874/2014).**

**K bodu číslo 11 Protest prokurátora č. Pd 107/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 04/2012 o podmienkach držania psov – TE 2142/2014**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 21/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 107/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 04/2012 o podmienkach držania psov**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 20

Protiv: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1875/2014).**

**K bodu číslo 12 Protest prokurátora č. Pd 106/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 01/2014 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd a zneškodňovaní obsahu žump na území mesta Komárno – TE 2143/2014**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 22/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 106/2014/4401-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 01/2014 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd a zneškodňovaní obsahu žump na území mesta Komárno**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 19

Protiv: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1876/2014).**

**K bodu číslo 13 Protest prokurátora č. Pd 91/14/4401-7 proti ustanoveniam § 3 ods. 1 a §8 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno číslo 18/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – TE 2138/2014**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 23/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 91/14/4401-7 proti ustanoveniam § 3 ods. 1 a §8 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno číslo 18/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 18

Protiv: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1877/2014).**

**K bodu číslo 14 Protest prokurátora č. Pd 104/14/4401-9 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 03/2008, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok skateboardovej dráhy pri Váhu – TE 2148/2014 (materiál rozdáný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**Výsledok hlasovania č. 24/:**

**návrh na uznesenie k protestu prokurátora č. Pd 104/14/4401-9 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Komárno číslo 03/2008, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok skateboardovej dráhy pri Váhu**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 19

Protiv: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1878/2014).**

**K bodu číslo 15 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach**

**1. Žiadosť Zariadenia pre seniorov Komárno o súhlas s odpísaním nevyožiteľných pohľadávok – TE 2104/2014**

*Predkladateľka: Ing. Mgr. Zuzana Hervayová, riaditeľka Zariadenia pre seniorov*

**Výsledok hlasovania č. 25/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti Zariadenia pre seniorov Komárno o súhlas s odpísaním nevyožiteľných pohľadávok**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 21

Protiv: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1879/2014).**



**2. Žiadosť Zariadenia pre seniorov Komárno o úpravu rozpočtu (navýšenie vlastných príjmov) – TE 2105/2014**

*Predkladateľka: Ing. Mgr. Zuzana Hervayová, riaditeľka Zariadenia pre seniorov*

**Výsledok hlasovania č. 26/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o zmenu rozpočtu pre Zariadenie pre seniorov Komárno na rok 2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1880/2014).**

**3. Žiadosť Zariadenia pre seniorov Komárno o úpravu rozpočtu (presun z bežných na kapitálové výdaje) – TE 2106/2014**

*Predkladateľka: Ing. Mgr. Zuzana Hervayová, riaditeľka Zariadenia pre seniorov*

**Výsledok hlasovania č. 27/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o zmenu rozpočtu pre Zariadenie pre seniorov Komárno na rok 2014**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1881/2014).**

**4. Návrh na schválenie kontokorentného úveru na rok 2015 – TE 2096/2014**

*Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru*

**Výsledok hlasovania č. 28/:**

**návrh na uznesenie k návrhu na prijatie kontokorentného úveru pre Mesto Komárno na rok 2015**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 10

Proti: 1

Zdržal sa: 9

Nehlasoval: 1

**Návrh neprešiel (č. uznesenia 1882/2014).**

**5. Správa o stave začatých a pripravovaných inv. akcií k 30.9.2014 – TE 2128/2014**

*Predkladateľka: Ing. arch. Katalin Besse, vedúca oddelenia územného plánu*

**Výsledok hlasovania č. 29/:**

**návrh na uznesenie k Správe o stave začatých a pripravovaných investičných akcií**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1883/2014).**

**K bodu číslo 16 Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach**

Predkladateľka: Ing. Katarína Prodovszká, vedúca odboru správy majetku

**1. Ing. Ondrej Hano a manželka Alena Hanová - žiadajú o predaj pozemkov – TE 1927/2014**

Na prijatie tohto návrhu je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

**Výsledok hlasovania č. 30/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1884/2014).**

**2. Západoslovenská distribučná, a.s. - žiada o predaj NN káblového vedenia – TE 1997/2014**

Na prijatie tohto návrhu je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

**Výsledok hlasovania č. 31/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1885/2014).**

**3. Prenájom DHM, technologického zariadenia - TV vysielača po rekonfigurácii, spoločnosti COM-Média, spol. s r.o. – TE 2025/2014**

Na prijatie tohto návrhu je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

**Výsledok hlasovania č. 32/:**

**návrh na uznesenie na prenájom DHM, technologického zariadenia – TV vysielača po rekonfigurácii, spoločnosti COM-Média, spol. s r.o.**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1886/2014).**

**4. Erzsébet Mayer - žiada o zníženie kúpnej ceny pozemku – TE 1805/2014**

**Výsledok hlasovania č. 33/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 18  
Protiv: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1887/2014).**

**5. Edita Csizmaziová - žiada o zníženie nájomného – TE 1994/2014**

**L. Györfy – pozmeňujúci návrh: navrhujem znížiť nájomné podľa žiadosti na 40 eur.**

**Výsledok hlasovania č. 34/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o zníženie nájomného za prenájom nebytových priestorov v zmysle pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Ing. László Györfy**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 17  
Protiv: 0  
Zdržal sa: 2  
Nehlasoval: 0  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1888/2014).**

**6. Peter Hovorka - PENITA REŠTAURANT - žiada o zníženie nájomného – TE 1995/2014**

**I. Andruskó – pozmeňujúci návrh: navrhujeme 40 eur/m<sup>2</sup>/rok, tak je to fér.**

**Výsledok hlasovania č. 35/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o zníženie nájomného za nebytové priestory v zmysle pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Mgr. Imre Andruskó**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 18  
Protiv: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1889/2014).**

**7. DAPHNE - Inštitút aplikovanej ekológie - žiada o výpožičku časti pozemku – TE 2109/2014**

**Výsledok hlasovania č. 36/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o výpožičku pozemkov**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 18  
Protiv: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1890/2014).**

**8. Fortissima Group s.r.o. - žiada o výpožičku časti pozemku – TE 2110/2014**

**Výsledok hlasovania č. 37/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o výpožičku pozemku**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 18  
Protiv: 0

Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1891/2014).**

**9. Gabriel Bartalos - žiada o prenájom pozemku – TE 2111/2014**

**Výsledok hlasovania č. 38/:**  
**návrh na uznesenie k pozmeňovaciemu návrhu komisie rozvoja mesta na uznesenie k žiadosti o prenájom pozemku**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1  
Nehlasoval: 3  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1892/2014).**

**10. Alexander Csehi a manželka Márta Csehiová - žiadajú o predaj pozemkov – TE 2112/2014**

**Výsledok hlasovania č. 39/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku – Alternatíva 2**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1893/2014).**

**11. Pál Köpcsényi a Ilona Köpcsényi - žiadajú o predaj pozemku – TE 2113/2014**

**Výsledok hlasovania č. 40/:**  
**návrh na uznesenie k pozmeňovaciemu návrhu mestskej rady na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 18  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1894/2014).**

**12. Ing. Jozef Magyarics a manželka Gabriela Magyaricsová - žiadajú o predaj novovytvorenej parcely – TE 2115/2014**

**Výsledok hlasovania č. 41/:**  
**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemku**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 19  
Za: 18  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1895/2014).**

**13. Csaba Szalai - žiada o predaj pozemkov – TE 2116/2014**

**Výsledok hlasovania č. 42/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o predaj pozemkov**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1896/2014).**

**14. CASSONE SPORT s.r.o. - žiada o zámenu pozemku – TE 2130/2014**

**I. Andruskó** – viackrát odznelo, aby sme podporili podnikateľov, avšak pani inžinierka povedala, že až teraz dodali nejaký materiál a na Rade sme sa jasne dohodli, že pokiaľ nebudeme mať relevantné informácie, tak materiál bude stiahnutý. Nemám proti tomu nič, aby sa tam niečo postavilo, ale momentálne nemáme relevantné informácie. Pani inžinierka sľúbili ste nám, že ich dostaneme a ak ich nedostaneme, tak na Rade odznelo, aby tento materiál stiahli a nové zastupiteľstvo potom rozhodne na základe relevantných informácií. Vy ste teraz povedali, že niečo dodatočne priniesli, ale ja tu nič nevidím.

**K. Prodovszká** – len to som chcela k tomu dodať, že naozaj žiadateľ na poslednú chvíľu doložil tieto materiály. Bolo nemožné ich napáliť na CD-čko. Dokonca dnes, hodinu, hodinu aj pol pred začatím zastupiteľstva doniesol takúto vizualizáciu, že chce tam postaviť bytový dom.

**A. Marek** – poprosím ťa, tak stiahni tento materiál.

**K. Prodovszká** – sťahujem materiál z rokovania.

**15. Monika Hodúrová - žiada o výpožičku časti pozemku – TE 2119/2014**

**Výsledok hlasovania č. 43/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o výpožičku pozemku**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1897/2014).**

**16. Západoslovenská distribučná, a.s. - žiada o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene – TE 2117/2014**

**Výsledok hlasovania č. 44/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1898/2014).**

**17. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. - žiada o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene – TE 2118/2014**

**Výsledok hlasovania č. 45/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 18  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1899/2014).**

**18. Attila Rózsás - žiada o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve – TE 2122/2014**

**Výsledok hlasovania č. 46/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 4  
Nehlasoval: 2

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1900/2014).**

**19. ZSE Distribúcia, a.s. - žiada o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve – TE 2123/2014**

**Výsledok hlasovania č. 47/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene**

Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 20  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1901/2014).**

**20. HOME GOLD s.r.o. - žiada o prenájom nebytového priestoru – TE 2120/2014**

**I. Andruskó - držíme sa teda zásady, že 40 eur/m<sup>2</sup>/rok. Ide o tú istú lokalitu. Tie dve budovy sú vedľa seba. Navrhujem 40 eur/m<sup>2</sup>/rok.**

**E. Hortai – ja by som sa chcela vyjadriť len k formálnej časti, čítajúc podmienky, považujem ich za protirečivé a treba ich upraviť. Je tam uvedené: „nájomca vykoná rekonštrukciu nebytových priestorov, ktorú uskutoční v súlade s podmienkami stanovenými Mestským úradom Komárno na vlastné náklady, a investície po ukončení doby nájmu odovzdá bezplatne do majetku mesta; časť vynaložených finančných prostriedkov na rekonštrukciu predmetu nájmu je započítateľná s nájomným, max. do výšky 3 000,- eur, po ich odsúhlasení príslušným oddelením, a za podmienok dojednaných v zmluve o nájme,“ Najprv povieme, že všetko musí odovzdať bezplatne mestu a potom povieme, že 3 000 eur si môže započítať. Vždy to prvé rozhodnutie je silnejšie. Zrejme by bolo dobré tieto dve vety spojiť a to takým spôsobom že: „ nájomca vykoná rekonštrukciu nebytových priestorov, ktorú uskutoční v súlade s podmienkami ustanovenými mestským úradom na vlastné náklady, časť vynaložených finančných prostriedkov na rekonštrukciu sú je započítateľné s nájomným max. do výšky 3 000 eur po odsúhlasení a zvyšujúcu časť investícií po ukončení nájmu odovzdá bezplatne do majetku mesta.“**

**A. Marek – predkladateľka súhlasí s týmto návrhom?**

**K. Prodovszka – áno.**

**Výsledok hlasovania č. 48/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o prenájom nebytových priestorov – Alternatíva č. 2 v zmysle pozmeňujúce návrhu pani poslankyne JUDr. Éva Hortai**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1902/2014).**

**21. Zoltán Kollár - žiada o prenájom nebytového priestoru – TE 2121/2014**

**Návrhy na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže:**

- O. Gajdáč: navrhujem Vojtecha Nováka.
- B. Keszegh: navrhujem Štefana Bendeho st. .
- I. Andruskó: navrhujem Györgya Battu.
- B. Szabó: navrhujem Máriu Kanthovú.
- A. Marek: za úrad Katarína Prodovszká.

**Výsledok hlasovania č. 49/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o prenájom nebytového priestoru spolu s návrhom na zloženie komisie**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1903/2014).**

**O 18:27 pán primátor nariadil prestávku.**

**Pokračovanie o 18:44.**

**K bodu číslo 17 Žiadosti a návrhy v bytových veciach.**

Predkladateľka: Ing. Katarína Bednáríková, vedúca správy bytového fondu

**1. Žiadosť o prenájom bytu v DOU - Helena Petrovská – TE 2085/2014**

**Výsledok hlasovania č. 50/:**

**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu – Alternatíva č. 1**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 4

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1904/2014).**

**2. Žiadosť o prenájom bytu v DOU- Zuzana Mlinkovicsová – TE 2087/2014**

**Výsledok hlasovania č. 51/:**

**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu – Alternatíva č. 1**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 15

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 5  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1905/2014).**

**3. Žiadosť o prenájom bytu v DOU- Elvíra Lesková – TE 2088/2014**

**Výsledok hlasovania č. 52/:**  
**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu – Alternatíva č. 1**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 3  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1906/2014).**

**4. Žiadosť o pridelenie bytu na nižšie poschodie v DOU Oľga a Július Németh – TE 2086/2014**

**Výsledok hlasovania č. 53/:**  
**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 7  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1907/2014).**

**5. Žiadosť o prenájom bytu- Anita Pataky – TE 2091/2014**

**Výsledok hlasovania č. 54/:**  
**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 18  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 2  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1908/2014).**

**6. Žiadosť o prenájom bytu- Anton Horváth – TE 1970/2014**

**Výsledok hlasovania č. 55/:**  
**návrh na uznesenie k návrhu na prenájom mestského bytu**  
Počet všetkých poslancov: 25  
Počet prítomných poslancov: 20  
Za: 19  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1909/2014).**



## **K bodu číslo 18 Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach**

Predkladateľka: Ing. Katarína Dubányová, vedúca sociálneho a správneho odboru

### **1. Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - Zariadenie pre seniorov Komárno – TE 2083/2014**

**Výsledok hlasovania č. 56/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o poskytnutie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1910/2014).**

### **2. Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - Oazis občianske združenie – TE 2108/2014 - 2**

**Výsledok hlasovania č. 57/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o poskytnutie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1911/2014).**

### **3. Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - Ústredie diakónie RKC – TE 2125/2014**

**Výsledok hlasovania č. 58/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o poskytnutie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1912/2014).**

### **4. Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - Náruč n.o. – TE 2132/2014**

**Výsledok hlasovania č. 59/:**

**návrh na uznesenie k žiadosti o poskytnutie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1913/2014).**

## **K bodu číslo 19 Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu**

Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, vedúci odboru školstva a kultúry

**G. Weszelovszky** – dovoľte mi, aby som troška zmenil poradie. Počas môjho predkladania zistíte, že nie neodôvodnene to robím, ale preto, lebo sú tam určité súvislosti, ktoré sa lepšie pochopia, keď zmeníme poradie.

- 1. Návrh na zmenu rozpočtu základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Komárno na rok 2014 – TE 2124/2014 (spresnený materiál rozdáný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

**Výsledok hlasovania č. 60/:**

**návrh na uznesenie k návrhu na zmenu rozpočtu základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Komárno na rok 2014 (spresnený, rozdáný na zasadnutí MZ)**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1914/2014).**

- 2. Žiadosť Základnej školy Ul. pohraničná 9, Komárno o zmenu rozpočtu na rok 2014 – TE 2102/2014 (spresnený materiál rozdáný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

**G. Weszelovszky** – v tom rozdanom návrhu na uznesenie by som chcel upraviť **v bode B/1:** 17 229 eur sa mení na 9800 eur a položka je tam už uvedená.

**É. Hortai** – musíme schváliť zmenu programového rozpočtu – zníženie na určitej položke a zvýšenie na určitej položke a následne musíme schváliť zmenu rozpočtu školy, alebo požiadať...tam sme zvykli použiť to premietnutie. Navrhujem, aby v bode **B/1** bola zmena programového rozpočtu.

**G. Weszelovszky** – v poriadku, takže bod B/1 bude ... „zmenu programového rozpočtu Mesta Komárno – zníženie o 9800 eur“ bude tam uvedená položka a tým pádom terajší bod 1 bude bod 2 a bod č.3 bude ako bod č. 4.

**É. Hortai** – aj v druhom bode je zmena rozpočtu?

**G. Weszelovszky** – áno.

**É. Hortai** – tak aj tú časť bude treba napísať do bodu 1. – že dve položky sa znižujú 5.4 a 635 – Údržba budov... .

**G. Weszelovszky** – áno.

**É. Hortai** – v poriadku.

**G. Weszelovszky** – dovoľte mi aby som spresnil návrh na uznesenie. Prosím ctené zastupiteľstvo aby hlasovalo o materiáli, ktorý majú pred sebou s tým, že ako predkladateľ by som sa chcel poďakovať a súhlasiť s pozmeňujúcim návrhom pani poslankyne Hortai. Čiže bod B/1 bude zmena rozpočtu mesta s podobným textom ako v predchádzajúcom uznesení. Pôvodné body: 1., 2., 3. sa menia na body: 2., 3., 4. . To sú len technické zmeny.

**Výsledok hlasovania č. 61/:**

**návrh na uznesenie k úprave rozpočtu Základnej školy Ul. pohraničná 9, Komárno a Školského klubu detí pri Základnej škole Ul. pohraničná 9, Komárno na rok 2014 v zmysle pozmeňujúceho návrhu pani poslankyne JUDr. Éva Hortai (spresnený, rozdáný na zasadnutí MZ)**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 19

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1915/2014).**

**3. Žiadosť Základnej školy Komárno, Ul. práce č.24 o zmenu rozpočtu na rok 2014 – TE 2101/2014 (spresnený materiál rozdaný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

G. Weszelovszky – chcel by som vás poprosiť, aby ste brali do úvahy rozdaný materiál a to spresnenie, ktoré bolo rozdané počas poslednej prestávky, a že o ktorý ide, zistíte tak, že zmena je vyznačená modrou farbou. Ten materiál, ktorý bol poobede rozdaný ešte neobsahuje tie čísla, ktoré sú uvedené v poslednom spresnenom materiáli. K tomu poslednému návrhu by som chcel ešte toľko dodať, tá suma 20 000 eur sa podľa žiadosti školy mení na základe žiadosti školy, ktorú podali v pondelok na 26 920 eur – v bode A/. Bod B/ sa nemení a v bode C/ - takisto ako v predchádzajúcom materiáli zrejme budeme musieť urobiť zmenu programového rozpočtu mesta, čiže body 1., 2., 3., sa menia na 2., 3., 4. bod a bod č. 1 bude zmena programového rozpočtu.

**Výsledok hlasovania č. 62/:**

návrh na uznesenie k úprave rozpočtu Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, Ul. práce č. 24, Komárno – Munka Utcai Magyar Tanítási Nyelvű Alapiskola Komárom na rok 2014 so zmenami ako uviedol predkladateľ materiálu Ing. Gabriel Weszelovszky, (spresnený, rozdaný na zasadnutí MZ)

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1916/2014).**

**4. Žiadosť Základnej školy a ŠKD pri ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským, Eötvösova ul. 39, Komárno o zmenu rozpočtu na rok 2014 – TE 2103/2014 (spresnený materiál rozdaný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

G. Weszelovszky – materiál ktorý je na CD bol doplnený s materiálom, ktorý bol počas dňa rozdaný. Čísla sa nemenili, nič sa nemenilo, len bol doplnený kód a charakter položky.

É. Hortai – prvá poznámka je technická, čiže namiesto „úpravy“ bude „zmena rozpočtu“. Druhá – v bode B/ prvé dva body hovoria o zvýšení vlastných príjmov. V pôvodných troch bodoch je uvedený zdroj, ktorý by bolo dobré uviesť v samostatnom treťom bode s názvom – zmena programového rozpočtu, podobne ako aj pri predošliých. A súčasný tretí bod, ktorý sa týka školského klubu detí by bol samostatný bod a samozrejme v bode C/ podobne ako aj pri predošliých „žiada primátora a ukladá riaditeľovi“ pretože aj riaditeľ má úlohu.

G. Weszelovszky – chcel by som sa poďakovať pani poslankyni Hortai za poznámku. Bod č. 3 bude zmena rozpočtu a súčasný bod č. 3 bude bod č. 4.

**Výsledok hlasovania č. 63/:**

návrh na uznesenie k úprave rozpočtu Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, Eötvösova ul. 39, Komárno – Eötvös Utcai Magyar Tanítási Nyelvű Alapiskola Komárom a Školského klubu detí pri Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským, Eötvösova ul. 39, Komárno na rok 2014 v zmysle pozmeňujúceho návrhu pani poslankyne JUDr. Éva Hortai (spresnený, rozdaný na zasadnutí MZ)

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za: 20  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 0  
**Návrh je prijatý (č. uznesenia 1917/2014).**

#### **5. Návrh na prenájom priestorov v Centre voľného času – TE 2146/2014**

**G. Weszelovszky** – s týmto bodom programu mám troška problém. Ide o prenájom priestorov CVC na základe žiadosti Špeciálnej základnej školy. Tu ale musím povedať jednu vec. Oni tam už nie sú, odsťahovali sa z tejto budovy. Hygiena tam vykonala kontrolu, v inej veci, ale žiaľ základná škola nepožiadala Hygienu o súhlas, aby mohli byť v tej budove. Toto pochybenie Hygiena zobrala tak vážne, že s okamžitou platnosťou tam zrušila možnosť vyučovania. Škola sa už odtiaľ vysťahovala. Zatiaľ sa nasťahovala späť do vlastnej budovy a podľa môjho vedomia už ani nemajú záujem. Na papieri to zatiaľ nemám. Je to len telefonická informácia od pani riaditeľky a fakt, že žiaci špeciálnej základnej školy už nie sú v tej budove. **Takže sťahujem tento materiál z rokovania.**

#### **K bodu číslo 20 Informácia o plnení a realizovaní zmien v Zásadách parkovania v meste Komárno (materiál rozdaný na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

**Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta**

#### **Výsledok hlasovania č. 64/:**

##### **návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 1

**Návrh neprešiel (č. uznesenia 1918/2014).**

#### **K bodu číslo 21 Rôzne**

**B. Szabó** – ďakujem za slovo. V mene komisie pre ochranu verejného záujmu musím opätovne povedať, nechceme som, ale pomaly sa blížíme ku koncu volebného cyklu a komisia nevie ukončiť svoju odbornú činnosť, napriek tomu, že na každom zastupiteľstve som žiadal poslancov, aby tí ktorí nemajú v poriadku majetkové priznanie to čím skôr riešili. Vyzvali sme ich písomne, bol určený termín, atď. . Som nútený osloviť kolegov, ktorí ešte tak neurobili a prosím vás, aby ste začiatkom budúceho týždňa tieto formálne, neformálne záležitosti, ktoré ale v zmysle zákona nepodliehajú pokute, aby boli doriešené a týka sa to: Györgya Battu, Bélu Keszegha, Zsolta Sebőa, Szilárda Ipótha a Évy Hortai. Ďakujem pekne.

**O. Gajdác** – ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Myslím, že je viac ako pravdepodobné, že v takejto zostave sedíme naposledy. Takže pokiaľ by sme sa s niektorými nestretli do konca roka, ja vám prajem pekné Vianoce a keď ste dnes z mojej strany viacej počúvali o školstve, myslím, že ste to viacerí pochopili správne, že to bolo len preto, aby ste lepšie vnikli do problematiky. Ja už mám aj odozvu a Szilárd Ipóth mi navrhol, že on ma zase rád oboznámi s problematikou, ktorej on zase rozumie lepšie. Takže ja mu ďakujem a prajem pekný večer.

**L. Györfy** – každému ďakuje za tie štyri roky. Ďakujem, že som tu mohol byť, každému želim všetko dobré k ďalšej práci, najmä tým, ktorí sa sem opäť dostanú. Dúfam, že schválite súci rozpočet a trošičku budete myslieť aj na to, že mesto treba zveľaďovať a keď sa veľmi budem nudiť, občas si pustím internet, aby som sa pozabával a zaspomínal.

**A. Marek** – Évi prepáč, že sa predbieham, ale nech sa tu nezačne teraz každý lúčiť. Toto sme mali, zrejme posledné zasadnutie. Uvidíme, či do toho nepríde nejaké zasadnutie

v mimoriadnom termíne. Chcel by som zvolať ešte toto zastupiteľstvo ešte pred 15. a môžeme sa porozprávať ako sme prežili tieto štyri roky. Presný termín ešte neviem povedať. Možno začiatkom decembra, ale včas by som dal vedieť a mohli by sme sa stretnúť a porozprávať, poprípade v reštaurácii Klapka. Preto to hovorím, aby sme predišli tomu, že sa prihlási ďalší s tým, že sa chce lúčiť ako László Győrfy. Bude na to možnosť, buď v Panoráme, alebo tu. Dohodneme sa. Ďakujem pekne.

**É. Hortai** – myslím si, že nakoľko toto je naše pracovné stretnutie a takmer v plnom počte sme sa zúčastnili na ňom, chcela by som sa v mene Klubu Híd poďakovať kolegom za spoluprácu a ja podobne ako Győrfy László prajme veľa úspechu tým, ktorí v nasledujúcom volebnom období budú rozhodovať o osude mesta. Ďakujem pekne.

### **K bodu číslo 22 Záver**

**A. Marek** – aj ja ďakujem pekne. Som rád, že sa nám podarilo dnešné zasadnutie ukončiť. Ďakujem pekne, každému prajem príjemný víkend. Každému dám včas vedieť, bolo by veľmi dobré, keby sme sa zišli v plnom počte. Každému ďakujem pekne.

**Pán primátor MUDr. Anton Marek o 20:45 hod. ukončil 42. zasadnutia mestského zastupiteľstva.**

.....  
Mgr. Ľudovít Gráfel  
poverený prednosta MsÚ

.....  
MUDr. Anton Marek  
primátor mesta

Overovatelia

.....  
Ing. László Győrfy

.....  
Mgr. Imre Andruskó

Zapísala: Anna Szabóová

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
  - program zasadnutia,
  - prezenčná listina,
  - uznesenia so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi poslancov, so spresnenými návrhmi a materiálmi rozdávanými na zasadnutí MZ
  - všeobecné záväzné nariadenia so schváleným pozmeňujúcim návrhom
  - výsledky hlasovania
  - program a materiály na prerokovanie na CD nosiči,
- 
- Zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname, ktorý je prístupný na sekretariáte zástupcov primátora na Mestskom úrade v Komárne