



# MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 21574/43385/OOP-ZP2/2013

Komárno, 11. apríla 2013

## ZÁPISNICA

### Z 28. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE KONANÉHO DŇA 11. APRÍLA 2013 NA MESTSKOM ÚRADE V KOMÁRNE

28. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne o 13:08 hod. otvoril a viedol

#### **MUDr. Anton Marek, primátor mesta**

za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

**Neskorší príchod hlásil:** Ing. Imrich Dubány.

#### **Ďalší prítomní:**

- zastupujúci prednosta MsÚ,
- vedúci odborov a oddelení MsÚ,
- hlavný kontrolór,
- prizvaní zástupcovia tlače,
- prizvaní vedúci mestských organizácií.

Pán primátor vyzval prítomných poslancov na prezentáciu. Počet poslancov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali: 20. Dnešné zasadnutie MZ je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

**Zapisovateľka zápisnice:** Anna Szabóová.

#### **K bodu číslo 1 Otvorenie - Návrh na určenie overovateľov a návrh predloženého programu**

Overovatelia zápisnice: - Mgr. Imre Andruskó,  
- JUDr. Mária Kanthová.

/Výsledok hlasovania č. 1/:

#### **overovatelia**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (č. uznesenia 1051/2013)

#### **Pripomienky a návrhy k programu rokovania:**

- **A. Marek** - mal by som pozmeňujúci návrh. Pri majetkovoprávnych veciach, keď budeme preberať finančné záležitosti COMORRA SERVIS, chcel by som rozšíriť tento bod programu o personálne veci.

- **I. Andruskó** – bod programu rokovania č. 12 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach by bol bod č. 4, nakoľko pri kontrole plnenia uznesení budú také uznesenia, ktoré sa týkajú finančných vecí s tým, že COMORRA SERVIS by sme prerokovali v osobitnom bode č. 20 pred bodom Rôzne.

/Výsledok hlasovania č. 2/:

**A. Marek – pozmeňujúci návrh - COMORRA SERVIS rozšíriť o personálne otázky**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý

**O 13:19 prišiel pán poslanec Ing. Imrich Dubány.**

/Výsledok hlasovania č. 3/:

**I. Andruskó – pozmeňujúci návrh – aby bod č. 12 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach bol bod č. 4 a COMORRA SERVIS, ktorý je súčasťou tohto bodu, prerokovať v osobitnom bode č. 20 pred bodom Rôzne**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :6  
Nehlasoval :0  
Prítomní :25 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 4/:

**návrh na uznesenie k programu rokovania s prijatými zmenami**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :0  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1052/2013)

Celý program rokovania:

1. Otvorenie
2. Interpelácie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Žiadosti a návrhy vo finančných veciach
5. Žiadosti a návrhy v bytových veciach
6. Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach
7. Správa Odbornej komisie pre obchodnú verejnú súťaž o výsledku obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Komárno
8. Žiadosť o zmenu územného plánu mesta Komárno pri ceste I/63 medzi Komárnom a Novou Strážou
9. Turisticko – informačná kancelária – žiadosť
10. Žiadosť a návrhy v oblasti školstva, kultúry, športu a mládeže
11. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok viacúčelových športových ihrísk v Komárne
12. Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach
13. Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno
14. Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno
15. Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno
16. Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno
17. Správa odbornej komisie na vyhodnotenie priameho predaja nehnuteľnosti, pozemku parcely registra „C“ č. 2501/3 k. ú. Komárno vo vlastníctve Mesta Komárno
18. Správa odbornej komisie na vyhodnotenie priameho predaja nehnuteľnosti, pozemku parcely registra „C“ č. 2501/4 v k.ú. Komárno vo vlastníctve Mesta Komárno

19. Informatívna správa hlavného kontrolóra
20. Návrh rozpočtu COMORRA SERVIS na roky 2013-2015 a riešenie personálnej otázky
21. Rôzne
22. Záver

## **K bodu číslo 2 Interpelácie**

**K. Glič** – vážený pán primátor, poslankyne, poslanci, vážení prítomní! V troch veciach by som chcel interpelovať pána primátora. **Moja prvá interpelácia** – v súčasnej dobe má naše mesto nedoriešený útulok zvierat, ktorého vybudovanie stálo nemalé finančné prostriedky. Na základe novelizácie veterinárneho zákona musí mať mesto k dispozícii aj karanténnu časť. Do útulku sa dostávajú zvieratá až keď prejdú karanténou. Mám také informácie, že pani Jelínková, ktorá je tu mimochodom prítomná, vybavuje, aby sa stalo z nášho útulku zvierat karanténne miesto, ale nerieši situáciu. Celá otázka útulku zvierat preto vyžaduje celkovú zmenu koncepcie útulku zvierat a preto sa chcem opýtať aké koncepcie má mesto pripravené ohľadne tejto otázky. **Druhá** – či vedenie mesta má nejaké pozitívne informácie ohľadne budovania mosta cez Dunaj. **Tretia** – žiadam o vysvetlenie k aktivitám na Mŕtvom ramene Váhu a túto otázku dávam písomne a žiadam na túto otázku písomnú odpoveď. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – v koncepcii každého mesta, ohľadne útulku, je ochrana zvierat, kde má byť zriadená aj karanténna časť. Keď sa na nás obrátila pani Jelínková, tak sme sa dohodli, že sa musia niektoré veci vykryštalizovať. Preto sme požiadali vedúceho príslušného oddelenia, aby prebrali ohľadne tejto otázky podrobnosti. Poprosím pána Patusa o stručnú informáciu ohľadom posledného jednania, ktoré sa uskutočnilo.

**A. Patus** – vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo! V júni 2012 sa komisia životného prostredia zaoberala problematikou útulku psov v Komárne a pani Jelínková bola tiež prítomná a dostala úlohu práve čo sa týka ďalšej koncepcie fungovania útulku, ktorého prevádzkovateľom je ona, resp. občianske združenie Regionálne centrum slobody zvierat Komárno – Hadovce. Do dnešného dňa sme od pani Jelínkovej nedostali žiadne koncepčné riešenie, dokonca medzičasom v tom období zákon uložil povinnosť prevádzkovateľom útulkov požiadať o tzv. preregistráciu podľa vyžiadania informácií Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy pani Jelínková minimálne do 6. marca, keď sme túto informáciu dostali, nepožiadala o preregistráciu. Podľa poslednej informácie, ktorú mám od veterinárov, tak prisľúbila, že do konca apríla požiada. To znamená, že momentálne my máme platnú zmluvu na využívanie mestského pozemku za účelom prevádzkovania útulku, avšak tento útulok v súčasnosti žiaľbohu nemá náležité povolenia. Takže pani Jelínková sa musí rozhodnúť, že či požiada o registráciu, alebo sa zruší táto vzájomná zmluva a mesto buď prevezme tento útulok, alebo bude využívať iné karantény v okolitých obciach. Ďakujem.

**A. Marek** – bola tam ešte finančná otázka, žiadosť o zvýšenie finančnej dotácie. O tom určite budeme jednať, ale myslím, že toto bolo prejednávané aj v komisii životného prostredia. Čo sa týka mosta cez Dunaj – novšie informácie nie sú. Prakticky už len čakáme, kedy sa to zaháji. Ide o spoluprácu medzi vládami. My teraz nemáme žiadne informácie o tom, ako by to malo pokračovať. Myslím, že majú určitý plán, ktorý by mali začať realizovať v roku 2014. To sú naše posledné informácie. Aktivity na Mŕtvom ramene Váhu – dáme písomnú odpoveď.

**I. Andruskó** – vážený pán primátor, vážení kolegovia, dámy a páni! V dvoch veciach by som chcel interpelovať. Pred mesiacom a pól som žiadal pána viceprimátora Nováka o organizačnú štruktúru. Nedostal som ju. Odvtedy prešiel mesiac. Vtedy ste naznačili, že v nej budú ešte zmeny a sľúbili ste, že nám ju pošlete. Patrilo by sa, aby ju mal každý poslanec k dispozícii, aby sme boli v obraze aké zmeny nastali, ako preorganizovali jednotlivé oddelenia a kto sa dostal na ich čelo. Nemáme o tom úradnú informáciu. Žiadam, aby sme najbližšie už tieto informácie dostali písomne. Ďakujem. Druhá vec je...

**A. Marek** – mohol by hneď odpovedať?

**I. Andruskó** – nech sa páči.

**V. Novák** – ďakujem za slovo. Imro, asi ti ušlo pozornosti... ak si pozrieš program, tam je dole, medzi informačnými materiálmi jednotlivých komisií „Informatívna správa o zmene organizačnej štruktúry Mestského úradu v Komárne.“ Síce nie ja riadim úrad, ale s úctou vám oznamujem, je to tam. Ďakujem pekne.

**I. Andruskó** – Nezávisle od toho, interpeloval som to pred mesiacom a pól a v priebehu mesiaca som mal dostať písomnú odpoveď. To je zasa druhá strana pravdy. V poriadku, ďakujem. Čo je ale dôležitejšie – chcel by som interpelovať pána primátora v takej veci, že pred niekoľkými mesiacmi sme rozhodovali o rozpočte mesta a súčasťou tohto rozpočtu bolo aj prijatie všeobecne záväzného nariadenia o daniach a o poplatku za komunálny odpad. Pred prijatím rozpočtu, respektíve všeobecne záväzného nariadenia prebiehali veľmi tvrdé rokovania. S boľavým srdcom, ale prijali sme, že poplatok za komunálny odpad bude 27 eur. Trikrát som sa opýtal, že do akej miery sa bude zvýšenie daní týkať obyvateľov. Prvýkrát na zasadnutí Rady MZ, druhýkrát na spoločnom rokovaní a tretíkrát na zastupiteľstve. Pán inžinier Nagy vtedy viackrát zdôraznil, že v Komárne nebude zvýšenie daní. Zvýšenie sadzby dane sa bude týkať 5-tich až 10-tich % obyvateľov, globálne to bude dokopy maximálne 5000 eur a daň sa im zvýši o 10 až 20%. A napriek tomu sa stalo, že sú také lokality, kde sa sadzba dane zvýšila 4 až 5 násobne. Ja si myslím, že toto si jeden úradník nemôže dovoliť voči poslancom. Trikrát odznela táto otázka a trikrát odznela odpoveď, že zvýšenie dane nebude, bude len minimálne 10, 20%-né a medzitým vysvitne, že sú takí komárňanskí občania, ktorí sú nútení zaplatiť 4 až 5 násobne viac ako minulý rok. Len dve veci môžu prísť do úvahy. Po prvé, že pán inžinier schválne zavádzal zastupiteľstvo. Nechcem predpokladať, že schválne. Avšak ak nie schválne, tak potom nevedel, že čo robí. Lebo to nie je normálne, že jeden úradník, ktorý je platený pre to, aby pripravil náležitý materiál pre zastupiteľstvo, jednoducho dá zlý materiál poslancom. Priznávam, urobil som chybu, že som to neskontroloval, ale je nás tu 25 a nikto to neskontroloval, pretože každý dôveroval tomu čo pripravilo oddelenie. Každá jedna frakcia sa vyjadrila, že v Komárne nie je drastické zvýšenie sadzby dane. Keby sa to stalo mne, ako riaditeľovi školy, že by môj ekonóm predložil predo mňa takýto materiál a ja nemám čas si to prekontrolovať, vyvodil by som z toho vážne dôsledky. Teraz si predstavte, že by pán inžinier náhodou jeden násobok zmenil na dvojnásobok napr. namiesto 0,15 by napísal že 0,3 tak by dnes každý platil dvojnásobok za pozemkovú daň. Ako máme tatko dôverovať pánovi inžinierovi?! A problém je v tom, že všeobecne záväzné nariadenie o dani z pozemkov a o komunálnom odpade sa môže meniť len raz ročne, čiže najbližšie v decembri na nasledujúci rok. Tento rok sa týchto čísiel už nemôžeme dotknúť. Žiadam pána primátora, aby to prešetril, pretože takto sa ťažko spolupracuje s takýmto úradom, keď nemôžeme dôverovať predkladaným materiálom. Kde je garancia na to, že rozpočtové položky budú dobre vypočítané?! Kolegovia nemajú na to čas, aby všetky čísla prepočítali. Úrad má na to jeden celý mesiac aby zostavil a prepočítal materiál. Poslanci dostanú v piatok materiál a ja neverím, že od piatka do štvrtok vedia všetky hodnoty prepočítať. Zdôrazňujem, urobil som chybu, že som to neprepočítal, ale trikrát som sa opýtal na to a trikrát odznela odpoveď, že v Komárne sa nezvyšuje sadzba dane, len maximálne na 10-tich percentách lokality o 5, 10, 20% a pritom zvýšenie je 4 až 5-krát vyššie. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ďakujem, neskôr sa k tomu vyjadrím, ale poprosil by som pána Nagy Jenő, aby odpovedal na túto interpeláciu.

**J. Nagy** – ďakujem pekne za slovo. Nestalo sa to schválne. Nie je to ani otázka odbornosti, to si vyprosím, nielen v mojom mene, ale aj v mene mojich kolegov, ktorí pracovali na tomto materiáli. Prihodia sa taká vec, že Hadovce, z rôznych nedorozumení, alebo z iných príčin sa dostali do tej daňovej skupiny, čiže do daňovej skupiny C, teraz po novom rímska II. Žiaľ, vzťahuje sa to na tamojších občanov, asi v takom pomere ako ste to vy povedali. Drastický nárast sa týka 11-tich podnikateľov. Avšak je otázne, či to komunikačné nedorozumenie, ktoré sa stalo pri pripravovaní nariadenia, je korektné, alebo nie je korektné. Môžeme si položiť otázku, že občania, ktorí majú záhradku na tunajšej strane železničného prechodu, alebo podnikatelia, prečo by mali platiť 4 až 5 násobne viac za daň z pozemkov ako ten, kto má pozemok v Hadovciach len o niekoľko sto metrov ďalej? Áno, stalo sa nedorozumenie, ktoré si úrad musí zobrať na seba, ale nie len úrad je za to zodpovedný. Pracovali sme na ňom viacerí, viacerí sme o ňom rokovali. Už aj v roku 2011, keď sme predložili tento materiál, už aj vtedy Hadovce boli zaradené do C, alebo podľa nového do II. kategórie. Toto zvýšenie sa v skutočnosti týka podnikateľov v Hadovciach. Ide o 11 podnikaní.

**A. Marek** – je nejaké riešenie?

**J. Nagy** – pán primátor o riešení sme hovorili. Predpokladám, že ty o tom budeš hovoriť.

**A. Marek** – v krátkosti len toľko...

**J. Nagy** – tak by som povedal, aké je riešenie. Tí obyvatelia, ktorí sú sociálne prípady, tí aj v prípade dane z nehnuteľnosti môžu požiadať o odpustenie polovice dane z nehnuteľnosti. Čiže ide o tých občanov, ktorí, predpokladajme, že tam aj bývajú a určitá časť je sociálne odkázaná. Takisto ako pri komunálnom odpade, aj tu môžu požiadať o odpustenie. Je to v kompetencii pána primátora. V prípade podnikateľov, nakoľko tento vzrast sa závažne týka rozpočtu na rok 2013, môžu požiadať o platobný kalendár. Ešte čo sa týka tých 11-tich podnikateľov, treba dodať, že ich daň v roku 2012 bola spolu 13 500 eur zaokrúhlene a tento rok 47 078 eur.

**A. Marek** – v poriadku. Ďakujem pekne. V podstate tu ide o to, že takéto nedorozumenia sa nemôžu stávať. Ako náhle sme sa o tomto dozvedeli, začali sme sa s týmto podrobnejšie zaoberať. Čo sa týka nariadení, už tu odznelo, že tie už tento rok meniť nemôžeme. Samozrejme, dôsledky budú vyvodené. Súhlasím s tým, že viacerí sme dali vyhlásenia, tiež som sa k tomu vyjadril v médiách, takisto aj iní poslanci a pritom realita je iná. Smutné je, že sa to vôbec stalo a zase len hovorím, že takéto niečo sa nemôže stať!

**I. Andruskó** – ďakujem pekne za odpoveď. Ešte raz zdôrazňujem – nie s tým mám problém, že by bolo treba niečo zmeniť, ale s tým, že to nebolo povedané a ja som sa na to trikrát opýtal. Ja nepochybujem o odbornosti zamestnancov, podľa mňa pracujú dobre, ale pán inžinier v každom prípade pochybil. Pán inžinier pre nás zabezpečuje servis. Nebola o tom reč ani na finančnej komisii. Ak niekto, v takejto veľkej miere zmení niečo, tak sa patrí informovať zastupiteľstvo. Hlavne v tom prípade, ak trikrát odznie tá istá otázka a trikrát odznie odpoveď, že zvýšenie nie je. Preto som žiadal primátora, ak sa dá, nech z tohto prípadu vyvodí dôsledky.

**A. Marek** – súvislosti s týmto ešte toľko, že čo úrad pripraví, zverejníme v médiách a každý, koho sa to týka dostane vysvetlenie, že ako je to s tými skupinami a že aká je daná situácia. Som si vedomí toho, že je to len dodatočná úprava a na veci to nič nemení.

**A. Jágerská** – ďakujem za slovo pán primátor. Vážení poslanci, prítomní! Ja by som chcela interpelovať pána primátora ohľadom papúč na autá. S touto témou sa už viackrát zaoberal aj týždenník Delta. Najnovšie už aj spravodajský portál BUMM. Pred dvoma rokmi sa opýtali pána viceprimátora JUDr. Vojtecha Nováka, ktorý sa vtedy vyjadril, že na radosť viacerých, primátor mesta zakázal používanie papúč na autá a preto veľa ľudí si myslí, že nemusia platiť ani poplatok za parkovanie. Prvý polrok malo mesto takmer 20 tis. eur výpadok, práve z uvedeného dôvodu. Ďalej, chcela by som citovať z článku, ktorý sa objavila na BUMM: „od 4. marca mestská polícia znovu začali dávať papuče na autá.“ Hovorca mesta sa v tomto článku vyjadril, že pre nedostatočný počet policajtov, toto tzv. papučovanie nepatrilo medzi prioritu mestských policajtov. V súvislosti s tým by som chcela dostať odpoveď na to, že na akú sumu odhaduje mesto tento výpadok z mestskej kasy. Či má nejaký nápad, že z akých zdrojov by sa dal nahradiť tento výpadok, prípadne či by sa našiel zodpovedný za tento výpadok z rozpočtu mesta. Bola by som rada, keby mi pán primátor dal aj písomnú odpoveď. Ďakujem.

**V. Novák** – bol som oslovený, že som sa v novinách vyjadril. Veľmi pekne ďakujem, že si ma oslovila, lebo sa ma to týka aj vo viacerých prípadoch. Od roku 2006 som bol znova poslanec a vtedy som viackrát, aj v médiách, tvrdil, že mestská polícia, prekračujúc svoju právomoc, čiže právomoc, ktorú určuje právny predpis. Vtedy bolo určené v zákone, že kedy, v akých prípadoch môže mestská polícia použiť papuče. Avšak vtedy, zrejme kvôli príjmu, hocikto kto nezaplatil poplatok za parkovanie, dali mu na auto papuču. V roku 2008, keď som sa tak vyjadril, ešte tento právny predpis nebol. V roku 2009 vyšiel nový zákon o cestnej doprave, ktorý hovorí, že aj nezaplatenie poplatku za parkovanie je priestupok. Dovtedy to tak nebolo. V tomto prípade, ak mestská polícia to tak vidí, ale nie nutne, tak nech použije papuču, ale len vtedy ak tam dlhší čas nie je majiteľ. V roku 2011 sme predpokladali... totiž občania veľmi dobre vedia, že tá zmluva, ktorú v roku 2006 uzavrelo mesto s touto parkovacou spoločnosťou bola neuveriteľne nevýhodná a je to aj dokázateľné. Máme právnu analýzu, hocikedy ju môžeme pre zastupiteľstvo zverejniť, kde je presne určené, že v podstate mesto má sotva 20%-tný príjem spolu s DPH a ešte s tým zaťažiť aj mestskú políciu, aby povinne vymáhala ... čiže je určené, že ak je výpadok v príjmoch, tak parkovacia spoločnosť môže mesto sankcionovať. Mali sme tu výstavbu Kossuthovho námestia a všetko iné. Parkovacia spoločnosť skúšala výpadok príjmu generovať tak, že aj niektoré iné časti mesta chcela zapojiť do parkovacieho systému. Čiže je zrejme, že bolo treba sa rozhodnúť. V marci, keď už bol taký veľký tlak a parkovacia spoločnosť nás už viackrát sankcionovala, alebo sa pokúšala, skutočne sme museli tento systém nastaviť späť, keď ho už raz máme k dispozícii. Musím vám povedať, že skutočne máme k dispozícii

nesmierne množstvo údajov, fotografií, že ani ten 20, 40 centový poplatok nie sú ochotní zaplatiť za parkovanie. O tom už ani nehovorím, že parkujú na trávnatých plochách, alebo aj inde, čiže nedisciplinovanosť je obrovská. V centre mesta hrozili zápchy, ale ešte raz sa odvolávam na tie dve zmeny v zákone na 8 a 9, že nezaplatenie parkovacieho poplatku je priestupok. Ak si myslíte, veľmi radi zverejním analýzu jednej bratislavskej advokátskej kancelárie, alebo aspoň pošleme mailom všetkým poslancom. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – nechcem to tu teraz rozoberať ako veľmi je zmluva nevýhodná. V roku 2011 prestali dávať papuče na autá. Pozastavili sme to aj preto, lebo pokuty boli rôzne od 20 eur až po 60 eur. Čiže to sme pozastavili, ale viedlo to k tomu, že parkovací systém nefungoval tak ako mal, pretože načo by ľudia platili ešte 40, 50 centov, keď to nikto nesleduje, nesankcionuje. Skúšali sme sprístupniť centrum, ale zneužívalo sa to, tak sme boli nútení ho znova uzamknúť. Nakoľko nás skúšali sankcionovať, vysvetlili sme im, nakoniec to celé videlo k tomu, že zo sankcionovania upustili a minulý rok v októbri, v novembri sme si sadli, najprv s majiteľom z Čiech a potom prišiel aj majiteľ z Poľska a prebrali sme situáciu. Vysvetľovali nám to z ich hľadiska, že nechcú sankcionovať, ale ani takto to ďalej nemôže ísť. Dohodli sme sa, už sme pripravili zmeny a dúfam, že v priebehu mesiaca to bude hotové. Určitým spôsobom vnesieme určité zmeny do zmluvy, ale žiaľ tá zmluva nás do roku 2016 viaže a my ju musíme rešpektovať. Znížil sa počet parkovacích miest. Ak si zoberieme, že koľko parkovacích miest je na Kossuthovom námestí, kde už teraz netreba platiť a aj na iných miestach ubudli platené parkovacie miesta a preto žiadali aby sme im dali nové parkovacie miesta na sídliskách. Samozrejme s týmto vedenie mesta nesúhlasilo. Čiže znížil sa počet parkovacích miesta a nebolo dodržané to čo malo byť a to videlo k tomu, že sme nútení dávať papuče v oprávnených prípadoch. Políciu sme vyzvali, aby pokuta bola minimálna, 20 eur. Práve tento týždeň tu bol zástupca spoločnosti. Budúci týždeň si na to sadneme a pokúsime sa to doviest' do finišu. Chceli aby na tom špici Kossuthovho námestia tiež boli niektoré parkovacie miesta platené. Povedali sme, že sa na to pozrieme, ale nové vytvoriť nechceme, avšak počet parkovacích miest sa samozrejme znížil. Pán poslanec Cúth.

**Cs. Cúth** – ďakujem pekne za slovo pán primátor. Chcel by som položiť dve otázky. Jedna je stará a tá druhá je nová. Tú starú by som len zopakoval, pretože a v tomto programe pravda máme návrh na predaj lukratívnej budovy v našom vlastníctve a práve preto si myslím, že je aktuálna tá otázka na ktorú som žiaľ nedostal písomnú odpoveď, hoci som výslovne žiadal odpoveď na to, že mesto malo aký príjem z predaja Ruského domu. Myslím si, že je to dosť dôležitá otázka, napr. aj v súvislosti s týmto prípadom. Mňa by výslovne zaujímalo, minule som ešte dostal ústnu odpoveď, že sa to ešte nepodarilo vyhodnotiť, atď.. Ak dobre viem, tieto kroky sa uskutočnili už pred viac ako pól rokom, takže si myslím, že teraz už je v tom jasno. V skutočnosti sa len opakujem, čiže výslovne žiadam písomnú odpoveď, respektíve ak sa dá, tak ešte teraz ústnu odpoveď, aby som mohol neskôr pokojnejšie hlasovať. Moja druhá otázka je, a pôvodne som ani neplánoval ju položiť ale... snažil som sa na úrade zastihnúť niekoľko ľudí, ale žiaľ nepochodil som. Totiž, to telefónne číslo z ktorého ma hľadali a ja som ho zavolať späť, ale s dotýčnými som hovoriť nevedel, pretože to číslo ma ako keby vytlačilo, vlastne mi nedovolilo zavolať to mobilné číslo. Ináč toto telefónne číslo dávnejšie používal Burak Viktor, čiže som sa snažil zavolať toto tel. číslo ale nepodarilo sa mi. Pokúsil som sa takisto aj na webovej stránke mesta zistiť telefónne čísla jednotlivých úradníkov, avšak na moje veľké prekvapenie som našiel novú štruktúru, ale nenašiel som jedno jediné telefónne číslo, na ktorom by som mohol s niekým hovoriť. Síce ide o bývalých kolegov, ale z hlavy ich telefónne čísla neviem. Veľká pomoc by bola, keby tam tie čísla boli. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – COM-VARGAS – čakali sme na ukončenie hospodárskeho roka. My sme si sadli s predstaviteľmi COM-VARGAS a bola o tom vyhotovená aj zápisnica. Hneď začiatkom apríla sme si sadli a riešili sme, že my tie finančné prostriedky potrebujeme a aj sa ich domáhame. Zo zmluvy vysvitlo, ktorú sme dostali na valnom zhromaždení koncom októbra, alebo novembra, že majetok bol predaný za 450 tis. eur z toho 400 tis. eur bolo prevedených spoločnosti COM-VARGAS a ešte tých zvyšných 50 tis. kupujúci nepreviedol spoločnosti COM-VARGAS. Samozrejme nás sa to týka veľmi, pretože daň bola vyplatená zo sumy 450 tis.. Zmluvu podpísal kupujúci aj predávajúci, čiže mesto nijako nebude ťahať za kratší koniec. Je tu ešte aj jedna taká vec. Ak to ináč nepôjde, tak mesto vyzve kupujúceho aj predávajúceho aby prišli na jednanie. Chceme to uzavrieť. Nemôže sa stať, že... niekto to zaplatiť musí. My máme pohľadávku. Je tam ešte jedna taká vec ohľadom stavebného povolenia. Boli vykonané

stavebné zmeny, na ktoré nemali povolenie. Upozornili sme ich, že za toto chodí aj určitá pokuta. Suma môže byť rôzna a prístup taktiež nakoľko je to ovplyvnené tým, že tá suma nám nebola vyplatená. Len aby ste boli troška v obraze, že prečo bolo nedorozumenie medzi kupujúcim a predávajúcim. Ide o to, že záujmom každého je, aby ten Ruský dom bol v poriadku, ale začalo to tým, že bola založená spoločnosť COM-VARGAS a jedna časť sa predala za 6 mil. korún sociálnej poisťovni, tak vtedy tá cesta k tejto budove zostala sporná. Kupujúci podal návrh, aby premávka k tejto budove viedla od bývalého baru Kryštál, cez park, pred vchodom na termálne kúpalisko. Samozrejme, z hľadiska mesta do tohto sa ísť nedá, čo sa toho týka máme vlastné plány. Máme tam termálne kúpalisko ku ktorému by sme prípadne dostavali krytú plaváreň. Čiže v žiadnom prípade. Oni si to musia vybaviť cez ten pozemok, ktorý bol predaný sociálnej poisťovni. Vtedy vzniklo medzi nimi nedorozumenie, pretože jedna strana povedala, že to zabezpečí do konca októbra a potom dostane aj tých zvyšných 50 tis. a na druhej strane: „ak si to nevybavil, tak ti to nevyplatíme.“ Nás toto nemôže zaujímať. Prepáčte, že som to povedal, ale nezaškodí ak bude každý troška v obraze. Chceme to dať do poriadku. Vypýtali sme od predávajúceho bankový výpis jeho účtu, pretože môžu odznieť otázky, že či boli tie peniaze vôbec poslané spoločnosti COM-VARGAS. Takže výpis z účtu poslal aj kupujúci, že peniaze prešli a my sme teraz žiadali od toho, komu boli peniaze prevedené prevodný príkaz, či sú tam tie peniaze. Prepáčte, že som vás tak obširnejšie informoval, ale toto je aktuálne.

**V. Novák** – chceli by sme sa poďakovať za pripomienku ohľadom telefónnych čísel a týka sa to aj mailov. Tie neboli zverejnené ani predtým, ale žiaľ pre práceneschopnosť pána prednostu sa ešte sťahovanie a zariaďovanie nedokončilo. Každý kolega už má svoju náplň práce, čiže čaká ich ešte sťahovanie, pretože nová organizačná štruktúra je platná od 1. apríla s tým, že každé oddelenie bude mať svoje číslo a mailovú adresu. Je to veľmi dôležité, lebo aj ostatné mestá to tak majú. Oznámime vám, že kedy. Ďakujeme pekne.

**Cs. Cúth** – ďakujem pekne za odpoveď. Ak som dobre pochopil, tak ešte nie je príjem z tohto predaja.

**A. Marek** - kvôli tomuto nedorozumeniu, ešte zatiaľ nie. Musíme to vyriešiť. Mesto nemôže na to doplatiť.

**Cs. Cúth** – žiadam písomnú odpoveď, lebo táto vec je dosť komplikovaná a chcel by som v tom mať jasno.

**A. Marek** – veď sme povedali všetko.

**Cs. Cúth** – rozumiem, ale nezávisle od toho by som žiadal písomnú odpoveď, lebo nie je isté, že som zachytil každý detail, pritom som sa snažil. Druhá vec – keď som tu robil, tak boli telefónne čísla hore na stránke, neviem kedy sa dostali dole. Žiadam písomnú odpoveď. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ešte by som chcel požiadať Weszelovszky Gábora, ktorý teraz zastupuje prednostu, ešte on chce k tomu niečo povedať.

**G. Weszelovszky** – áno, telefónne čísla, kontakty boli hore. Od prvého apríla platí nová štruktúra a práve preto, aby sme nepomýlili občanov, ktorí nás hľadajú, stiahli sme tieto telefónne čísla a pracujeme na tom, aby sa tam dostali nové, upravené.

**Zs. Sebő** – vážený pán primátor, vážení poslanci, hostia! Chcem interpelovať pána primátora vo veci žiadosti – výzvy viacerých občanov. Podľa platného uznesenia zo septembra 2012 sa úrad pokúsi prostredníctvom polície obmedziť tranzitnú dopravu cez Alžbetin ostrov. Termín bol do 31. októbra 2012. Odvtedy prešlo pól roka, ale podstatná zmena nestala. Vysvitlo, že bolo viac verzií: - vyloženie tabule prejazd zakázaný!, - obmedzenie rýchlosti, - umiestnenie retardérov. Zatiaľ, asi pred mesiacom, bola z úradu zaslaná žiadosť na políciu, v ktorej mesto žiada o vyloženie dopravnej tabule s označením rýchlosti 30, ale nič iné. Takú informáciu som od polície, že pokiaľ oni nedostanú od úradu písomnú žiadosť od mesta, nebudú sa s ničím zaoberať. Pomaly to celé tak vyzerá, že sa na to zabudne a smutné je, že sa stavia MERKURY a podľa vízií bude v decembri hotový a premávka bude oveľa silnejšia. Stav cesty neznesie takúto premávku, už ani terajšiu premávku nie, nieže ešte tú ktorá bude skrz tohto obchodu. V kuloároch som počul takú informáciu že „novozbohatlíci“ si chcú dať uzavrieť ostrov. Nejde o uzatvorenie ostrova, ale skôr o to, aby tento ostrov mohli využívať Komárňania. Ide dobré počasie, je tam aj cyklotrasa. Veľa ľudí tadiaľ chodíva aj behať a kvôli tejto premávke je táto cesta pre chodcov životu nebezpečná. Chcel by som požiadať pána primátora, keby ma informoval, tiež písomne, že aké úradné kroky boli urobené v tejto veci, pretože situácia sa nemení, ba dokonca sa zhoršuje. Dosť často sú tam policajti, ale bez výsledku.

**A. Marek** – máš neúplné informácie, pretože ohľadom tohto som ja osobne hovoril s pánom Zvodom, ktorý riadi dopravný inšpektorát, taktiež viackrát bol prítomný jeho zástupca pán Hegedús. Dvakrát sme o tom hovorili tu u nás. Premávka sa tu nedá zastaviť a nedá sa to riešiť ani tak, aby mohli len tí prejsť, ktorí tam bývajú. Hovorili sme tiež o obmedzení rýchlosti. Povedali, že môže byť 50-tka, ale môže byť 40-tka, ale je to otázne. Je tam zúžená cesta. Teraz, keď na ploche bývalého Hydrostavu stavia Merkury Market, dopravný inšpektorát musí súhlasiť. Bola tam snaha, že konečne prišiel podnikateľ, treba to patrične využiť... bola reč o tom, že tam kde je bazén Lodenice, aby táto spoločnosť tam dala semafor, ale to by bolo treba urobiť na dlhšiu vzdialenosť, prípadne dať ohradu. Spoločnosť s tým súhlasila. Ďalej sme sa pokúšali o to, či by tam nemohli byť retardéry. Polícia navrhla, aby spoločnosť umiestnila na stromy dopravené značenia na vlastné náklady. A ešte v súvislosti s týmto, aby Merkury Marekt mohol začať stavať, ešte sme nedostali odpoveď, možno už v týchto dňoch, alebo budúci týždeň. Čiže musí s tým súhlasiť dopravná polícia. Snažili sme sa o rôzne riešenia, pretože tie stromy, ktoré sú tam, zužujú cestu. Čiže budú tam vyložené dopravné značenia, že „tu ubrať, tu spomaliť“. Takže my sme sa s týmto zaoberali, aj ja osobne, viackrát.

**Zs. Sebő** – ešte raz by som chcel zdôrazniť. Vieme veľmi dobre, že Slovensko je byrokratický štát a žiaľ u všetkých úradných orgánov to funguje tak, že pokiaľ nie je podaná písomná žiadosť, zatiaľ sa s tým nikde nebudú zaoberať. Myslím, že by to nebol až taký veľký problém napísať žiadosť, na príslušnom oddelení, a poslať na políciu. Tiež som s nimi komunikoval, nemyslím si, že by som mal nedostatočné informácie. Mám dosť čerstvé informácie, možno 24-hodinové a dostal som takú odpoveď, taktiež od pána Zvodu, že pravdepodobne „prejazd zakázaný“ alebo tabuľu s 50-ťou netreba umiestniť, veď 50-tka je zo zákona. Ak ide o obmedzenie rýchlosti, tabuľu so 40-ťou už nedávajú nikde, tak už potom 30-ku. Tabule by takisto nerešpektovali ako ani doteraz. Konečným riešením, pravdepodobne, by boli retardéry. Keby sa niekto musel na 4-5-tich miestach natriasť, tak by si rozmyslel, či tadiaľ prejsť. A ešte jedna vec, o ktorej by bolo dobré porozmýšľať – ak dobre viem táto komunikácia patrí mestu. Kvôli tomuto zaťaženiu sa značne zhoršuje stav tejto cesty. Nevieť z čoho potom mesto obnoví túto cestu, lebo už teraz by potrebovala obnoviť. Bude to katastrofické, ak to takto bude pokračovať. Ďakujem.

**A. Marek** – len toľko k tomu, že nie ty si prvý, už aj pred rokmi ohľadom tohto prebiehali rokovania.

**B. Keszegh** – ďakujem za slovo pán primátor. Moja prvá otázka sa z časti týka aj uznesení, ale nakoľko pán prednosta, zo zdravotných dôvodov, tu nie je, ba dokonca tu nie je ani jeho zástupca Gráfel Lajos, takže zástupca zástupcu, ktorý teraz práve organizuje Komárňanské dni, on teraz zastáva túto pozíciu, tak preto si dovoľím upriamiť na to pozornosť pána primátora. V skoršom uznesení som žiadal, aby na ihriskách a v okolí škôl boli maximálne dodržané bezpečnostné predpisy. Vtedy odznelo, že „veď to je samozrejmé.“ Pre každého je jednoznačné, že z okolia ihrísk treba nebezpečné predmety odstrániť a pre každého je v okolí škôl verejná bezpečnosť evidentná. Napriek tomu sme prijali uznesenie. Ja som potom pánovi prednostovi zaslal konkrétne aspoň 35 prípadov kedy môže hroziť nebezpečenstvo. Vyčnievajúce železné tyče na ihriskách, zlomené zábradlia a podobné nebezpečné veci. Adresoval som ich rovno Štefanovi Pásztorovi. Čo sa týka okolia škôl. Som si vedomý toho, aká je finančná situácia mesta, ale takisto keď prechod pre chodcov nie je viditeľný, dopravné značenia sú zdevastované... ja si myslím, že na tomto by sa nemalo šetriť. Chcem upriamiť pozornosť pána primátora, aby sa to pokúsili nahradiť. V mojom obvode som už pochodil všetky ihriská. Viem, že na to peniaze nie sú, aby boli vymenené hracie zostavy, ale to ani nechcem, ale s vyčnievajúcim veľkým kusom železnej tyče by bolo dobré niečo robiť! Ďakujem. To je jedna vec. Druhá vec je, že letná údržba a zimná údržba ciest je v jednom balíku v rozpočte príslušného odboru. Vyplývajú z toho, dlhá zima značne ovplyvňuje tú sumu, ktorú mesto môže minúť na opravu výtlkov. Dobré vieme, že tento rok, na základe prijatých výdavkov, bude táto suma ešte nižšia. Minulý rok to bola suma 170 tis., tento rok 140 tis. Ak z tejto sumy odrátame výdavky na zimnú údržbu a nie len suma sa znížila, ale aj zima bola dlhšia a naše cesty sú ešte v žalostnejšom stave. Chcem sa opýtať pána primátora, či vypracoval niečo, čo by túto situáciu zmiernilo, lebo na niektorých miestach mesta je situácia neudržateľná. Je tam veľmi veľa výtlkov a nie len ne odľahlých cestách, ale aj na takých miestach ako napr. pri bývalom PRIORI. Je mi jasné, že tieto úseky sa nedajú vymeniť z jednej minúty na druhú a je mi jasná aj momentálna daň, ale myslím si, že na tohtoročnú zimu by vedenie mesta malo reagovať.



Aké plány má mesto teraz, keď vďaka tejto zime, bude budget ešte nižší? Tretia téma sa týka parkovania. Po tom, ako bol výpadok tej sumy, táto spoločnosť počas veľmi veľa mesiacov účtuje mestu pre rôzne výpadky a tieto účty sa nakopili. Pokúsil som sa tým pozrieť a podľa môjho vedomia už dosť veľa účtov sa tam povaľuje, a zatiaľ je to nevyriešená otázka. Bol by som veľmi nerád, keď v roku 2016 vyprší platnosť tejto zmluvy, a tiež si myslím, že je to zlá zmluva, a budú nakopené zmluvy a mesto ani nebude vedieť vystúpiť z danej situácie. Pretože tak ako aj kolegyňa Jágerská povedala, niekto by mal vziať na seba zodpovednosť. Či je kontrola dobrá, alebo zlá to je jedna vec, ale bola zrušená a na základe ich zápisníc, parkovacia spoločnosť do mája ani nevedela rokovať s mestským úradom. Ja plne súhlasím s Tamásom Novákom, že táto zmluva je zlá, ale ako právnikovi nemusím hovoriť, že tá zmluva je platná. Musíme sa podľa nej riadiť, aj keď je zlá. Ja som o nej nehlasoval, preto hovorím, že ja súhlasím aj s tým, že je zlá, keď v takom pomere zisk ide inde. Takisto platia na nás aj právne dôsledky a takisto bude platiť to, keď oni budú mať výpadok zisku a budú od nás požadovať určitý majetok. V prípade, ak dôsledkom zlého nakladania s vecou sa nakopí kopec účtov a oni to poženú na právnu cestu, v tom prípade kto si vezme na seba zodpovednosť? Pretože toto je dané a na toto musím reagovať. V tejto poslednej veci by som chcel nakoľko v nej bude aj personálna otázka. Chcel by som požiadať pána primátora, a som rád, že povedal že „budú vyvozené dôsledky“ v danej veci, aby tieto boli adekvátne. Určite aj tam odznie, že aké sú výhrady v jednej, v druhej veci a ich váha bude rovnaká. Čiže v dnešnom prípade, keď odznelo, že podnikatelia v Hadovciach musia zaplatiť 4-násobok a keď z toho vyplynie, že tam zaniknú zamestnania, kto zoberie na seba zodpovednosť? A keď z tohto vyplynie, že jedno podnikanie má svoj plán a doteraz platili dokopy 13 tis. eur a teraz budú musieť platiť 47 tis. eur, len za daň z nehnuteľnosti... z čoho to vyprodukuje? Hlavne ak oni plánujú na rok dopredu. Dúfajme, že v personálnych veciach tieto dôsledky budú rovnaké. Predpokladám, že aj v súvislosti s COMORRA SERVIS odznejú námietky, ale dúfam, že toto funguje rovnako „doma“ ako aj „mimo domu,“ pretože tu sa „zabávame“ aj s pracovnými miestami. Nakoniec by som ešte dodal... žiadam kolegov, keď príjmu takýto fakt, tak aby k tomu pristupovali zodpovedne a nech sa pokúsia aj podľa toho riadiť, pretože ak príjmu takéto veci a potom to tak predsa len nebude, začnú po sebe hádzať špinu, že komu môžeme za to ďakovať. Avšak vtedy, keď spor nadobudne iné ťažisko, žiadam, aby zodpovednosť bola primerane riešená. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – budeme sa musieť dohodnúť na čase trvania interpelácií. Odzneli štyri otázky. Detské ihriská – vieme, že zima bola dlhá, atď.. Na jar sa vždy upravia, ako je to len možné. Zaoberáme sa s touto otázkou. Pýtal si sa na opravu ciest. Áno, súhlasím, ale nie je to len u nás. Na celom Slovensku je takáto situácia a v zahraničí tiež. Síce možnože v zahraničí nie, lebo tam robia kvalitnejšie cesty ako u nás. Jedno je isté, že tie isté výtlky, ktoré boli opravené jeden rok, je to veľmi dobrá možnosť zárobku, lebo na druhý rok môžu opravovať takmer tie isté. Už sme sa informovali. Sú na to rôzne metódy, ako by sa dali tieto výtlky odstrániť a samozrejme je zlé, keď výtlk nie je dodatočne dobre urobený. Sú na to aj iné metódy, ale firma, ktorá to robí, musí do toho viac investovať a najbližšia takáto firma je v Nitre. Rokovali sme o tom, že treba počkať na vhodné počasie. Jedno je isté, že ich treba urobiť tak, aby cesta vyhovovala premávke. Určitá suma sme dostali aj od vlády, myslím 16 mil eur, ktoré boli rozdelené. Keď si zoberieme, že tých 16 mil. bolo rozdelených do 8 krajov, Nitriansky dostal 1,3 mil. eur, alebo 1,5. Nevieť koľko z toho dostaneme. Samozrejme, nebude to stačiť. Hľadáme riešenie. Patrí to pánovi Patusovi, prípadne keby sa chcel k tomu vyjadriť. Poprosím ťa o niekoľko informácií.

**A. Patus** – môžem poskytnúť absolútne presnú informáciu pán primátor. Už môžeme povedať, že zima skončila a stála nás 105 tis. eur a ešte na nás čaká november a december. U nás to bolo o 70 tis. viac, inde to bol dvojnásobok. Zo 130 tis. nie zo 140 tis. sme minuli 105 tis. na zimnú údržbu. Zostalo mi 25 tis. eur. Pán poslanec vie veľmi dobre, spolu sme písali článok do novin, že na čo budú, respektíve na čo nebudú peniaze, že v predošlých obdobiach sme minuli od 80 do 120 tis. eur na údržbu ciest. Samozrejme život ide ďalej. V pondelok sme začali s opravami a spomínaný PRIOR dnes bol dokončený. Masívne sa teraz opravuje Petőfiho ulica a budúci týždeň začnú práce na sídlisku 7, Dunajskom nábreží a v okolitých uliciach. Nakoľko rozpočet s ktorým moje oddelenie disponuje je v rámci bodu 4 spoločný. Samozrejme použijeme finančné prostriedky schválené na tento rok. Zatiaľ je to tak, ako som naznačil a v článku, že to pôjde na úkor jesenného upratovania. Myslím si, že každý uzná, že cesty treba dať do poriadku v priebehu dvoch, troch mesiacov a dovtedy bude treba porozmýšľať nad tým,

že tých chýbajúcich 200 tis. eur, o toľko som dostal tento rok menej, odkiaľ zoberieme. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ohľadom parkovania – že sa hromadia nejaké faktúry. Zaujímavé, že ty o tom vieš, pretože ja nie, pretože takéto niečo nie je. Tie ktoré poslali, boli poslané späť a neboli vyplatené, vždy sme sa dokázali dohodnúť.

**Ď. Hortai** – vážený pán primátor, ja v každom prípade považujem za odôvodnené a múdre rozhodnutie zo strany pán primátora, že sa rozhodol, že ohľadom parkovacieho systému radšej pošle písomnú odpoveď a nie ústne sa k tomu vyjadrí. Navrhujem aj pánovi viceprimátorovi podobne postupovať, pretože jeho odpoveď obsahovala viac vecných, právnych omylov a nepresností. Čo sa týka kvality zmluvy, ja varujem vážených poslancov, aby na základe čiastočných informácií, nepriniesli unáhlené úsudky, respektíve nepodložené tvrdenia. Možnože toto riešenie, zo súčasného pohľadu, nebolo optimálne, avšak v každom prípade to bolo priekopnícke riešenie. Predchodcom bol tzv. variant koncesie. Podstatou koncesie je, že keď investor nemá dostatok vlastných peňazí, nájde takého zhotoviteľa, ktorý je ochotný z vlastných peňazí túto investíciu zrealizovať a protislužbou od majiteľa nebudú finančné prostriedky, ale dostane právo na prevádzku vlastnej investície. A toto funguje aj takým spôsobom, že do určitého obdobia majiteľ z toho vôbec nemá príjem. Aplikuje sa to napr. pri stavaní diaľnic. Ale nie toto je predmetom mojej interpelácie. Odznelo a aj krátke odpovede potvrdzujú, že je veľa takých otázok ohľadom parkovacieho systému, ktoré dávajú dôvod na to, aby poslanci boli informovaní. Podľa mňa, nie len čiastočné informácie a názory sú potrebné, ale obsiahla informácia, súčasťou ktorej môže byť zmluva, analýza zmluvy a jeden taký návrh, ktorý obsahuje od tohto lepšie riešenie. Aj preto by som chcela upriamiť pozornosť pána primátora, lebo podľa môjho vedomia, súčasná zmluva v dohľadnej dobe vyprší. A myslím si, že treba včas pripraviť novú, pokiaľ je na to dosť síl, zámer, vedomosti. Čiže to je moja žiadosť, aby bola pripravená obsiahla informácia a aby sa začal včas pripravovať návrh. Myslím, že nie je žiadnym tajomstvom, že komunikácia medzi primátorom a vedením a medzi mestským úradom a poslancami nebola v uplynulom období ani zďaleka plynulá. Odzrkadlilo sa to v tom, že nedostali požadované informácie, ani na základe informačného zákona a nedostali odpovede ani na svoje interpelácie. Vyzerá to tak, že táto situácia sa zlepšuje. Ostatní poslanci nemajú túto skúsenosť, ale ja som napríklad dnes ráno elektronicky dostala odpoveď na moju interpeláciu zo dňa 14. februára. Dúfam, že v budúcnosti dostanem aj požadované informácie. Chcela by som dať možnosť mestskému úradu a vedeniu mesta, takým spôsobom, že všetky moje žiadosti na ktoré som nedostala odpoveď znovu podám, aby som mohla dostať odpoveď v zmysle zákona o informáciách. Aj predkladané materiály, samozrejme, obsahujú vecné, právne a iné omyly. Podľa mňa keď má poslanec informáciu, ľahšie sa mu rozhoduje a ľahšie sa mu podieľa aj v procese rozhodovania. Moja skoršia interpelácia sa týkala toho, že akú evidenciu zmlúv viedlo, respektíve vedie mesto, nakoľko veľmi často, v súvislosti s týmto odznela kritika na predchádzajúce obdobie. Pán primátor v jeho odpovedi napísal, že v rámci súčasnej upravenej organizačnej štruktúry bude na to poverená zvlášť jedna osoba, ktorá bude viesť register zmlúv. Chcela by som sa opýtať, že na webovej stránke mesta sú tieto zmluvy. Či myslí na zoznam, keď hovoríme o registri zmlúv, alebo či je ďalší register? A že napríklad kde sú tieto zmluvy fyzicky. Či sú sústredené na jednom mieste, alebo sú na príslušných oddeleniach ako súčasť konkrétneho spisu. Tretia vec, pokiaľ si mesto praje podať projekt, môže tak urobiť až po prijatí záverečného účtu mesta. Predtým, mestské zastupiteľstvo, väčšinou v marci, najneskôr v apríli prerokovalo záverečný účet mesta. V programe dnešného zasadnutia, pravda, nie je záverečný účet mesta a ďalšie zasadnutie bude 23. mája. Chcela by som sa opýtať, či je nejaká konkrétna príčina, pre ktorú nie je v dnešnom programe. Či sa nechystá mesto podať projekt, či nebude problém, že ešte nie je záverečný účet pripravený? Navrhujem, aby veľmi súrne bol pripravený a v prípade potreby, keby sa mesto chystalo podať projekt, by sme ho mohli na mimoriadnom zasadnutí prerokovať. Takisto aj hospodárenie mestských organizácií navrhujem neodkladne pripraviť! Žiadam odpovede len na dve moje otázky, ohľadom zmlúv a druhá, to bol v podstate návrh, aby bol pripravený komplexný materiál čo sa týka parkovacieho systému. Samozrejme, ak moja interpelácia obsahuje časť, na ktorú pán primátor nevie ústne dopovedať... ináč, aj tak žiadam písomnú odpoveď.

**A. Marek** – jednotlivé zmluvy sú na oddeleniach, tam sú aj vedené a tam je možné ich aj nájsť. Projekt – či je taký projekt, kde by bol potrebný záverečný účet mesta? Nie, nie je.

**Ě. Hortai** – od roku 2010 je platný zákon o slobodnom prístupe k informáciám, ktorý zaväzuje mesto, aby na webovej stránke zverejňovalo zmluvy. Ten istý systém fungoval, že bol register zmlúv, ktorý bol na webovej stránke mesta a zmluvy boli fyzicky na konkrétnom oddelení v konkrétnom spise, čiže aj naďalej sa pokračuje v tejto praxi. Ďakujem pekne.

**M. Kanthová** – vážený pán primátor, vážení poslanci a prítomní! Ja by som chcela položiť otázku pánovi primátorovi ohľadom petície, ktorú som podala 14. februára 2013. Obyvatelia Novej Stráže (453 obyvateľov), ktorí podpísali petíciu, nedostali odpoveď, že akým spôsobom bola ich petícia vybavená. Chcela by som poukázať na to, že §5 zákona o petičnom práve hovorí, že petíciu treba prešetriť a do 30 dní treba poslať odpoveď. Pokiaľ tento čas nie je dostatočný, treba oznámiť petičnej komisii, alebo jeho predsedovi, že odpoveď dostanú v priebehu ďalších 30 dní. 30 dní prešlo. 60-ty deň bude v pondelok. Preto žiadam odpoveď na to, že čo vybavilo mesto v súvislosti s touto petíciou. Moja druhá otázka sa taktiež týka Novej Stráže. Podľa informácií, ktoré mám, v roku 2009 so spoločnosťou DINIX mesto uzavrelo kúpnopredajnú zmluvu a predalo nehnuteľnosť (pozemky) vo vlastníctve mesta s cieľom, že tam postaví závod na lisovanie repkového oleja a zamestná približne 80 ľudí. Do kúpnopredajnej zmluvy bolo zapracované, že táto spoločnosť dostala úľavu z kúpnej ceny, nakoľko vytvorí nové pracovné miesta. Avšak všetci veľmi dobre vieme, že táto investícia sa neuskutočnila a ani sa už neuskutoční a preto v zmluve je podmienka, že ak kupujúci nesplní podmienky uvedené v zmluve, čiže sa neuskutoční investícia, tak mestu vyplatí ten rozdiel, ktorý on dostal ako úľavu. Žiadam písomnú odpoveď, či bola tá úľava mestu splatená.

**A. Marek** – ďakujem. čo sa týka petície. Už sa dávnejšie s týmto zaoberáme. Na jeseň sme si sadli aj petičnou komisiou. Z mesta boli aj na miestnej obhliadke, taktiež aj pán viceprimátor tam bol, prebrali to tam. Aj by som ho poprosil keby mohol dať krátku odpoveď.

**S. Szabó** – ďakujem za slovo. Čo sa týka písomnej odpovede, tak tú žiaľ neviem zodpovedať, predpokladám, že pre chorobu prednostu, sa na to nejako zabudlo. Krátko po tom, ako sme sa tu na mestskom úrade stretli s petičným výborom, vyšli sme na miestnu obhliadku. Problém sme rozložili na tri hlavné tematické okruhy: - Podzáhradná, - železničné prechody, - stav autobusových zastávok. Všetky sme preskúmali a je o tom aj fotodokumentácia. Musím povedať, je síce pravda, že sme boli vonku v suchom období, nepršalo, nedali sa vidieť tie dôsledky, o ktorých petičný výbor hovorila na osobnom stretnutí. Môj osobný názor je, že tá situácia nebola až taká kritická ako nám to predtým bolo podané. Podzáhradná – ulica je mierne naklonená do jednej strany: Voľakedy tam bola priekopa, ktorá odvádzala vodu na polia. Za uplynulých 20, 30 rokov. obyvatelia, ktorí tam bývajú, keď robili prestavbu domu, tak táto priekopa úplne zanikla. Medzičasom keď prebiehal projekt ISPA, v tej časti ulice, kde bola položená kanalizácia, od začiatku sa vedelo, že to nie je kanalizácia pre dažďovú vodu a tam sa dažďová voda nesmie odvádzat' a v budúcnosti taktiež to nebude možné, lebo v čističke na to nie je kapacita, ale možno pán riaditeľ KOMVAKu sa k tomu vie vyjadriť. Hneď sme sa spojili aj s KOMVAKom, nakoľko oni sú správcovia, aby poslali písomnú odpoveď, analýzu o tom, že od ukončeníu projektu ISPA je to tam v akom stave, respektíve či tam bol potrebný nejaký zákrok, či tam boli, neboli vykonané opravy s dôrazom na Podzáhradnú ulicu. Dostali sme od nich odpoveď a vysvitlo, že už v rámci garancie boli viackrát žiadané opravy. Nechcem do toho zachádzať, a ani nie je mojou úlohou to hodnotiť po odbornej stránke. Preto o tom hovorím, lebo sú tu dvaja členovia z petičného výboru, ktorí sa zúčastnili stretnutia. Odznelo, že opravy neboli odborne vykonané. Ja to nechcem komentovať, neviem to posúdiť. Konklúzia z analýzy je, že vlastne kanalizácia tam funguje a je v poriadku. Zase to nebolo v súlade s tým, čo petičný výbor povedal. Je tam aj jedna taká vec, o ktorej vieme od KOMVAKu, že 56 domácností sa napojilo na túto kanalizáciu, ale výslovne na Podzáhradnej ulici sa viacerí na ňu nenapojili. Je veľmi ťažké takýmto spôsobom posúdiť tieto odborné problémy, v jednotlivých budovách spojené s kanalizáciou, ktoré sa tam vyskytnú keď prší. Na základe informácií, ktoré sme dostali, majetkovoprávny odbor v rámci platnej zmluvy a ešte stále platnej garancie, pripravuje pre zhotoviteľa list ktorý sa zameriava na vykonanie potrebných opráv, v rámci garancie v odôvodnených prípadoch. Čo sa týka obnovy cesty... v rozpočte za rok 2010 bola v súvislosti s kapitálovými výdavkami suma cca 400 tis eur, žiaľ, pre nedostatok finančných prostriedkov k tomuto nedošlo, avšak z odborného hľadiska, keby cesta bola úplne obnovená a tých 400 tis. eur je k dispozícii, ani to nevyrieši problémy s kanalizáciou. V každom prípade sa s týmto treba zaoberať. A podľa mňa bude to stáť veľmi veľa, aby sa to dalo dokonale do poriadku. Čo sa týka železničných prechodov – poslali sme materiál a list železničnej spoločnosti, ale zatiaľ sme

konkrétnu odpoveď nedostali. V prvom rade sme žiadali opraviť samotný prechod. Dopravné značenia sú momentálne v poriadku, dokonca sú tam nové, ale v liste sme požiadali, že by bolo prípadne dobré osadenie svetelnej signalizácie. Autobusové stanice – veľkú časť bude možné opraviť. Ak dobre viem prvú zastávku, ako ideme smerom na Novú Stráž, sa už podarilo opraviť vďaka sponzorovi. Tá bola v najhoršom stave. Čiže, momentálne, absolútne prakticky toto sa stalo v súvislosti s petíciou.

**Ď. Hortai** – nepoznám presne obsah petícia. Obsahuje takú otázku, na ktorú je potrebné rozhodnutie MZ? Pretože odznela informácia a nevieme presne o čo ide.

**M. Kanthová** – 14. februára 2013 som každému poslancovi dala kópiu tej petície, ktorá obsahuje výhrady a obsah petície.

**Ď. Hortai** – nenosím so sebou všetky papiere, to je moja nedbanlivosť, ale poviem prečo sa pýtam. Preto ma to zaujíma, lebo keby k tomu bolo potrebné rozhodnutie MZ, v zmysle zákona o petičnom práve by sa s tým mala zaoberať komisia. § 5 odsek 7 zákona o petičnom práve, respektíve § 7 odsek 2, respektíve zákon o obciach, ktorý sa na to odvoláva, že pokiaľ obsahom petície je otázka, na ktorú je potrebné rozhodnutie MZ, tak v takom prípade by mala „Komisia na prešetrenie sťažností...“ prešetriť a ja som predseda tejto komisie a ku mne sa nič nedostalo. Z našej strany ani rozhodnutie a zanedbanie a ani pomoc v tejto veci zatiaľ nebola.

**A. Marek** – poprosím pána viceprimátora, aby odpovedal na tú druhú otázku.

**V. Novák** – mesto približne v štyroch alebo v piatich prípadoch sa súdi s právnickými osobami. Dva prípady už mesto vyhralo a čakajú nás ďalšie súdy. Čo sa týka závodu na lisovanie repkového oleja, ktorý by vznikol spoluprácou Rakúskych a miestnych podnikateľov, krachol. Minulý rok sme to podali na súd. Žalovaný viackrát už požiadaval o odročenie pojednávania. Vieme, že naťahuje čas, ale dúfam, že súd v tejto veci, koncom apríla rozhodne a začne súdne pojednávanie vo veci odškodnenia. Samozrejme o tejto veci budeme zastupiteľstvo písomne informovať.

**A. Marek** – ďakujem, išli by sme k ďalšiemu bodu programu rokovania.

### **K bodu číslo 3 Kontrola plnenia uznesení**

**Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, poverený zatupovaním prednostu**

**I. Andruskó** – pozmeňujúci návrh - vybrať z časti **zrušuje** uznesenia: 210, 552, 636,711.

/Výsledok hlasovania č. 5/:

návrh na uznesenie – berie na vedomie

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :6

Nehlasoval :1

Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1053/2013)

/Výsledok hlasovania č. 6/:

návrh na uznesenie – zrušuje, podľa návrhu I. Andruskó, bez uznesení: 210, 552, 636, 711

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :8

Nehlasoval :1

Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1054/2013)

**G. Weszelovszky** – upozornili ma, že tie dve zmeny uznesení, ktoré máte ešte pred sebou, nie sú formálne v poriadku, preto vás žiadam o čas, aby som to dal do poriadku a v bode Rôzne by som vám ich predložil. Budú tam len formálne úpravy.

**Ď. Hortai** – vzhľadom na tempo rokovania, nie je isté, že sa k bodu Rôzne dostaneme, preto žiadam, aby sme to teraz prebrali, nebude to zložité.

**A. Marek** – v poriadku, navrhujem 10 minútovú prestávku a po prestávke to preberieme.

**O 15:51 pán primátor nariadil 10 minútovú prestávku.**

**Pokračovanie o 16:18.**

**É. Hortai** – cez prestávku sme sa pokúsili upraviť návrh, avšak táto zmena sa netýka obsahovej stránky návrhu. Mení sa len úvodný názov v takom zmysle že: „ **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva**“ povedzme **“č. 1001/2013 zo dňa 14. februára 2013; Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne č. 1001/2013 zo dňa 14. februára 2013 k návrhu rozpočtu škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Komárno.”**

**G. Weszelovszky** – áno, v podstate o to išlo.

**A. Marek** – v poriadku, tak hlasujme.

/Výsledok hlasovania č. 7/:

**návrh na uznesenie - zmena uznesenia č. 1000/2013 s formálnou úpravou podľa É. Hortai**

Za	:17
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:4
Prítomní	:22 návrh je prijatý (č. uznesenia 1055/2013)

/Výsledok hlasovania č. 8/:

**návrh na uznesenie – zmena uznesenia č. 1001/2013 s formálnou úpravou podľa É. Hortai**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:2
Prítomní	:24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1056/2013)

#### **K bodu číslo 4 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach**

**Predkladateľ: Ing Jenő Nagy, vedúci ekonomického odboru**

**TE-1317/2013 Návrh na vysporiadanie vzájomných vzťahov medzi Mestom Komárno a KOMVaK, a.s.**

/Výsledok hlasovania č. 9/:

**návrh na uznesenie**

Za	:18
Proti	:0
Zdržal sa	:4
Nehlasoval	:2
Prítomní	:24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1057/2013)

**TE-1319/2013 Návrh úverovej zmluvy na poskytnutie investičného úveru pre Mesto Komárno – výber financujúcej banky**

/Výsledok hlasovania č. 10/:

**návrh na uznesenie**

Za	:18
Proti	:0
Zdržal sa	:4
Nehlasoval	:2
Prítomní	:24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1058/2013)

**TE-1316/2013 Rozpočtové opatrenia schválené primátorom mesta Komárno v roku 2013 – informatívna správa**

/Výsledok hlasovania č. 11/:

**návrh na uznesenie**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:1

Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1059/2013)

**TE-1318/2013 Správa o stave začatých a pripravovaných investičných akcií k 28. 02. 2013 – informatívny materiál**

/Výsledok hlasovania č. 12/:

**návrh na uznesenie**

Za :13  
Proti :0  
Zdržal sa :11  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1060/2013)

**K bodu číslo 5 Žiadosti a návrhy v bytových veciach**

**Predkladateľka: Ing. Katarína Bednáriková, vedúca správy bytového fondu**

**TE-1299/2013 Žiadosť o pridelenie bytu v DOU – Szabó Ladislav**

/Výsledok hlasovania č. 13/:

**návrh na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :3  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1061/2013)

**TE-1301/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Kiss Roland**

/Výsledok hlasovania č. 14/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1062/2013)

**TE-1302/2013 Aktualizovaný zoznam žiadateľov o prenájom bytu**

/Výsledok hlasovania č. 15/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1063/2013)

**TE-1241/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Hlúgyik Imrich**

/Výsledok hlasovania č. 16/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1064/2013)

**TE-1303/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Šimonová Monika**

/Výsledok hlasovania č. 17/:

**návrh na uznesenie**

Za :22

Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1065/2013)

**TE-1305/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – György Tibor**

/Výsledok hlasovania č. 18/:

**návrh na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1066/2013)

**TE-1306/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Kosztolányiová Silvia**

/Výsledok hlasovania č. 19/:

**návrh na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1067/2013)

**TE1307/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Dömeová Mária**

/Výsledok hlasovania č. 20/:

**návrh na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1068/2013)

**TE-1308/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Zácsik Štefan**

/Výsledok hlasovania č. 21/:

**návrh na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1069/2013)

**TE-1298/2013 Žiadosť o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu po uplynutí výpovednej lehoty na dobu určitú v súlade s §9 ods. 6 VZN č. 6/2011 – Claudia Križanová**

/Výsledok hlasovania č. 22/:

**návrh na uznesenie**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :5  
Nehlasoval :2  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1070/2013)

**K bodu číslo 6 Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach**

**Predkladateľka: Ing. Katarína Dubányová, vedúca sociálneho a správneho odboru**

**TE-1295/2013 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárna na sociálne a zdravotnícke účely – Detský kútik, budova RIMO, Komárno**

/Výsledok hlasovania č. 23/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1071/2013)

**TE-1331/2013 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárna na sociálne a zdravotnícke účely – Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Komárno**

/Výsledok hlasovania č. 24/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1072/2013)

**K bodu číslo 7 Správa Odbornej komisie pre obchodnú verejnú súťaž o výsledku obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Komárno**  
**Predkladateľ: JUDr. Štefan Bende, predseda odbornej komisie**

/Výsledok hlasovania č. 25/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1073/2013)

**K bodu číslo 8 Žiadosť o zmenu územného plánu mesta Komárno pri ceste I/63 medzi Komárnom a Novou Strážou**

**Predkladateľka: Ing. arch. Katalin Besse vedúca oddelenia územného plánu a výstavby**

/Výsledok hlasovania č. 26/:

**pozmeňujúci návrh Rady MZ na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1074/2013)

**K bodu číslo 9 Turisticko-informačná kancelária – žiadosť**

**Predkladateľ: Mihály Mácza, predseda komisie pre medzinárodnú spoluprácu a cestovný ruch**

/Výsledok hlasovania č. 27/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :1  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :2  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1075/2013)



**K bodu číslo 10 Žiadosti a návrhy v oblasti školstva, kultúry, športu a mládeže**  
**Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, vedúci odboru školstva a kultúry**

**TE-1289/2013 Návrhy na udelenie Ceny mesta Komárno**

**I. Andruskó** – ja sa chcem vyjadriť len k spôsobu hlasovania pán primátor. Čo sa týka obsahu, k tomu sa pani predsedníčka určite vyjadrí. Ja by som sa chcel k tej formálnej stránke. **Prosím, aby sme hlasovali o spôsobe hlasovania.** Môj návrh je, aby sme najprv hlasovali o RNDr. Ipóthovi, potom o Batta György st. a potom o múzeu. Ako dôvod. Komisia mala návrh, o ktorom určite pani predsedníčka povie, respektíve rozhodnutie Rady, kde pán Ipóth dostal 6 hlasov, Batta György st. dostal 4 a múzeum 3 hlasy. Ďakujem pekne.

/Výsledok hlasovania č. 28/:

**I. Andruskó – procedurálny návrh o spôsobe hlasovania**

Za :14  
Proti :4  
Zdržal sa :6  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 29/:

**návrh na uznesenie - RNDr. Barnabás Ipóth**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1076/2013)

/Výsledok hlasovania č. 30/:

**návrh na uznesenie – György Batta**

Za :13  
Proti :0  
Zdržal sa :11  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1077/2013)

**Vzhľadom na to, že Cena Mesta Komárna sa môže udeliť ročne najviac dvom laureátom, hlasovanie o návrhu na uznesenie - Podunajské múzeum v Komárne je bezpredmetné.**

**TE-1290/2013 Návrh na udelenie Čestného občianstva Mesta Komárno**

/Výsledok hlasovania č. 31/:

**návrh na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1078/2013)

**K bodu číslo 11 Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok viacúčelových športových ihrísk v Komárne**  
**Predkladatelia: JUDr. Éva Hortai, JUDr. Tamás Varga – poslanci MsZ**

**Návrh VZN bol vyvesený dňa 26. 03. 2013 na úradnej tabuli mesta a zverejnený na internetovej stránke mesta. Zvesený bol 10. 04. 2013.**

**Ď. Hortai – ... chcela by som doplniť účinnosť VZN od 1. júna 2013.**

/Výsledok hlasovania č. 32/:

**pozmeňujúci návrh VZN komisie životného prostredia s účinnosťou od 1. júna 2013 ako navrhla pani poslankyňa Ď. Hortai**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :4  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. VZN 2/2013)

**K bodu číslo 12 Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach**

**Predkladateľka: Ing. Katarína Prodovszká, vedúca odboru správy majetku**

**TE-996/2012 Opätovné prejednanie návrhu zámény pozemkov podľa žiadosti spoločnosti GOLDBERG, s.r.o.**

/Výsledok hlasovania č. 33/:

**návrh na uznesenie**

Za :14  
Proti :2  
Zdržal sa :8  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh neprešiel (na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov - č. uznesenia 1079/2013)

**K. Prodovszká - ďalších päť prípadov, sú tiež prípady hodné osobitného zreteľa, na schválenie ktorých je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov. Ani k jednému neboli vznesené námietky.**

**TE-1258/2012 Slovenský zväz chovateľov poštových holubov, ZO Komárno – žiada o výpožičku pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 34/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :4  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1080/2013)

**TE-1260/2013 Ing. Vladimír Urban – žiada o prenájom časti pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 35/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1081/2013)

**TE-1262/2013 Alegria s.r.o. – žiada o prenájom časti pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 36/:

**návrh na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :2

Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1082/2013)

**TE-1263/2013 Mária Pintová – žiada o prenájom pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 37/:

**návrh na uznesenie**

Za :23

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1083/2013)

**TE-1269/2013 Baltazár Ryšavý – Boldi – žiada o prenájom nehnuteľnosti**

/Výsledok hlasovania č. 38/:

**návrh na uznesenie**

Za :21

Proti :0

Zdržal sa :2

Nehlasoval :1

Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1084/2013)

**TE-384/2013 Libuša Marosiová a Ondrej Marosi – žiadajú o odpredaj pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 39/:

**pozmeňujúci návrh finančnej komisie k návrhu na uznesenie**

Za :18

Proti :1

Zdržal sa :4

Nehlasoval :1

Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1085/2013)

**TE-1142/2013 Ladislav Szabó a manželka Alžbeta Szabóová, rodená Kováčsová – žiadajú o predaj pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 40/:

**pozmeňujúci návrh komisie rozvoja mesta k návrhu na uznesenie**

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :2

Nehlasoval :5

Prítomní :23 návrh je prijatý (č. uznesenia 1086/2013)

**TE-1196/2013 Mesto Komárno navrhuje predaj nehnuteľností**

**Návrh na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže:**

- JUDr. Éva Hortai,
- JUDr. Vojetch Novák,
- Ing. Béla Szabó,
- JUDr. Mária Kanthová,
- Ing. Konštantín Glič.

/Výsledok hlasovania č. 41/:

**návrh na uznesenie spolu s návrhom na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Za :20

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :4

Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1087/2013)

**TE-1320/2013 Modelársky klub Komárno – žiada o uzatvorenie zmluvy o výpožičke**

Hlasovanie č. 42 – neplatné - omylom spustené ešte pred diskusiou.

**Pán poslanec MUDr. Zoltán Benyó ohlásil osobnú zainteresovanosť vo veci.**

/Výsledok hlasovania č. 43/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1088/2013)

**TE-1321/2013 Spojená cirkevná škola MARIANUM – žiada o usporiadanie majetkového vzťahu**

/Výsledok hlasovania č. 44/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :6  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1089/2013)

**TE-1322/2013 Majitelia bytov domu Damjanichova 17-19 – žiadajú o predaj novovytvorenej parcely**

/Výsledok hlasovania č. 45/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1090/2013)

**TE-1091/2013 Zdravmatsk s.r.o. – žiada o predaj novovytvorenej parcely**

/Výsledok hlasovania č. 46/:

**návrh na uznesenie**

Za :2  
Proti :3  
Zdržal sa :15  
Nehlasoval :4  
Prítomní :24 návrh neprešiel (č. uznesenia 1091/2013)

**TE-1324/2013 Rosenberg Properties Slovakia s.r.o. – žiada o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena**

/Výsledok hlasovania č. 47/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1092/2013)

**TE-1325/2013 Slovenská technická univerzita v Bratislave – žiada o obnovu Zmluvy o nájme nebytových priestorov**

/Výsledok hlasovania č. 48/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1093/2013)

**TE-1326/2013 Attila Klinda, súkromný podnikateľ – žiada o predĺženie nájomnej zmluvy**

/Výsledok hlasovania č. 49/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1094/2013)

**TE-1327/2013 LAFER s.r.o. – žiada o zámenu pozemkov**

**Pán poslanec MUDr. Szilárd Ipóth ohlásil osobnú zainteresovanosť vo veci a dal pozmeňujúci návrh, aby sa hlasovalo najprv o pôvodnom návrhu MsÚ.**

**Pán poslanec Ing. Gabriel Dékány ohlásil osobnú zainteresovanosť vo veci.**

/Výsledok hlasovania č. 50/:

**návrh na uznesenie MsÚ**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :4  
Nehlasoval :2  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1095/2013)

**TE-1328/2013 Tivadar Birkus a manž. Adriana Birkus – žiadajú o predaj pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 51/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :2  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1096/2013)

**TE-1329/2013 Mestský úrad Komárno, Oddelenie správy majetku navrhuje prerokovať možnosť využitia pozemkov**

/Výsledok hlasovania č. 52/:

**pozmeňujúci návrh Rady MZ na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1097/2013)

**TE-976/2013 Ing. Štefan Zámbo a manželka RNDr. Eleonóra Zámboová – návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne č. 880/2012 zo dňa 13. novembra 2012**

/Výsledok hlasovania č. 53/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1098/2013)

**TE-1264/2013 Tibor Mayer – žiadosť o predaj pozemku**

/Výsledok hlasovania č. 54/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1099/2013)

**TE-1346/2013 DECART spol. s r.o. – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene**

/Výsledok hlasovania č. 55/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :25 návrh je prijatý (č. uznesenia 1100/2013)

**Pán primátor MUDr. Anton Marek o 19:48 nariadil 15 minútovú prestávku.**

**Pokračovanie o 20:17.**

**K bodu číslo 13 Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno**  
**Predkladateľ: Ing. Imrich Dubány, predseda odbornej komisie**

**B. Keszegh – procedurálny návrh – slovo pre konateľa spoločnosti SSM Slovakia pána Rehtorisa.**

/Výsledok hlasovania č. 56/:

**B. Keszegh – procedurálny návrh – slovo pre konateľa spoločnosti SSM Slovakia pána Rehtorisa**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 57/:

**návrh na uznesenie**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :4  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1101/2013)

**K bodu číslo 14 Správa Komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno**

**Predkladateľ: Ing. Imrich Dubány, predseda odbornej komisie**

/Výsledok hlasovania č. 58/:

**návrh na uznesenie**

Za :23  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1102/2013)

**K bodu číslo 15 Správa komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno**

**Predkladateľ: Ing. Imrich Dubány, predseda odbornej komisie**

/Výsledok hlasovania č. 59/:

**návrh na uznesenie**

Za :22  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1103/2013)

**K bodu číslo 16 Správa komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Komárno**

**Predkladateľ: JUDr. Štefan Bende, predseda odbornej komisie**

/Výsledok hlasovania č. 60/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1104/2013)

**K bodu číslo 17 Správa odbornej komisie na vyhodnotenie priameho predaja nehnuteľnosti, pozemku parcely registra „C“ č. 2501/3 k.ú. Komárno vo vlastníctve Mesta Komárno**

**Predkladateľka: Ing. Katarína Prodovszká, vedúca odboru správy majetku**

/Výsledok hlasovania č. 61/:

**návrh na uznesenie**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1105/2013)

**K bodu číslo 18 Správa odbornej komisie na vyhodnotenie priameho predaja nehnuteľnosti, pozemku parcely registra „C“ č. 2501/4 v k.ú. Komárno vo vlastníctve Mesta Komárno**

**Predkladateľka: Ing. Katarína Prodovszká, vedúca odboru správy majetku**

Výsledok hlasovania č. 62/:

**návrh na uznesenie**

Za :12  
Proti :0

Zdržal sa :9  
Nehlasoval :3  
Prítomní :24 návrh neprešiel (č. uznesenia 1106/2013)

**K bodu číslo 19 Informatívna správa hlavného kontrolóra**  
**Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór mesta**

Výsledok hlasovania č. 63/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :3  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1107/2013)

**M. Csintalan** – od posledného zasadnutia zastupiteľstva som dostal list od advokátskej kancelárie, ktorú poverila spoločnosť COM-therm. Upozornili ma, že v mojej správe č. 10/2012 som uviedol nepravdivé informácie a vyzvali ma, aby som tieto opravil a ospravedlnil sa spoločnosti. V mojej správe bolo uvedené, že spoločnosť COM-therm pri veľkom komíne na siedmom sídlisku užíva oplotený pozemok vo výmere spolu 6315 m<sup>2</sup>. Podľa ich tvrdenia tento oplotený, strážený pozemok, oni neužívajú. Vo svojej správe som použil výraz „bez dôvodné obohacovanie.“ V tom má spoločnosť a pán advokát pravdu, že tento výrok môže vysloviť len súd. Mal som sa ináč vyjadriť. Čiže, nakoľko súdne rozhodnutie o tom nie je, ale nie je ani o opaku, mal som sa preto vyjadrovať inak, použiť iný výraz, **tak preto sa spoločnosti ospravedlňujem**. Chcem poukázať a na ďalšiu vec: na piatom sídlisku je tiež oplotený pozemok okolo kotolne, a tiež som neuviedol dobrú výmeru, uviedol som 830m<sup>2</sup>. K tomuto došlo preto, lebo som nedostal ani od mesta, ani od spoločnosti dokumenty o tom, že tá plocha je v prenájme a riadne platia nájomné. Prvýkrát som si pýtal dokumenty 21. augusta, konkrétne som uviedol aj č. parcely a všetky dokumenty, ktoré s týmto súvisia. Potom som o ne požiadal 31. augusta. Potom som dostal k mojej správe odvolanie, list od vedenia mesta, v ktorom boli ich námietky k správe. Uviedli, že podľa nájomnej zmluvy, zákonne užívajú plochu vo výmere 204m<sup>2</sup>. V mojej odpovedi na tento list som zvlášť požiadal kópiu nájomnej zmluvy a výpisy z prevodov za účelom opravy mojej správy. Do dnešného dňa som odpoveď nedostal a preto som objednal situačný plán (tvorí prílohu zápisnice) o oplotenej ploche a podľa tohto situačného plánu si spoločnosť oplotila 347m<sup>2</sup>, čiže v mojej správe som uviedol nesprávnu informáciu, ale aj spoločnosť aj mesto. Ešte toľko by som dodal k tomu, že v tomto prípade už oplotenie pozemku spoločnosť kvalifikuje ako užívanie, avšak na siedmom sídlisku oplotenie nekvalifikuje ako užívanie. Pravdepodobne, v tejto veci by bolo potrebné súdne rozhodnutie. Čiže ani v tomto prípade, údaj, ktorý som uviedol, nebol presný. **Preto sa ospravedlňujem**. Nakoniec by som chcel dodať, že som nikdy nemal v úmysle schválne poškodzovať meno spoločnosti. Tak, ako ani za uplynulých 11 rokov nebolo mojim cieľom aby som niekomu ubližoval, ale aby som pomáhal veciam napredovať. Aj teraz to vidím tak, že medzi mestom a spoločnosťou sú neusporiadané veci, ale dúfajme, že i napriek takýmto búrlivým intermezzám sa podarí postúpiť ďalej. Ďakujem.

**K bodu číslo 20 Návrh rozpočtu COMORRA SERVIS na roky 2013-2015 a riešenie personálnej otázky**

**Návrh rozpočtu COMORRA SERVIS na roky 2013-2015**

**Predkladateľ: Ing. Dezső Nágel, riaditeľ príspevkovej organizácie**

**L. Györfy** – žiadam aby v zápisnici bolo uvedené, že toto už hovorím 141-krát. Táto situácia si zaslúži trochu vážnejší prístup, pretože ak si pozriete materiál, zistíte že finančná komisia toto vôbec nepodporila, jednohlasne nepodporila. A podstatné je, že prečo nie. Tak ako to už odznelo, minulý rok príspevková organizácia uzavrela rok s plus 99 eurami a podnikateľskú časť s takmer mínus 70 tis. V organizácii nie je preukázané, že kam presne idú tie peniaze,



dotácie sa používajú na to, čo treba práve zaplatiť a žiaľ sú nevyplatené faktúry ešte aj z roku 2011. Bola reč o tom, že najväčšia dlžoba je voči COM-thermu. Bola reč o tom, že bude vzájomné započítanie pohľadávok. Do dnešného dňa sa tak nestalo. Prístup spoločnosti je taký, ako sme mohli počuť aj od hlavného kontrolóra, že on ten pozemok neužíva, len je tam... vzájomné započítanie pohľadávok nie je.. čiže organizácia platí už aj za penále z omeškania penále. Čo sú samozrejme zbytočne vyhodnené peniaze. A žiaľ, nevieme si nevšimnúť, že táto organizácia za tohto stavu je neudržateľná. Každý rok sem predložíme rozpočet. Schválime ho. Potom vyplávajú na povrch nejaké čísla a „ napodiv“ dlžoby len rastú a rastú. Občas už nevedia platiť odvody do sociálnej poisťovne. Teraz na jar, organizácia nemá takmer žiadny príjem. Bolo by dobré zväžiť, že čo je to, čo dokážeme udržať a čo nie a prečo to nedokážeme udržať. Každý jeden podnikateľ vie veľmi dobre, že ak chce mať z niečoho zisk, tak najprv musí investovať. Nemôžeme ju donekonečna odierať a odierať, lebo sa nakoniec zrúti. Športová dotácia! Športová dotácia sa poskytuje z rozpočtového prebytku. O aký rozpočtový prebytok ide, ak máme kopec nevyplatených faktúr?! Ale nie toto je problém, ešte aj toto by sa dalo udržať, keby sme urobili kroky, ktoré sú potrebné urobiť. Vieme veľmi dobre, že krytý plaváreň je neudržateľná. Za tých 10 rokov sme vyplatili každý rok 200 tis. Z tých výdavkov sme mohli postaviť nerezový, vykurovací, krytý bazén! Ale takisto, keby sme znížili športové dotácie, mohli by sme postaviť také kúpalisko. Predstavte si, že ročne ide na krytú plaváreň 160 tis. Keby sme tie peniaze, len počas dvoch rokov, investovali do termálneho kúpaliska, tak by mesto začalo žiť tak ako Štúrovo, kde investovali troška viac peňazí, ale v lete je tam 20 tis. ľudí a nedá sa tam pohnúť a mesto žije. A my sme tu, v mŕtvom meste a dotujeme šport. Nič iné nepočujem, len športová dotácia a pritom už mesto zomrelo. Už pomaly by sme si mali všimnúť, že ročne nám ubúdajú obyvatelia, ako si ich udržíme?! Doteraz sme hovorili, že šport treba podporovať, aby sa deti netúlali po uliciach. Pomaly tu už ani deti nebudem mať! Konečne mesto musí začať žiť a musíme do neho investovať. Musíme urobiť, nie práve pozitívne korcky, aby znova mohol byť v meste život a šport. Ak prijmeme tento rozpočet, tak zase sme nič neurobili. Budúci rok je volebný, samozrejme zase nič neurobíme. A ďalšie zastupiteľstvo sa nás opýta, že čo robili tí, ktorí tu sedeli a prečo nám tu toto zanechali. Lebo podľa prognózy dosiahneme pól miliónový deficit. Z čoho to vykryjú?! Vytvorili sme komisiu, ktorá samozrejme nefunguje. Každý sa bojí vziať na seba zodpovednosť. Musíme si vybrať. Buď budeme toto ďalej naťahovať, budeme zametať veci pod koberec, ako aj doteraz a potom voči COM-thermu budeme mať ešte väčší dlh a budeme mať ešte väčšie penále. Tohtoročná vykurovacía sezóna nás bude stáť oveľa viac a nebude nám stačiť už ani tých 160 tis. Aj keď si myslím, že človek s dobrým citom tam ani nevojde. Knihárovci už prešli do Maďarska. Poslali tam hygienu, aby poukázali na problém. Hrozné, že za akých okolností sú tam tí športovci! Ja sa pýtam, prečo trestáme komárňanských športovcov?! Prečo musia v takých podmienkach športovať! Kedy potom urobíme tie kroky, predstavbu, alebo iné? Ja si myslím, že momentálne toto je najdôležitejšia otázka v Komárne. Musíme ju vyriešiť. Veľakrát som už povedal, že keď ju vonkoncom nebudeme riešiť, tak to za nás vyrieši niekto iný ale oveľa radikálnejšie. Myslím, že by to bola veľká hanba na každého poslanca, ktorý tu sedí, že to nechal, aby to až sem dospelo. Preto by som bol rád, keby sme si konečne vedeli sadnúť, dohodnúť sa a predložiť jeden rozumný návrh. Táto cesta, ktorou teraz kráčame, nie je schodná. Ďakujem.

**J. Nagy – návrh na uznesenie – „ Návrh na uznesenie k návrhu na zmenu Zoznamu kapitálových výdavkov na rok 2013; Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/schvaľuje zmenu Zoznamu priorít kapitálových výdavkov na rok 2013 schválenú uznesením č. 997/2013 z 27. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Komárne, konaného dňa 14. februára, podľa prílohy č. 3a/2, (príloha č. 3a/2 tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia); B/žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno 1. premietnuť zmeny v zmysle bodu A/ tohto uznesenia do Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2013, 2. postupovať v zmysle bodov A/ a B/ tohto uznesenia.“**

Výsledok hlasovania č. 64/:

**návrh na uznesenie - návrh rozpočet COMORRA SERVIS na roky 2013-2015**

Za	:15
Proti	:0
Zdržal sa	:9

Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1108/2013)

**Výsledok hlasovania č. 65/:** hlasovanie bolo anulované hlasovaním číslo 66 – pre poslancov nebolo jasné o ktorom návrhu dal pán primátor hlasovať

Výsledok hlasovania č. 66/:

**procedurálny návrh – anulovanie hlasovania č. 65**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý

Výsledok hlasovania č. 67/:

**J. Nagy - návrh na uznesenie - zmena Zoznamu priorit kapitálových výdavkov na rok 2013**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :4  
Nehlasoval :1  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1109/2013)

**Comorra Servis – personálne otázky**

**Predkladateľ: MUDr. Anton Marek, primátor mesta**

**A. Marek – návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ odvoláva na návrh primátora mesta podľa §11 ods. 4 písm. l) zákona č. 639/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov p. Dezső Nágel z funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS s účinnosťou dňa 12. 04. 2013; B/ poveruje p. Mgr. Tomáša Nagya riadením príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS v Komárne účinnosťou od 12. 04. 2013 až do ukončenia výberového konania na miesto riaditeľa príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS a následného vymenovania víťaza do tejto funkcie; C/žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno 1. vykonať všetky potrebné úkony súvisiace s bodom A/ a B/ tohto uznesenia, 2. vyhlásiť výberové konanie do konca mája 2013 v súlade so zákonom 552/2003 Z. z. o verejnom záujme v znení neskorších predpisov na obsadenie miesta riaditeľa príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS.“**

**I. Dubány – pozmeňujúci návrh k návrhu na uznesenie - bod B/ doplniť nasledovne: „...poveruje na návrh primátora mesta... .“**

**Pán primátor o 23:20 nariadil 10 minútovú prestávku, aby mohli zasadnúť kluby.**

**Pokračovanie o 23:27.**

**Pán primátor MUDr. Anton Marek vyzval prítomných poslancov, aby sa prezentovali. Výsledok prezentácie: 24 poslancov.**

Výsledok hlasovania č. 68/:

**pozmeňujúci návrh k návrhu na uznesenie I. Dubánya**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :3  
Prítomní :24 návrh je prijatý

Výsledok hlasovania č. 69/:

**návrh na uznesenie – odvolanie riaditeľa príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS s prijatým pozmeňujúci návrhom I. Dubánya**

Za :18  
Proti :1  
Zdržal sa :5  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1110/2013)

**K bodu číslo 21 Rôzne**

**É. Hortai** – chcela by som predložiť dva návrhy. Ide o to, že dve osoby, ktoré naša frakcia delegovala do komisií, nemôžu ďalej vykonávať túto činnosť. Jeden odchádza do zahraničia a druhý pre pracovnú zaneprázdnenosť. S predsedami komisií som sa dohodla. Jedna z praxí bola, že keď určitým klubom delegovaná osoba nemohla ďalej vykonávať činnosť, tak klub môže dať návrh na druhú osobu. Znenie môjho prvého návrhu je nasledovné: „**Návrh na uznesenie k návrhu na odvolanie a na voľbu člena Komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch Mestského zastupiteľstva v Komárne; Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ odvoláva člena – odborníka komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch: Ing. Peter Békési; B/ volí za člena – odborníka Komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch Mestského zastupiteľstva v Komárne: Péter Dohnanec.**“ Môj druhý návrh sa týka sociálnej, zdravotnej a bytovej komisie s nasledovným znením: „**Návrh na uznesenie k návrhu na odvolanie a na voľbu člena Komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové Mestského zastupiteľstva v Komárne; Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/odvoláva člena – odborníka Komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové Mestského zastupiteľstva: Viliam Rigó; B/ volí za člena – odborníka Komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové Mestského zastupiteľstva v Komárne: Mgr. Magdaléna Tárnoková.**“

Výsledok hlasovania č. 70/:

**É. Hortai - návrh na uznesenie k návrhu na odvolanie a na voľbu člena Komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1111/2013)

Výsledok hlasovania č. 71/:

**É. Hortai - návrh na uznesenie k návrhu na odvolania a na voľbu člena Komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1112/2013)

**G. Weszelovszky** – ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo! Prepáčte, že len teraz bol rozdáný materiál, ale ani som len nedúfal, že sa k tomuto bodu programu dnes dostaneme. V krátkosti vám poviem o čo ide. 18. decembra nás oslovilo riaditeľstvo ZŠ Eötvösa. Požiadali nás, aby sme im pomohli s opravou strechy školy. 20. sme poslali ministerstvu žiadosť o dotáciu v hodnote 23 996 eur so spoluúčasťou 3600 eur. Tento týždeň sme dostali odpoveď – tzv. rozpočtové opatrenie, od ministerstva, celkom presne od Krajského školského úradu v Nitre. Škola dostane účelové finančné prostriedky, ako bežný transfer. Z toho dôvodu predkladám pred vás návrh na uznesenie so spoluúčasťou 3600 eur. Zdroj: Zoznam kapitálových výdavkov - 39. riadok – Správa školských objektov. Odtiaľto by sme chceli na základe toho uznesenia vybrať 3600 eur pre ZŠ Eötvösa.

Výsledok hlasovania č. 72/:

**G. Weszelovszky – návrh na uznesenie – ZŠ Eötvösa**

Za :24  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :24 návrh je prijatý (č. uznesenia 1113/2013)

**A. Marek** – ešte pán dr. Novák má niečo.

**V. Novák** - ďakujem za slovo. Úrad pre vás pripravil CD nosiče. Prosím, aby ste si ich pred odchodom zobrali so sebou. Ide o Komunitný plán mesta. Dostali sme materiál, ktorý úrad ešte opravil, doplnil. Prosíme zastupiteľstvo, aby svoje pripomienky k tomuto materiálu podalo do konca apríla mailom alebo písomne, alebo hocijakým iným spôsobom. Začiatkom mája bude verejné fórum, kde oboznámime obyvateľov s týmto programom a následne na májové zasadnutie zastupiteľstva predložíme na schválenie. Žiadam každého, aby si zobral cédečko so sebou, nezávisle od toho, či mieni, alebo nemieni pripomienkovať. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ja by som ešte dodal toľko, že každý dostal program Komárňanských dní mailom, ale samozrejme budete si ho môcť nájsť aj v poštových schránkach.

**K bodu číslo 22 Záver**

**A. Marek** – veľmi pekne ďakujem každému za účasť a že ste až doteraz vydržali. Každému prajem príjemný víkend. Ďakujem.

**MUDr. Anton Marek, primátor mesta Komárna o 23:38 ukončil zasadnutie MZ.**

.....  
Ing. Gabriel Weszelovszky  
zastupujúci prednosta MsU

.....  
MUDr. Anton Marek  
primátor mesta

Overovatelia

.....  
Mgr. Imre Andruskó

.....  
JUDr. Mária Kanthová

Zapísala: Anna Szabóová

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
- program zasadnutia,
- prezenčná listina,
- uznesenia s prílohami,
- všeobecne záväzné nariadenie
- výsledky hlasovania,
- pozmeňujúce návrhy poslancov,
- program a materiály na prerokovanie na CD nosiči,
- materiály rozdane na zasadnutí

- Zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname, ktorý je prístupný na sekretariáte zástupcov primátora na Mestskom úrade v Komárne.