



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 48649/50225/ZASKN/2016

Komárno, 9. mája 2016

ZÁPISNICA

Z 19. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE, KONANÉHO DŇA 9. MÁJA 2016

K bodu číslo 1 - Otvorenie

19. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne o 14:26 hod. v mimoriadnom termíne otvoril a viedol **Ing. László Stubendek, primátor mesta** za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

Nepřítomní – požiadali o ospravedlnenie: MUDr. Tibor Bastrnák, Ing. Zoltán Bujna, JUDr. Éva Hortai, PaedDr. Kiss Péntek József (prišiel neskôr).

Ďalší prítomní:

- prednosta úradu,
- hlavný kontrolór mesta,
- vedúci odborov a oddelení MsÚ,
- prizvaní zástupcovia tlače,
- prizvaní vedúci mestských organizácií.

Pán primátor vyzval poslancov na prezentáciu. Počet poslancov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali: **21** Pán primátor skonštatoval, že dnešné zasadnutie MZ je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Za zapisovateľku zápisnice určil Klaudiu Szépvú a požiadal poslancov o návrhy na overovateľov zápisnice.

Návrhy na overovateľov zápisnice:

- Mgr. Imre Andruskó,
- Mgr. Tímea Szénássy.

/Výsledok hlasovania č. 1/:

k návrhu overovateľov

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 652/2016)

L. Stubendek – Vážené zastupiteľstvo, dnešné zasadnutie má jeden programový bod, o ktorom taktiež budeme musieť hlasovať. Prosím hlasovať.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Výsledok hlasovania č. 2/:

návrh programu rokovania

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 653/2016)

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie
2. Riešenie personálnych otázok – Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Zariadenia pre seniorov Komárno, Špitálska 16, Komárno
3. Záver

L. Stubendek – ďakujem pekne, návrh je prijatý. Vážené zastupiteľstvo, pokračujeme ďalej na základe schváleného programu rokovania.

P. Korpás – mohol by som ešte navrhnúť, aby bol program rozšírený o bod „Rôzne“?

L. Stubendek – máme mimoriadne zasadnutie, vtedy nezvykneme mať programový bod Rôzne. Ďakujem. Ďalej, mal by som dve žiadosti. Nakoľko ide o veľmi citlivú tému, žiadam mestské zastupiteľstvo, poslancov, aby sa vyjadrili stručne, ak sa dá dvojazyčne, alebo máme zabezpečeného aj tlmočníka, alebo môžu hovoriť aj po slovensky. Predpisy to povoluujú. Aj hostia budú mať príležitosť vyjadriť sa k téme, im umožníme vyjadriť sa a povedať svoje odôvodnenie v 5-6 minútach. Samozrejme každý môže dostať slovo aj viackrát. Tlmočníčka je zabezpečená, tak nemali by byť žiadne problémy. Poprosím rozprávať pomalšie slovensky alebo maďarsky, aby to bolo zrozumiteľné.

K bodu č. 2 – Riešenie personálnych otázok - Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Zariadenia pre seniorov, Špitálska 16, Komárno TE-768/2016

Predkladateľ: Ing. László Stubendek, primátor mesta

Ing. Mgr. Zuzana Hervayová sa stala riaditeľkou Zariadenia pre seniorov v Komárne na základe výberového konania vypísaného mestom Komárno.

Pani riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Komárne sa obrátila písomnou žiadosťou zo dňa 5.2.2015 na primátora mesta Komárno o udelenie súhlasu. Týmto listom žiadala primátora, aby jej bol udelený súhlas na vykonanie inej zárobkovej činnosti, ktorá podľa jej vlastného vyjadrenia nemá nijaký konkurenčný charakter k predmetu činnosti zamestnávateľa a ani k činnosti, ktorú vykonáva v Zariadení pre seniorov Komárno.

Počas uplynulých mesiacoch sa šírili informácie o mimopracovnej činnosti p. riaditeľky. Tieto informácie pán primátor dal overiť.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Šetrením sa zistilo, že pani riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Komárne od februára 2015 do konca júna 2015 mala uzavretý pracovný pomer so Senior POHODA n.o. a Penzión POHODA n.o. so sídlom v Bernolákovej zastúpená vtedajším riaditeľom Ing. Mgr. Zoltánom Hervaym, manželom pani riaditeľky a bola jej vyplatená za toto obdobie mzda a pri jej odchode odmena. Ing. Mgr. Zuzana Hervayová pri predložení svojej žiadosti o udelenie súhlasu zatajila túto skutočnosť pred štatutárnym orgánom.

Vedúci zamestnanec v zmysle § 10 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme je povinný deklarovat' svoje majetkové pomery. Pani riaditeľka túto svoju povinnosť v zákonom určenom lehote neplnila, do dnešného dňa neodovzdala svoje majetkové priznanie.

Útvár hlavného kontrolóra mesta Komárno v súlade s plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Komárno na II. polrok 2015 vykonal kontrolu v Zariadení pre seniorov v Komárne pod č.09/ÚHK/2015. Vykonanou kontrolou boli zistené viaceré nedostatky a porušenia v oblasti

- základných dokumentov a interných smerníc,
- účtovníctva, v personálnom obsadení čo sa týka nesúladu § 9 ods. 3 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní,
- ustanovenie § 5 ods. 1 a 5 ako aj § 7 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p.

Na základe poverenia primátora č. 0651/48589/OOP/2016 zo dňa 6.4.2016 a č. 30707/48590/OOP/2016 zo dňa 6.4.2016 bola vykonaná metodická kontrola č.1/2016 v Zariadení pre seniorov v Komárne zamestnancami Mestského úradu v Komárne so zameraním na kontrolu spisovej dokumentácie, kontrolu individuálnych plánov, kontrolu základných dokumentov. Vykonanou kontrolou bolo zistené porušenie zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, ako aj zákon č.576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej spôsobilosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. v § 45 ods. 1 písm. b) – Odborné usmernenie Ministerstva zdravotníctva SR o vedení zdravotnej dokumentácie.

Dňa 25.4.2016 na sociálnom a správnom odbore Mestského úradu v Komárne za prítomnosti vedúcej odboru bol spísaný úradný záznam s p. Editou Horváthovou dcérou p.Irmy Turzovej, ktorá je od januára 2015 obyvateľkou Zariadenia pre seniorov v Komárne. Predmetom jej návštevy na odbore bolo vyjadrenie jej nespokojnosti s určitými spôsobmi niektorých členov z personálu Zariadenia pre seniorov v Komárne.

Pán primátor bol informovaný so skutočnosťami od zamestnankyne Zariadenia pre seniorov v Komárne, ktorá ho požiadala o svoju anonymitu. Sú informácie o tom, ako nútila pani riaditeľka zariadenia všetkých obyvateľov a tiež zamestnancov zariadenia na podpísanie petície, aby nebola odvolaná z funkcie, o šikanovanie nadriadeným.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

V zmysle uznesenia MsZ v Komárne č. 617/2016 zo dňa 23.3.2016 a na základe poverenia primátora mesta Komárno zamestnancami MsÚ v Komárne bola vypracovaná analýza možných úspor Zariadenia pre seniorov v Komárne - rozpočtová organizácia mesta Komárno zameraná na zistenie možných úspor organizácie na rok 2016. Z analýzy výsledku hospodárenia organizácie vyplýva, že sú značné rezervy, ktoré v súčasnosti nie sú využívané.

Uvedené skutočnosti dôvodne opodstatnia nehospodárne konanie pani riaditeľky a nasvedčujú o tom že ako vedúci zamestnanec nekoná v súlade s §81 písm. e) a § 82 písm. f) Zákonníka práce č. 311/2001 Z.z. v zmysle ktorého má hospodáriť riadne s prostriedkami ktoré jej zveril zamestnávateľ a chrániť jeho majetok pred poškodením, stratou, zničením a zneužitím a nekonať v rozpore s oprávnenými záujmami zamestnávateľa a zabezpečovať prijatie včasných s účinných opatrení na ochranu majetku zamestnávateľa.

Na základe kontrolných zistení a uvedených skutočností primátor mesta stratil dôveru voči Ing. Mgr. Zuzane Hervayovej riaditeľke Zariadenia pre seniorov v Komárne a preto v zmysle § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov navrhuje ju odvolať z funkcie riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Komárne.

L. Stubendek – veľmi krátko by som predniesol materiál. Počas uplynulých mesiacov sa šírili informácie o mimopracovnej činnosti pani riaditeľky Zuzany Hervayovej, Zariadenie pre seniorov v Komárne. O jej postupe k práci, a k plneniam povinnosti vyplývajúce z jej pracovnej náplne. Tieto informácie som považoval overiť. Na základe kontrolných zistení a uvedených skutočností pani Ing. Mgr. Zuzana Hervayová, riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Komárne, stratila dôveru, a preto v zmysle §11, ods. 4., písmeno l), zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, navrhujem ju odvolať z funkcie riaditeľky Zariadenia pre seniorov v Komárne. Toto som považoval za dôležité povedať, a doplniť písomný materiál. Teraz otváram rozpravu. Vážené zastupiteľstvo, máte slovo, nech sa páči. Na začiatok by som poprosil pána prednostu o predloženie materiálu.

T. Fekete – ďakujem pekne. Vážené zastupiteľstvo, pripravený materiál pozostáva z troch materiálov. Na základe týchto troch materiálov, uvedených informácií, pán primátor stratil dôveru voči pani riaditeľke. Hlavnou súčasťou materiálu je záznam o výsledku následnej finančnej kontroly, ktorý pripravil pán hlavný kontrolór koncom minulého roka. Ďalším materiálom je Záznam o metodickej kontrole, ktorú vykonal Sociálny a správny odbor. Tretím dôležitým materiálom je jedna analýza – analýza možných úspor Zariadenie pre seniorov, ktorú spoločne vypracovali vedúca odboru správy majetku a kolegyňa z kontrolingu. Predložený materiál taktiež obsahuje dôvodovú správu, ktorú pán primátor už z časti prečítal. Keby sme zhrnuli jednotlivé body, môžeme skonštatovať to, že pani riaditeľka požiadala pána primátora o udelenie súhlasu na vykonávanie inej zárobkovej činnosti v roku 2015. Konkrétne uzavrela pracovný pomer s neziskovou organizáciou Senior POHODA n.o., kde riaditeľom bol jej manžel Mgr. Zoltán Hervay. Okrem toho v správe sú zhrnuté výsledky uskutočnených kontrol, a nedostatky zistené hlavným kontrolórom, ako napr. nedodržanie predpisov a zákonov. Tretím dokumentom, na ktorý sa odvolávame, je tá analýza, ktorú som už spomínal, ktorej výsledkom bolo to, že úrad vykonal porovnávaciu analýzu. Úrad porovnal podobné zariadenia, domov dôchodcov, iných poskytovateľov sociálnych služieb fungujúcich



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

v našom okrese, kde primárnym a najdôležitejším aspektom boli hospodárenie a racionálne využitie finančných prostriedkov. Výsledky z tejto analýzy sú zhrnuté v dôvodovej správe, ktorú všetci poslanci obdržali. Materiál bol prerokovaný aj odbornou komisiou, ktorá navrhla materiál prerokovať na zasadnutí Rady mestského zastupiteľstva a taktiež predložiť mestskému zastupiteľstvu.

L. Stubendek – ďakujem pánovi prednostovi. Materiál prerokovala aj sociálna komisia. Prosím predsedu komisie o krátky predhovor.

Gy. Batta – ďakujem za slovo. Sociálna komisia prerokovala materiál - návrh pána primátora na odvolanie riaditeľky. Nakoľko aj v deň zasadnutia sociálnej komisie bol doručený ďalší nový materiál týkajúci sa tejto záležitosti, ktorý materiál sme nemali príležitosť podrobne prečítať a prediskutovať, a okrem toho rozhodovanie v tejto záležitosti patrí do pôsobnosti mestského zastupiteľstva, preto sociálna komisia sa rozhodla tak, že nemá konkrétny návrh na odvolanie, alebo udržanie pani riaditeľky, navrhuje prerokovať na zasadnutí Rady mestského zastupiteľstva, a na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Na dnešnom zasadnutí Rady mestského zastupiteľstva poslanci navrhli doplniť predložený návrh na uznesenie. Rád by som vám povedal, čo zahrňuje toto doplnenie návrhu na uznesenie. Potom by som to aj odovzdal, a mestské zastupiteľstvo by mohlo o tom rozhodnúť. V bode 2. v časti D/ Rada navrhla zmeniť dátum vyhlásenia výberového konania na 31. mája 2016. K tomuto bodu 2. patrí aj ďalší dokument, ktorý je o kvalifikačných predpokladoch. Na základe návrhu tieto kvalifikačné predpoklady sú: vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, najmenej 2 roky praxe v riadiacej funkcii, znalosť právnych predpisov v oblasti sociálnych služieb, predpoklady na vykonávanie práce vo verejnom záujme na základe daného zákona, ďalej ovládanie slovenského a maďarského jazyka. Čiže toto by bol pozmeňujúci návrh rady, a dátum a miesto podania žiadosti o účasť na výberovom konaní navrhli zmeniť na 30. jún 2016. Takže toto by bola zmena. (Pán poslanec prečítal celé znenie vyhlásenia výberového konania, ktorá bola zverejnená v roku 2011 v týždenníku). Návrh na uznesenie by sa rozšírila o bod E/, kde by bolo uvedené, že mestské zastupiteľstvo určí 7 člennú komisiu pre výberové konanie na obsadenie miesta riaditeľa rozpočtovej organizácie Zariadenie pre seniorov v Komárne, v zložení.... A o tomto zložení, o členov komisie výberového konania sa má rozhodovať mestské zastupiteľstvo. Ďakujem.

L. Stubendek – ďakujem. Vážené zastupiteľstvo, toto je pozmeňujúci návrh Rady mestského zastupiteľstva, o ktorom bude potrebné hlasovať. Pán predseda komisie, je potrebné ešte niečo upresniť v uznesení? Nie. Dobre, teda to bol pozmeňujúci návrh, a teraz otváram rozpravu. Pán poslanec Gajdáč má slovo...

O. Gajdáč – k tým podmienkam, že tie dva roky praxe v riadiacej funkcii – to sa mi zdá troška na zváženie... Túto podmienku navrhujem vynechať. Ak to predkladateľ prijme, tak je to vybavené...

L. Stubendek – pán poslanec prijmeš? Tak dobre. Pán poslanec Rajko má faktickú poznámku.

F. Rajkó – nakoľko ide o riadenie inštitúcie, 2 roky praxe v riadiacej funkcii ja považujem za málo. Požadovanú prax v riadiacej funkcii by som zvýšil. Máme tu jeden návrh na uznesenie, z ktorého chýbajú tie veci, ktoré prečítal pán poslanec Batta. Ja si myslím, ak chceme rozhodovať o takej vážnej záležitosti, bolo by dobré, keby to dostal každý, a v čas, čiže nie takýmto spôsobom, že kolega to tu prečíta z nejakých novín. Druhá vec, dátum podania žiadosti o účasť na výberovom konaní do 20. júna 2016 považujem za veľmi krátke obdobie.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

L. Stubendek – dátum vyhlásenia výberového konania by bol do 31. mája 2016, a dátum podania žiadosti o účasť na výberovom konaní do 30. júna 2016.

F. Rajkó – ak chceme niečo prijať, tak by to malo byť napísané, nahlas prečítané, a potom vieme o tom rozhodovať.

L. Stubendek – pán viceprimátor hneď to dá rozmnožiť. Táto zmena bola navrhnutá na zasadnutí Rady mestského zastupiteľstva, čiže je to návrh Rady. Zriaďovateľ zo zákona môže stanoviť kvalifikačné predpoklady a požiadavky, podmienky vyhlásenia výberového konania, a taktiež aj zloženie komisie výberového konania. Samozrejme chceme o tomto spoločne rozhodovať, a preto sme sa na Rade prikláňali k tomu, aby tie podmienky a zloženie komisie bolo prerokované poslancami mestského zastupiteľstva, aby členovia komisie boli vymenovaní, a v komisii boli zastúpené všetky politické zoskupenia. Samozrejme som to prijal. Pán poslanec Glič má slovo....

K. Glič – ... trošku sa mi nepáči takýto spôsob odvolania. Pokladám to za dosť nekorektné. Môžu sa nájsť aj iné spôsoby. Máme svoje názory, chceme, aby dom seniorov fungovalo o niečo lepšie. Dovolím si tvrdiť, že tieto materiály sú takmer šliapanie po ľudskej dôstojnosti. Osobne som zistil, že niektoré veci naozaj neboli korektné robené, ale väčšina vecí je vyvrátená. Z dvoch smerov mám rôzne informácie. Ja som sa opieral o kontrolu pána hlavného kontrolóra a myslím si, že tá kontrola, ktorá bola vykonaná mestským úradom, nebola riadená korektné. Tu by som chcel prejsť na problém opatrovateľskej služby. Pani vedúca, zrušili ste kanceláriu vedúcej opatrovateľskej služby. Premiestnili ste ju do priestorov, ktoré podľa mojich informácií nie sú vhodné na túto prácu. Chcel by som sa opýtať, že kedy dostane pani vedúca inú kanceláriu? Aké máte predstavy, že kde by mala byť tá kancelária? Nevieť pani vedúca ako komunikujete vy, ale počas PN-ky príde niekomu list, že porušil pracovnú disciplínu... Možno, že sa nedá ľudskejšie, neviem. Možno že mi to vysvetlíte... Čo sa týka analýzy. Je tá analýza, ktorá bola spracovaná pani Némethovou a pani Bíró aktuálne dnes, keď ju odvolávame? Máme sa aj k tomuto vyjadrovať? Tá analýza bola postavená na tom, že sa zvýšia ceny v dome seniorov. Táto žiadosť bola stiahnutá, a už to nie je aktuálna, a polovica tej analýzy potom stráca zmysel. Vráťim sa k tým najdôležitejším veciam. Píšete v analýze, že sú možnosti získavania grantov, viete zabezpečiť príspevok na podporu zamestnávania znevýhodneného uchádzača o zamestnanie, príspevok na vykonávanie absolventskej praxe, národné projekty. To znamená, že chcete asi zamestnať nových ľudí, a týchto prepustiť. Potom tu navrhujete, že spojíte denný stacionár, a spojíte opatrovateľskú službu z domu seniorov. Tu by som chcel zdôrazniť, že Komárno má denný stacionár. Nevieť, či je vhodné, aby mal dva. Ja tak viem, že denný stacionár, nie je využívaný dostatočným počtom dôchodcov. Nevieť si predstaviť, že ako chcete spojiť fungovanie domu seniorov s opatrovateľskou službou, predsa tí ľudia, ktorí robia v oblasti opatrovateľskej služby, nemôžu byť zároveň zamestnancami jednej organizácie, ktorá má svoju subjektivitu. Zatiaľ by som len toľko povedal, ďakujem.

Gy. Batta – ... mal by som len faktickú poznámku. Kvalifikačné predpoklady som prečítal z novín, nakoľko na webovej stránke mesta som nenašiel vyhlásenie výberového konania z roku 2011. Vyhlásenie bolo zverejnené v týždenníku, odtiaľ mám tie podmienky. Ďakujem.

Š. Bende – ďakujem za slovo pán primátor. Vážení prítomní, poslanci, poslankyne, v krátkosti by som chcel povedať k materiálu toľko, že rád by som vychádzal z tých podkladov, čo sme dostali ako poslanci. Preštudoval som všetko, a mal by som pripomienky k týmto kontrolám. Zase by som chcel zdôrazniť, čo pán kolega Glič zdôraznil, že podať návrh na



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

odvolanie riaditeľky je v kompetencii pána primátora, a keď teda pán primátor sa vyjadril tak, že stratila dôveru, tak pán primátor musí vedieť že kvôli čomu. Teraz k podkladom by som chcel povedať toľko, teda k týmto kontrolám, že zúčastnil som sa aj komisie, tej osobitnej komisie, čo sa s tým zaoberala. Boli sme tu viacerí poslanci, mňa ani tá komisia nepresvedčila o tom, že to sú nejaké argumenty. Tá ustanovizeň, že ako funguje, aké sú tam problémy, ale ja som vychádzal z podkladov. Na komisii bola kontrola, čo urobila pani vedúca. Nevieť tieto kontroly ako sa hodnotia, ale vtedy sme videli protokol o metodickkej kontrole, a teraz máme záznam z metodickkej kontroly. Teraz nechcem hodnotiť tam uvedené nedostatky, či je to v súlade so zákonom, alebo nie. Minimálne je to neprehľadné, a to je k prvej kontrole. Vtedy na tej komisii odznela otázka, že na základe akého ustanovenia sa urobila táto kontrola. Bola odpoveď myslím 80, alebo 82 zo zákona, čo tiež ona spochybnila, že na základe tohto ustanovenia sa nedá urobiť kontrola. Ale to len na margo. Len minule to bol protokol, a teraz je tu záznam, ktoré nebolo s ňou prerokované. Ešte raz zdôrazňujem, taká kontrola nemôže existovať, čo nie je prerokovaná s kontrolovaným subjektom. K analýze, čo urobili dve zamestnankyne mestského úradu, ja by som chcel k tomu len toľko, je tu uznesenie mestského zastupiteľstva 617/2016. Ja som si pozrel dátum, ale už aj dátum je chybný, lebo nie je z 23. 3. 2016, ale zo 17. marca, ale to je najmenšia záležitosť, že je tam chybný deň uznesenia. Druhá vec. V tom uznesení je napísané, že táto kontrola sa mala urobiť kontrolou na mieste v súlade so zákonom o finančnej kontrole. Keď si pozriete zákon o finančnej kontrole, tam ďalej sa dočítate podmienky tej kontroly. Tu by som ja pochyboval o tom, že toto je kontrola na mieste, čo máme pred sebou. Takže túto kontrolu tiež nepovažujem za legitímnu. Ďalej, aby som pokračoval, je tu kontrola pána hlavného kontrolóra. Jedine táto kontrola je legitímna, a je v súlade so zákonom. Keď si prečítate správu, na konci je uvedené, že kontrolný subjekt má prijať opatrenia, predložiť do 28.2.2016, že aké opatrenia boli prijaté, ktorými opatreniami boli zistené nedostatky odstránené. Tieto opatrenia boli určite predložené pánovi hlavnému kontrolórovi. Ja to tu nevidím pred sebou. Na základe týchto vecí ja nemôžem podporiť toto uznesenie v tejto forme. Ďakujem pekne.

I. Andruskó – vážený pán primátor, vážení kolegovia, vážení hostia, preto som si myslel, že by bolo vhodné, keby pán Gy. Batta predložil tieto podmienky a kvalifikačné predpoklady, lebo pred mesiacom, alebo mesiacom a pól, keď sa pán primátor stretol s viacerými poslancami v malej jednacej miestnosti sme vtedy naznačili, že by sme chceli jeden komplexný materiál, ktorý nebude len o tom, že ideme niekoho odvolať, ale aj o tom, že aké budú ďalšie kroky. Podľa mňa vyhlásenie výberového konania by sa mohlo uskutočniť do 31. mája 2016. Ak sa dnes zastupiteľstvo rozhodne tak, že na základe návrhu pána primátora odvolá pani riaditeľku z funkcie, tak pán primátor bude mať niekoľko dní na podpísanie tohto uznesenia, a do 31. mája vypísať konkurz na miesto riaditeľa. Ako to pán poslanec prečítal, výberové konanie bude vypísané do 31. mája 2016 a kandidáti sa môžu prihlásiť do 30. júna 2016. Čiže budú mať jeden mesiac na prípravu. Myslím si, že tá doba je postačujúca na prípravu. Po odovzdaní prihlášok pán primátor zvolá výberovú komisiu, vypočuje všetkých kandidátov, a od 1. augusta by zariadenie mohlo mať riaditeľa. Aj pre inštitúciu je lepšie, keď je situácia stabilizovaná. Čo sa týka kritérií. Kritériá boli zverejnené aj pred piatimi rokmi, mestský úrad iste má v archíve tieto materiály. Treba ich vyhľadať, a predniesť ich zastupiteľstvu. Dá sa diskutovať o tých kvalifikačných predpokladoch, ale podľa mňa sú tam uvedené všetky predpoklady a požiadavky. Na Rade mestského



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

zastupiteľstva som odporúčal, aby kritériá boli rozpísané na širší okruh požiadaviek, lebo keby boli kritériá veľmi tesne stanovené, niektorí by si mohli myslieť, že osoba je už vyhladená, a preto chceme odvolať riaditeľku, lebo potrebujeme jej miesto pre niekoho iného. Ak tie požiadavky budú v širšom rozsahu, môže sa prihlásiť aj 8-10 kandidátov. Komisia ich vypočuje, dá návrh, a konečné rozhodnutie aj tak bude mať primátor, lebo on predloží svoj návrh zastupiteľstvu, ktoré potom buď to prijme alebo neprijme. Takže, ak kritériá budú takto naformulované, nevidím tam žiadne pochybnosti. Kvalifikačný predpoklad – najmenej 2 roky praxe v riadiacej funkcii, ja chápem tak, že prax 2 roky v riadiacej funkcii môže byť v hocijakej sfére, čiže nie len v oblasti týkajúcej sa služieb pre dôchodcov. Má pravdu aj pán poslanec Gajdáč, možno by sme sa mali zamyslieť aj nad tým, či chceme prax v riadiacej funkcii najmenej dva roky, lebo potom tí, ktorí majú prax v odbore, len nie v riadiacej pozícii, oni už nemajú možnosť prihlásiť sa do výberového konania. Čiže mali by sme pouvažovať, či chceme prax 2 roky, alebo nie. Ak nie, tak budeme požadovať len vysokoškolské vzdelanie II. stupňa. Druhá vec je zoznam požadovaných dokladov. V tomto zozname bod 7) už nie je platný. Číslo zákona o ochrane osobných údajov treba zmeniť, nakoľko v roku 2013 to bolo zmenené. Je tam staré číslo 428/2002. Poprosím právnikov, aby vyhľadali tento zákon a opravili toto číslo. Ďakujem. Ďalšia vec, zastupiteľstvo sa rozhodne uznesenie rozšíriť bodom E/, ako to navrhol pán poslanec Gy. Batta, aby sme vytvorili 7 člennú komisiu. Na zasadnutí Rady sa dosiahol konsenzus v tejto veci. Pán primátor naznačil, že dvaja by mali byť z radu zamestnancov mestského úradu, ďalším členom by mohla byť pani Eva Ipóthová, bývalá riaditeľka, ktorej toto zariadenie je srdcovou záležitosťou. Ďalšími štyrmi členmi komisie by mohli byť z radu poslancov. V zastupiteľstve máme štyri zoskupenia, a hneď by som aj chcel navrhnúť za člena komisie pána poslanca Györgya Battu, predsedu komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové, a taktiež pána MUDr. Antona Mareka, ktorý je podpredsedom tejto komisie. Ďakujem pekne.

L. Stubendek – ďakujem pekne, ja by som len chcel potvrdiť, že všetko, čo tu pán poslanec zhrnul, odznelo na zasadnutí Rady mestského zastupiteľstva. Každý súhlasil s tým, aby komisia výberového konania bola sedemčlenná, že vyhlásenie výberového konania a kvalifikačné predpoklady aktualizujeme. Taktiež opravíme číslo zákona. Pán poslanec Gajdáč má faktickú poznámku.

O 15:00 hod prišiel pán poslanec PaedDr. Kiss Péntek József.

O. Gajdáč – myslím, že pán kolega Andruskó pochopil, že prečo som ten návrh – prax dal vypustiť... Pokiaľ my tam máme, že záujemca musí mať riadiacu prax, tak vylúčime dosť široký okruh ľudí. Ten široký záber môže byť, pretože odborná komisia bude vyberať, návrh predloží primátorovi a zastupiteľstvo bude o tomto ešte hlasovať. Ak tomuto dôjde, snahou nás všetkých bude vybrať tú najlepšiu osobu na to. Takže z tohto dôvodu bol ten môj návrh vypustiť túto prax.

Sz. Ipóth – pán poslanec, mohol by som povedať, že takto to je obmedzujúcim faktorom, ale mohlo by sa tam napísať, že prax (dva roky) je výhodou. Tým pádom by to nebolo diskriminujúce. Prax je výhodou, čiže je vítaná.

Z. Benyó – chcel by som upozorniť všetkých, že predložený materiál neobsahuje dokument o zložení komisie výberového konania, a ani kvalifikačné predpoklady. Podľa mňa už viac rozprávame o týchto záležitostiach, a nerokujeme o hlavnej téme dnešného zasadnutia,



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

o návrhu pána primátora. Chcel by som upozorniť prítomných, aby sme najprv prerokovali bod dnešného zasadnutia, kvôli čomu sme dnes prišli. Ak veci budú vyvíjať tak, že vyhlásenie výberového konania a stanovenie kvalifikačných predpokladov predsa bude aktuálne, tak to budú prerokované komisiou, radou a potom na májovom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

A. Horváth – chcel by som reagovať na pána poslanca Andruskóa ohľadom zloženia komisie výberového konania. Po prečítaní celého predloženého materiálu by som spochybnil účasť pána MUDr. Mareka v komisii. V dokumente bola uvedená informácia, že pán doktor týždenne tri - štyri krát chodí do domu dôchodcov. Neviem, aký pracovný vzťah je medzi nimi, na základe čoho vykonáva tam prácu. Ale tieto informácie poukazujú trochu na zaujatosť, preto by som bol rád, keby sme to ešte zväžili.

I. Andruskó – chcel by som reagovať na pána doktora Benyóa, nakoľko materiál obsahuje aj tú časť, veď v uznesení v časti D/ 2. je uvedené, citujem: „vyhlásiť výberové konanie do 30.6.2016“. Ja som len upresnil dátum. Čiže je to súčasťou dnes predloženého materiálu. Ak sa dnes rozhodneme tak, že odvoláme pani riaditeľku, tak celý proces sa začne a pán primátor vyhlási výberové konanie. Kolegovia, môžeme tu diskutovať o tom, ale každý si prečítal materiál, vytvoril si svoj názor. Uznesenie je trochu zaujímavé sformulované, právne nie je napadnuteľné. Každý si môže rozhodnúť za, alebo proti.

L. Stubendek – áno, je to tak. Pán poslanec Anton Marek má slovo.

A. Marek – ďakujem. Vážení pán primátor, vážení poslanci, vážení prítomní. Boli tu rôzne príhovory. Už sa hádame o tom, kto bude členom komisie, aké majú byť podmienky, a máme tu základný bod, ktorý sme prakticky ešte neprebrali. Nechcem ísť dopodrobna, ale k niektorým veciam mám určité pripomienky. Mali sme aj dva stretnutia sociálno-zdravotnej komisie, kde sa to preberalo oveľa podrobnejšie ako tu. Chcem poukázať na to, že nakoľko od jesene chodím do zariadenia seniorov, aby som zabránil tomu, a by nemuseli nosiť pacientov sanitkou denne, alebo keď majú niečo so sanitkou, tak nakoľko nemám blízko ambulanciu, tak som vtedy ponúkol, že keď bude treba, ja tam pôjdem, a niektoré veci, ktoré treba ošetrovať, ako napr. dekubity, bez problémov ošetrím. Čiže niekedy sú to dvaja pacienti, niekedy traja, alebo štyria. Ale aj tak ma tu niektoré veci zarazili, lebo ako tam chodím, tak nechodím na dlhú dobu, len na určitý čas. Niektoré veci boli pre mňa novotou, že nie je tam úroveň, a nestarajú sa o pacientov. Čo som ja videl, určite tieto veci nemôžem zdieľať, a ja som úplne iného názoru. Je to domov dôchodcov, ktorý má najlepšiu úroveň na Slovensku, a dúfam, že to bude mať aj naďalej. Z toho vychádzam aj k financiám niektorým, ktoré v tejto analýze boli poukázané, že porovnávať z roku 2014 niektoré iné domovy dôchodcov ktoré sú, tak to bol pred dvoma rokmi, možno že sú určité veci úplne iné. Myslím si, že tie nadštandardné služby, ktoré sú v našom domove dôchodcov robia to, že je jedna z najlepších, ktoré sú doteraz. Jedna z hlavných dôvodov, ktoré pán primátor uviedol o svojej dôvodovej správe je tá, že pani riaditeľka požiadala prácu v inej organizácii. Možno že človek má niektoré právne nedostatky neviem pre akú robotu, ako to bolo v žiadosti, ale tam bolo písané, že právne veci chce robiť. Možno, že pár slov na vysvetlenie by sme všetci privítali. Ďalej, je tu uvedené, že pán primátor stratil dôveru. Je tu jedna obyvateľka, ktorá tu na odbore podpísala určité vyhlásenie, že bola sklamaná, že jej mamu neošetrili a mala dekubity. Na toto len to chcem povedať pán primátor, že neoplatí sa do toho ísť. Bol som požiadaný v piatok, pozrel som tú pacientku. Je to imobilná, ležiaca, kontakt s ňou nie je možný, bola dôkladná prehliadka a žiaden dekubit tam nebol. Skrz to, že mená nechcem



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

spomínať, nejdem ani ja opakovať, je to tu napísané. Ostatné veci ktoré sú tu, keď je nejaký prevez, tak za to každopádne zodpovedá lekár, a to je jedno, že kde bude robiť, ale plnou mierou za to zodpovedá. Nebudem tu rozoberať tú zdravotnícku tematiku, ktorá bola na tých komisiách, len chcem k tomu povedať, že dekubity nie sú. Jedna veta ma trochu zarazila o tom, že ako odmieta lekárka vyšetrovať obyvateľov, ktorí nehovoria po slovensky, nakoľko ona nehovorí po maďarsky. Myslím si, že takéto slová si dobre treba premyslieť, lebo každý doktor, doktorka robí pre všetkých pacientov. Nakoniec je tu pani doktorka, môže sa k tomu vyjadriť. Má tam ošetrojúci personál, ktorí tam vie aj prekladať. Nechcem to rozoberať. Ďalej je tu analýza a mnohé iné ďalšie veci. Nepokladal som za vhodné to, že keď niekde sa robí kontrola, mali by ste to prejednať aj s kontrolovaným objektom. Čiže malo sa to prediskutovať, tak dúfam, že to už bolo prediskutované. Nevieam nakoľko bola analýza prebratá, na ktoré riaditeľka mohla dať určite nejaké vysvetlenie, či je to tak, alebo nie. Keď sú nedostatky, a tie nedostatky sú reálne, tak to treba každopádne brať do úvahy, a skrz objektivizáciu určite každý chce, aby to zariadenie bolo na takej úrovni, ako bolo aj predtým, a aby to bolo jedno najlepšie zdravotnícke zariadenie. Na konci dokumentu sú uvedené navrhnuté opatrenia. Myslím si, to, že niekto to napísal, to nie je také jednoduché, lebo opatrovateľská služba a domov dôchodcov to sú dve rôzne veci, a tieto pospájať, to aj finančne aj iným spôsobom je to oveľa ťažšie. Takže nehľadajme nejaké finančné záležitosti - že kde sa dá ušporiť tam, kde sa to nedá. Na kolegu, ktorý tu predom mnou teraz povedal, že nie som transparentný, tak možno že preto sa mu zdá, lebo pomery tam určite poznám lepšie ako on. Takže viacej k tomu ja nechcem povedať, a určite keď niekto sa lepšie v tom vyzná alebo pozná, možno že lepšie vie zaujať svoj postoj. Ďakujem pekne.

L. Stubendek – ďakujem, slovo má pán poslanec Károly Less.

K. Less – ďakujem za slovo pán primátor. Vážení prítomní, ja by som chcel upriamiť pozornosť na jednu maličkú chybu v návrhu na uznesení. V materiály na prvej strane je uvedený zlý dátum: materiál pre zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne dňa 8.5.2016 – tam by mal byť 9. 5. 2016, toto by som poprosil opraviť. Po maďarsky je to v poriadku. V krajinách, kde je vyspelá demokracia, osoby, zamestnanci vo verejnej správe – vedúci zamestnanci vykonávajúci práce vo verejnom záujme ak urobia podobné chyby, tak tí sami odstúpia z funkcie. V tomto prípade sa to nestalo. Bol by som rád, keby poslanci nahlásili svoju zainteresovanosť. Z predloženého materiálu je mi úplne zrejmé, čo sa deje v tomto zariadení. Je pre mňa trocha zvláštne, ak na hospodárskom oddelení pracuje 17 zamestnancov, ako mohli zistiť toľko nedostatkov. Ja som sa zúčastnil toho zasadnutia komisie, kde som videl neveriteľnú nenávisť medzi prítomnými – prevládol tam chaos. Ja dúfam, že na výber vhodného kandidáta bude dostatok času, že sa podarí nájsť toho vedúceho zamestnanca, ktorý so svojimi schopnosťami, odbornou spôsobilosťou a ľudskosťou preukáže, že je vhodný na výkon tejto funkcie. Mal by som pozmeňujúci návrh na predchádzajúci pozmeňujúci návrh. Ak sa tak rozhodne mestské zastupiteľstvo, budeme musieť vybrať vhodného kandidáta na veľmi dôležitú a vážnu funkciu, preto pri kvalifikačných požiadavkách by som navrhol 3 roky praxe v riadiacej funkcii a nie 2 roky, a ponechal by som tam dátum do 30. júna 2016, nakoľko myslím si, že na výber vhodného kandidáta potrebujeme viac času. Nemali by sme sa unáhliť. Do komisie by som chcel navrhnúť pána viceprimátora Imre Knirsa, a pani poslankyňu JUDr. Margit Keszegh. Ešte jedna pripomienka z mojej strany. Navrhujem zväziť preverenie, prehodnotenie aj ostatných mestských organizácií, ako napr. MsKS, Comorra Servis, základné škôl, škôlky atď.. Ďakujem pekne.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

I. Andruskó – mal by som faktickú poznámku. Výberové konanie by malo byť vyhlásené do 31. mája 2016. Záujemcovia by potom mali na prípravu písomného návrhu koncepcie rozvoja, riadenia financovania Zariadenia pre seniorov v Komárne a na odovzdanie prihlášky 1 mesiac. Podľa mňa ten termín je prijateľný, normálny, a nevidím v tom problém.

L. Stubendek – ďakujem. Slovo má pán poslanec Zsolt Feszty, nech sa páči.

Zs. Feszty – ďakujem za slovo. Pozdravujem všetkých účastníkov dnešného zasadnutia. Náš kolega Károly Less bol tým poslancom, ktorý sa po dlhom čase zase vrátil k tej téme, kvôli ktorej sme sa tu dnes zišli. Bolo by dobré, keby sme už rokovali o podstate dnešného zasadnutia. Ak len polovica informácií v materiáli je pravdivá, tak chápem všetkému, ale čo sa týka prípravy materiálu, aj tam vidím nedostatky. Bol by som veľmi rád, keby sme sa už konečne venovali problému.

L. Stubendek – ďakujem pekne. Slovo má pani poslankyňa Margit Keszegh. Pani doktorka, nech sa páči...

M. Keszegh – vážený pán primátor, vážení poslanci a prítomní, dnešné rokovanie sa týka takého zariadenia, o ktorom sme mysleli, že je najlepšie fungujúcou inštitúciou v meste, a taktiež v okrese. Dúfam, že tento pozitívny názor, ktorý aj keď momentálne vyzerá tak, že zariadenie ho na nejaký čas stratil, v budúcnosti ho ešte podarí získať späť. Poskytované služby sú určite na vysokej úrovni, ale to závisí od zamestnancov, a nie od riaditeľky. Ak je tam zlá nálada, a vôbec, ak sa tam objavujú takéto problémy, otázky, tak to už by mal riešiť riadiaci pracovník. Keď sme pred pár týždňami rokovali o tomto zariadení, vtedy som sama spomenula pani riaditeľke viac zistených nedostatkov, z ktorých najdôležitejšie boli z oblasti verejného obstarávania – nedodržanie zákonov a predpisov pri verejnom obstarávaní. Teraz sme dostali jeden vážny materiál, z pohľadov zo všetkých strán, ba dokonca aj z tretej strany. Pán kolega Bende hovoril, že kontrolovaný subjekt má možnosť vysvetliť prípadne opraviť zistené nedostatky, ale boli tam aj také chyby, ktoré dodatočne sa nedá odstrániť. Obávam sa, že keby boli tieto nedostatky zistené externou kontrolou, tak by to mohlo mať aj finančné dôsledky, mohli by byť uložené aj sankcie. Len aby som tu spomenula niektorých, je tam zákon o ochrane osobných údajov, zákon o verejnom obstarávaní, nedodržanie pracovnoprávných predpisov. Ja som sa pýtala, či naozaj došlo k takýmto porušeniam, a vo správe hlavného kontrolóra je uvedené, že pri vnútornej kontrole naozaj boli zistené takéto nedostatky. Takéto nedostatky sa nedajú dodatočne vysvetliť, veď osoba v riadiacej funkcii nemôže urobiť takéto chyby, alebo by ich nemala urobiť. Pre mňa bola veľmi závažujúca aj to, že pani riaditeľka nepodala majetkové priznanie, čo je taktiež podmienkou na vykonanie takejto funkcie. Na záver by som ešte povedala toľko, že neviem, ako by postúpila pani riaditeľka, keby bola v opačnej situácii, čiže ona by sedela v kresle primátora. Ako by riešila túto situáciu, a či by vedela prijať tie argumenty, ktoré má ona? Ja si napr. neviem predstaviť ani to, že ako môže vykonať inú zárobkovú činnosť niekto počas obdobia, keď vykonáva riadiacu funkciu štatutárneho orgánu. Čiže tieto veci sú pre mňa nepochopiteľné. V týchto veciach potrebujeme urobiť zmeny, lebo mesto si nemôže dovoliť, aby sa tieto problémy naďalej stupňovali, a chcela by som upriamiť pozornosť na to, že my sme tu urobili kroky pre demokratické prerokovanie problému, lebo pán primátor bez odôvodnenia môže odvolať niekoho z takejto funkcie. Predpokladám, že aj pani riaditeľka je toho vedomá, nakoľko má ukončené právnické vzdelanie. Ďakujem.

L. Stubendek - Ďakujem pekne. Pán Štefan Bende a pán Andruskó majú faktickú poznámku...nech sa páči.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Š. Bende – ďakujem pán primátor... Keď som bol už oslovený, chcel by som povedať pani doktorke, že možno ona si to zle vysvetlila, ale ja som nepovedal, že sa majú odstrániť všetky chyby. Povedal som to, že z týchto troch kontrol, čo máme prd sebou, jedna kontrola bola urobená podľa zákona č. 502/2001 o finančnej kontrole. Tá kontrola, tá správa obsahuje v závere, že môže odstrániť tie nedostatky, ktoré sú odstrániteľné, a pani riaditeľka mala predložiť do 28. februára 2016 správu, ako boli tie nedostatky odstránené. Túto správu nemáme pred sebou. Takže ani nevieme, že ktoré veci sa odstránili, a ktoré nie. Už len z tohto dôvodu je materiál nedostatočný. Z tých troch kontrol, dve kontroly boli vykonané tak, že vôbec neboli prerokované. Ja som to zdôraznil, že taká kontrola nemôže byť, čo nie je prerokovaná s kontrolovaným subjektom. Ďalej som vravel, že kontrola, čo sa týka analýzy, tam je uvedené uznesenie 617/2016, kde je presne napísané, že tá kontrola sa mala vykonať kontrolou na mieste podľa finančnej kontroly. A keď si pozriete zákon, toto čo máme pred sebou materiál, to vôbec nekorešponduje so zákonom o finančnej kontrole. Ďakujem.

I. Andruskó – v uznesení nie je to, že by pani riaditeľka konala protizákonne. Ide o to, že pán primátor stratil dôveru voči nej. Teraz rokujeme o uznesení. Ostatné materiály sú len doplňujúce materiály, ktoré nám pomôžu rozhodnúť.

M. Keszegh – chcela som len upozorniť na to, že v tom materiáli bolo napísané, že je ešte možné opraviť niektoré chyby, ale samozrejme boli tam aj také chyby, ktoré sa už nedajú odstrániť. Čiže formálne veci sú samozrejme tak. Aj keď pani riaditeľka zatiaľ nežiadala slovo predpokladám, že na dnešnom zasadnutí ešte tak urobí, a dostane príležitosť na vysvetlenie a na odpovedanie otázok, že či boli zistené nedostatky týkajúce sa verejného obstarávania a v pracovnoprávnej oblasti? Či už odovzdala svoje majetkové priznanie, a keď áno, kedy? Ako mohla vykonávať funkciu riaditeľa zariadenia a taktiež byť v pracovnom pomere aj u iného zamestnávateľa? Ak chceme objektívne rozhodovať, na tieto otázky by sme mali dostať od nej odpovede.

O. Gajdác – ja už len ozaj v krátkosti toľko, že určite to nie je ľahké rozhodnutie ani pre jedného z nás. Rozhodujeme tu o osude človeka, a rozhodujeme tu aj o budúcnosti tohto zariadenia. Ale čo je úplne najpodstatnejší, rozhodujeme tu o tom, ako sa budú mať naši seniori naďalej v tomto domove. Ja si myslím, že to je to najpodstatnejší. Ja som myslel, že to bude mať priebeh troška iný, lebo rozhodujeme tu o tom, či odvoláme alebo neodvoláme pani riaditeľku. Ja som myslel, že ona dostane slovo v úvode. Ja si myslím, že pokiaľ má záujem, tak to slovo dostane, môže k tomu povedať svoje. Tak isto si myslím, že aj ostatných, ktorí sú zainteresovaní do tohto, by sme ich mali vypočuť. Je fakt, že sme dostali veľa materiálov, a v niektorých sa dá viac vyznať, v niektorých menej. Myslím si, že na dotvorenie celkového obrazu by mali všetci dostať slovo, a mali by sme všetkých zainteresovaných vypočuť. Na záver by som chcel zahlásiť aj moju zainteresovanosť. Ďakujem.

M. Csintalan – vážený pán primátor, vážení prítomní. Chcel by som sa vyjadriť súhrnne k niektorým diskusným príspevkom. Zriaďovateľ, ak poskytuje finančné prostriedky, tak je povinný vykonať administratívnu kontrolu v zmysle nového zákona o finančnej kontrole. Takisto je oprávnený vykonať aj kontrolu na mieste. Podľa mojich informácií kontrola vykonaná mestským úradom ešte nebola ukončená, a preto bola vyhotovená z tejto kontroly len analýza. Táto analýza ale obsahuje niekoľko vážnych zistení a nedostatkov. Niektoré ešte v čase našej kontroly nebolo možné zistiť, lebo vyskytli neskoršie, alebo dôkazy boli zistené a predložené neskoršie. Jedná sa o nepodanie majetkového priznania, vykonania



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

inej zárobkovej činnosti v rozpore so zákonom, alebo aj podozrenie zo sfalšovania dokumentu. Pri našej kontrole tiež boli zistené viaceré nedostatky, niektoré z nich dosť závažné. Je potrebné povedať, že pani riaditeľka prijala opatrenia, aj správu podala. Zatiaľ nebolo skontrolované, či boli nedostatky odstránené. Aj to je pravdou a faktom, že niektoré nedostatky sa už dodatočne nedajú odstrániť, a naša kontrola sa považuje za vnútornú kontrolu. Určite keby nedostatky na úseku ochrany osobných údajov, personalistiky alebo aj verejného obstarávania zistili príslušné orgány, tak by to malo určite vážnejšie dôsledky, minimálne finančné. Ďakujem.

L. Stubendek – ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi. Čo sa týka dôvodovej správy, myslím si, že sú to vážne argumenty. Podstata je v tom, že máme pred sebou materiál, ktorý každý mal príležitosť preštudovať, a mohol vytvoriť o tom nejaký názor. Niektoré časti vnútornej kontroly nie sú ešte uzavreté. Ak to bude potrebné, urobíme ďalšie kroky, aj keď tie najväčšie. Vzhľadom na vzniknutú situáciu máte pred sebou návrh na uznesenie primátora. Navrhujem, aby sme aj pani riaditeľke dali slovo. Nakoľko viacerí nie sú prihlásení do diskusie, poprosil by som pani riaditeľku. Máte možnosť sa vyjadriť.

Z. Hervayová – dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. Vypočula som si tu názory, vás poslancov, vypočula som si názor pána primátora a názor hlavného kontrolóra. Čo sa týka mojej osoby, bolo mi tu vytýkaných veľa nedostatkov. Tie nedostatky, čo sa týka kontroly pána hlavného kontrolóra, ktorá skončila v decembri vlani, zoznam nápravných opatrení bol riadne predložený, bola predložená aj správa o splnení. Čo sa týka personálnych otázok, pani kontrolórky z útvaru hlavného kontrolóra boli a prerokovali, či tie nápravné opatrenia boli alebo neboli. Čo sa týka majetkového priznania, zákon hovorí, že do 31. marca má zamestnanec, ktorý pracuje vo výkone verejnej funkcie, alebo teda vo výkone práce vo verejnom záujme podať majetkové priznanie. Tiež ale stanovuje, čo sa má urobiť, keď sa takto nestane. Nebudem tu robiť teraz školenie samozrejme, lebo pokiaľ na základe podnetu niekto zistí, teda štatutárny orgán, že niekto nepodal majetkové priznanie k uvedenému dátumu, má vykonať kroky k tomu, aby to bolo napravené. Takto to hovorí zákon. Takže pokiaľ mestský úrad, alebo mesto zistilo, že Hervayová nemá podané majetkové priznanie, podľa môjho názoru ju malo vyzvať, a Hervayová by bola priložila majetkové priznanie. Takže toto je majetkové priznanie. Čo sa týka môjho výkonu inej zárobkovej činnosti, okrem iného sa na mňa sťahuje Zákonník práce, §83, ktorý hovorí, že výkon inej zárobkovej činnosti môžeme vykonávať na základe súhlasu zamestnávateľa. Pán primátor tam píše, že bol podvedený. Do konca sa tam hovorí, že ja som bola štatutárny orgán. Ja som štatutárnym orgánom nebola. Presne tak, ako to je napísaná v tej žiadosti, že to budem vykonávať vo svojom voľne a počas dovolenky, a mimo pracovnej doby. Presne tak sa to aj dialo. Či to má súvis s mojím manželom alebo s kýmkoľvek iným, hovoríme tu o ochrane osobných údajov a o integrite osobnosti už vhodnú chvíľu, tak skúsme sa na to pozrieť aj z tejto strany. Čo sa týka ďalších odôvodnení v dôvodovej správe na odvolanie, chcem upozorniť na fakt, že je už druhá v poradí. Prvá dôvodová správa na moje odvolanie bola predložená na sociálnej komisii dňa 27-ho, ktorú predkladala pani Adamová po metodickkej kontrole v zariadení. Slovo metodická, myslím si, že sa vykladá tak, že má niečo určiť, pomôcť, navodiť a tvoriť metodickú súťaž. Boli tam vytýkané nedostatky, ktoré sa na sociálnej komisii dosť razantne vysvetľovali. Boli aj zamestnanci zariadenia, pretože na základe podania ADOS bolo v tej správe okrem iného povedané, že Mestský úrad sa domnieva na základe podania pani riaditeľky Belokostolskej, že sa v zariadení porušujú



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

základné ľudské práva článku 19 Ústavy. No neviem, či sa Mestský úrad ako taký, môže takéto niečo domnievať, ale dobre. Z tejto kontroly, čo sa týka sociálneho odboru, vzišli v tejto chvíli 3 dokumenty. Jediný jeden som mala oficiálne v ruke, a to je protokol, ku ktorému som sa riadne 2. mája vyjadrila. Tiež to netvorí prílohu tohto návrhu. Dostali ste materiáli, kde je napísaná, len správa z metodickej kontroly. Ja som tam potom v protokole napísala takú vec, že Mestský úrad nie je právnická osoba, pod svojou hlavičkou Mestského úradu nemôže vydávať žiadny dokument, to znamená, ani žiadne uznesenie, ani žiadny protokol, ani žiadnu zápisnicu. Preto bola myslím si urobená zápisnica zo dňom 12.4.2016, kde už na hlavičky je Mesto Komárno, jediná chybička sa tam nejako predsa vsunula, pečiatka je tam zase Mestský úrad. Pokiaľ má byť nejaký dokument oficiálny musí tam byť razítko mesta. Tretím dokumentom, môžem teda povedať, bola tá dôvodová správa, ktorá na základe metodickej kontroly hovorila o tom, že ma ide odvolať. Takže tú dôvodovú správu, ktorú máte teraz momentálne pred sebou, je druhá v poradí. Čo sa týka analýzy možných úspor. Oficiálne do dnešného dňa nemám doručenú, o tej analýze nemám oficiálne vedomosť, ale keďže nebudeme sa tu tváriť teraz, že ju nepoznám, že nepoznám obsah tej analýzy, mimochodom sú tiež dve. Všimnite si, na jednej je tu dátum 25. 4. 2016, na druhej je dátum 2. 5. 2016. Nie sú identické. Čo sa týka záverov tej analýzy, keby som sa mala k nej oficiálne vyjadrovať, tiež by to bolo na niekoľko strán. Ja sa nechcem dotknúť pani doktorke, ani pani inžinierke, ale porovnávajú tam veci, ktoré sa porovnávať nedajú. Základná vec je tá, že odkazujú na údaje z konferencie, ktorá bola v roku 2014. Bola som tam. Jediná chybička tých ekonomicky oprávnených nákladov je to, že to nie je na prepočítaného klienta, ale na počet celkových počet miest v rámci Slovenska. Prečo je tam také nízke číslo? No preto, pretože vyšiel nový zákon v roku, a do 31. 12. 2013 sa mohli preregistrovať domovy sociálnych služieb aj na verejné zariadenia pre seniorov, na preto, že do domova sociálnych služieb už od 1.1.2014 nemôžete prijať človeka, kto nemá nad 62 rokov. To znamená, je už v dôchodkovom veku. Okrem iného, presne na tej internetovej stránke je zverejnený údaj za Banskú Bystricu – 693,00 eur, ekonomicky oprávnený náklad v roku 2013 na jedného klienta. V tej analýze chýba jedna podstatná časť. Tam sa píše, aké je zariadenie pre seniorov drahé. Napr. porovnávajú sa tam v jednom riadku dve rôzne veci, strava v ZPS celodenná 4,18 eur, je porovnávaná s tou, ktorá je o riadok vyššie. Maličkosti, a dali sa pekne v rámci komunikácie odstrániť. Pointa je v tom, že chýbajú tam dve základné veci. Tá správa hovorí o strave a o zaopatrení. Najväčšiu časť, alebo teda, časť, ktorá je najdôležitejšia z hľadiska platenia úhrad zo strany klientov, aj zo strany poskytovateľa, pretože ako jediná sa nevracia ani štátu, ani ministerstvu, keď je to miesto neobsadené, a to je bývanie. Bývanie tam nenájdete. Z jedného jediného dôvodu, pretože s bývaním je to veľmi ťažké. Kližská Nemá, Zlatná na Ostrove, zariadenia čo sa týka Nitrianskeho kraja, hovoria o cene jednej postele. Nikto nehovorí koľko je to na meter štvorcových. Kližská Nemá má v novej budove, neviem čo to teda znamená, má dokonca 11,00 eur na jednu posteľ denne. Dá sa to ľahko overiť, je to zverejnené na internete. Zlatná na Ostrove mimochodom nie je verejný poskytovateľ, to je n.o., čisto súkromná, tam má v jednoposteľovej izbe 7,70 eur na deň. Toto sú dôležité veci, čo sa týka platenia úhrady, pretože zákon hovorí, že pokiaľ máte neobsadené miesto aj v ZPS aj v DZS-kách to platí rovnako. Viac ako 30 dní, tak vraciate poplatok, ale klientovi vraciate len zaopatrenie a stravu pokiaľ nie je na tom mieste. To znamená, že za bývanie ten klient tam platí aj keď je v nemocnici 30 dní, v prípade viac. Ale neplatí za zaopatrenie, a neplatí za stravu. Toto sa



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

mu vracia. Zariadenia, aby teda nejakým spôsobom si trochu pomohli, tak práve tie veci za bývanie si tam dávajú vyššie. Toto je jedna stránka veci. Ďalšia stránka veci je analýza. Hovorí tam o 61 tisícok na opravy, údržby. Rozoberá sa to tam sprava, zľava, zhora. Prosím pekne, vážení poslanci, 61 tisíc je v tejto chvíli zhruba 5% rozpočtu. Ja som očakávala napríklad, že v tej analýze bude napísané, kde sú energie? Ročne dávame cca. 150 tisíc za teplo. Máte to každý rok vo vyúčtovaní, máte to každý rok v návrhu na rozpočtu, lebo takto tá suma ide. To nie je dôležité? Nie je dôležité v rámci analýzy úspor povedať, že treba zatepliť tie budovy, treba urobiť aj iné opatrenia? Možno tam treba urobiť kotolňu alebo čokoľvek? Ja som očakávala takúto spoluprácu. Takže toľko k tej analýze. Čo sa týka antidatovania alebo datovania – nedatovania zmluvy oprávnenosti podpisu. Tá zmluva je platná v takom znení ako je, a na tej zmluve nie je nič, čo by bolo podozrivé. Ešte ma tam napadla, v rámci tých opatrení sa chcem opýtať. Mesto dáva 357 tisíc na opatrovateľskú službu. Ja sa pýtam, ak má mesto refundáciu miezd opatrovateliek z národnej implementačnej agentúry, prečo ešte dáva 357 tisíc eur na opatrovateľskú službu? Prečo mestu neprešlo projekt na náklady na opatrovateľskú službu? Ale toto je v návrhu na opatrení v analýze, tak prepáčte, ako chvíľočku môžem snáď hovoriť.

L. Stubendek – skráťte to, buďte taká dobrá. Skráťte to trochu, poprosím Vás.

Z. Hervayová – prepáčte pán primátor, prihovám sa tomuto zastupiteľstvu pravdepodobne naposledy, tak aby bolo ozrejmené, že teda prečo som alebo nie som odvolávaná z takéhoto dôvodu. Čo sa týka straty dôvery pána primátora, pani doktorka dala otázku, že akoby som postupovala ja? Ja mám zamestnancov, s ktorými riešim dôveru dennodenne. Pretože každý deň je nejaký problém, a každý deň treba nejaký problém vysvetliť. Takže pán primátor pred pár mesiacmi prišiel na to, že nemá vo mne dôveru, mohol zodvihnúť telefón, zavolať mi, a mohli sme sa v klude porozprávať. Mohol by celý tento proces ušetrný, mohli zamestnanci v klude pracovať, veď ony tam od posedu od toho posedenia, ktoré tu bolo, a ešte dávno pred tým, však tí ľudia tam každý deň pracujú, a v podstate teraz očakávajú, že čo bude? Nikto im nič nepovedal. Ani ja som im nič nemohla povedať. Takže toľko, ďakujem za pozornosť. Ak teda naozaj hovorím naposledy, tak ďakujem všetkým za spoluprácu, za tie roky, ktoré sme tu spolu trávili. Ďakujem, všetko dobré prajem.

L. Stubendek – všetko dobré tiež. Ďakujeme pani riaditeľka. Vážení prítomní, vážené zastupiteľstvo, ideme hlasovať o bodoch A/, B/, C/, D/, a o bode E/, ktorý doporučila doplniť Rada pri mestskom zastupiteľstve. O tento bod E/ musíme hlasovať, nakoľko ani na zasadnutí Rady sme o tom nehlasovali. Čiže nasledujú pozmeňujúce návrhy. Ohľadom členov komisie výberového konania, nakoľko doteraz odznelo 5 mien, ale taktiež odznel aj návrh, aby členom komisie nebol pán MUDr. Marek, tak o tomto by sme mali taktiež hlasovať. Pán MUDr. Marek, neviem či chce k tomu niečo povedať...

A. Marek – každý si môže povedať svoje myšlienky, a ja nechcem do toho zasahovať... Nadarmo tu budem vysvetľovať kolegovi, ale aj ja viem, že aj on spolupracuje s podobnou organizáciou – ADOS. Je to jeho vec. To, čo povedal, ja s tým nesúhlasím, ale každý môže mať svoj názor. Aj ja mám vlastný názor, a naďalej sa budem držať tohto názoru. Ja som bol prítomný od založenia tohto domu dôchodcov, veď od roku 1995 som poslancom, a za tých 25 rokov si veľmi dobre pamätám, aké služby boli poskytované týmto dôchodcom, ako sa staralo o nich. Poznám celú genézu, ako to prebiehalo počas vedenia pani Ipóthovej, ako prebiehali stavebné práce, ako to tam celé vyvíjalo. Neviem, či je tu v mestskom zastupiteľstve staršia osoba, ktorá na to môže spomínať lepšie ako aj. Ďakujem pekne.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

L. Stubendek – ďakujem pekne. Odznel tu jeden pozmeňujúci návrh, aby pán MUDr. Anton Marek nebol čelnom komisie výberového konania. Bol to návrh pána MUDr. Attila Horvátha. Má niekto faktickú pripomienku?

I. Andruskó – pán doktor mal faktickú poznámku, vtedy nemôže podať pozmeňujúci návrh...

A. Horváth – ja som povedal svoj názor, každý si môže vytvoriť o tomto vlastný obraz, ale už len z etického hľadiska....

L. Stubendek – dobre, čiže pán doktor nežiadaš o tomto hlasovať? Tak je to v poriadku. Takže komisia výberového konania je zložená z týchto členov: György Batta, Éva Ipóth, Anton Marek, Imre Knirs, Margit Keszegh, a dve osoby zo strany mestského úradu. Takto komisia bude sedemčlenná.

M. Keszegh – a ja by som chcela zahlásiť moju zainteresovanosť.

B. Keszegh – chcel by som navrhnúť, aby aj zo strany SMK bol niekto v komisii. Za člena komisie navrhujem pána poslanca Bélu Szabóa, Petra Korpása alebo Zsolta Fesztyho. Nevieť kto z nich prijme členstvo komisie, ale bol by som rád, keby aj SMK mala zastúpenie v tejto komisii.

B. Szabó – ďakujem pekne, ale nakoľko aj ja som zainteresovaný, neprijmem členstvo v komisii.

P. Korpás – ak je potrebné, veľmi rád sa zúčastním v komisii.

B. Keszegh – v tomto prípade za člena komisie navrhujem pána poslanca Petra Korpása.

L. Stubendek – čiže komisia výberové konania bude zložená z týchto členov: György Batta, Éva Ipóth, Anton Marek, Imre Knirs, Margit Keszegh, Peter Korpás a dvaja z mestského úradu. Čiže komisia bude osemčlenná. Vážené zastupiteľstvo, prosím hlasovať o tomto. Ide o pozmeňujúcom návrhu.... Prosím o vašu pozornosť. Tak ideme po poradia. Tak túto časť sme si vyjasnili, že bude jedna komisia, o ktorom budeme hlasovať potom. Tak poprosím hlasovať o návrhu na uznesenie – o časti A/, B/, C/, D/, a taktiež E/ s tým, že tento bod bude obsahovať aj informáciu o zložení komisie výberového konania. Pán poslanec Štefan Bende?

Š. Bende - Poprosím pána primátora, aby pred hlasovaním odznelo, že o čom ideme hlasovať, lebo už nikomu nie je jednoznačné, ako znie bod A/, B/, C/ a D/, a tým by sme hlasovali o odvolaní alebo neodvolaní pani riaditeľky.

Pán primátor Ing. László. Stubendek prečítal celé znenie návrhu na uznesenie – body A/, B/, C/ a D/, tým, že v bode D/, odsek 2 dátum bol zmenený na 31. mája 2016. Návrh na uznesenie bude rozšírené o bod E/, ktoré bude obsahovať podmienky – kvalifikačné predpoklady (kritéria) a zloženie komisie výberového konania.

B. Keszegh – návrh pána Károlya Lessa na kvalifikačné predpoklady, aby kandidát mal 3 roky praxe v riadiacej funkcii, to predkladateľ materiálu prijal? Lebo odznelo tu aj to, že nebudeme požadovať prax v riadiacej funkcii... O tomto môžeme hlasovať len zvlášť.

L. Stubendek – čiže z kvalifikačných predpokladov máme vynechať požadovanú prax v riadiacej funkcii, a keď sme už hlasovali o celom, tak zvlášť ešte budeme hlasovať o požadovanú prax 3 roky, 2 roky alebo že nebudeme požadovať prax v riadiacej funkcii. Sme v hlasovaní...

O. Gajdác – návrh, aby v podmienkach nebola žiadna prax, toto pán György Batta už prijal. O tom sa už nebudeme, nemá tam byť žiadna prax. Nikto iný žiadny návrh nedal.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

L. Stubendek – pán poslanec Károly Less dal návrh, aby v kvalifikačných podmienkach bola prax 3 roky v riadiacej funkcii.

B. Keszegh – najprv musíme hlasovať o návrhu na uznesenie pána poslanca Battu, a keď to prejde, tak ostatné už nebudú aktuálne a budú bezpredmetné. Ak to nebude prijaté, tak môžeme hlasovať o inom variante. Čiže najprv hlasujme o tom, ako to navrhol pán poslanec Gajdác, ako sme to doplnili.

L. Stubendek – mali by sme najprv hlasovať o celom návrhu na uznesenie, ale bez podmienok, bez kvalifikačných predpokladov. Poprosím vašu pozornosť! Ideme hlasovať o bodoch A/, B/, C/, D/ a E/, až potom o kvalifikačných predpokladov, že koľko rokov prax v riadiacej funkcii budeme požadovať. Margit Keszegh, nech sa páči...

M. Keszegh – navrhujem hlasovať zvlášť o bode A/, zvlášť o bode B/, keď prešiel bod B/, tak budeme hlasovať o bode C/, a zvlášť o bode D/1) a 2). Potom by sme mali hlasovať o pozmeňujúcich návrhov, najprv o tom návrhu, ktorý predniesol pán kolega Batta, a ak to prejde, o pozmeňujúcom návrhu pána Károlya Lessa. Navrhujem hlasovať o každom bode samostatne, a nie v celku.

L. Stubendek – vždy sme hlasovali o návrhu na uznesenie v celku. Zvlášť sme zvykli hlasovať len o tej časti návrhu, ktorá bola problematická, a ktorá bola predmetom diskusie. Trvá na tom mestské zastupiteľstvo, aby sa o každom bode návrhu na uznesenie hlasovalo zvlášť?

O. Gajdác – tu je jedno uznesenie, o ktorom budeme hlasovať alebo nie. Potom toto uznesenie treba vziať, a budeme hlasovať o úplne niečom inom, o čom ani nemám potuchy. V tomto asi každý právnik dá za pravdu. Je tu toto uznesenie, ku ktorému môžu byť pozmeňujúce návrhy. Len o tomto môžeme hlasovať zatiaľ.

L. Stubendek – áno, je to tak. Pán poslanec Ján Vetter má slovo....

J. Vetter – ja by som len chcel upozorniť na to, že ak z kritérií vyberieme požiadavku prax 2 rokov v riadiacej funkcii, tak ostatné časti uvedené v kritériách pri rozhodovaní o víťazovi výberového konania: dĺžka praxe, odborná zdatnosť a skúsenosti z riadiacej činnosti – stratia význam, a taktiež to bude potrebné zmeniť.

L. Stubendek – vážené zastupiteľstvo, navrhujem hlasovať o návrhu na uznesenie tak, ako to bolo predložené, s tým, že o dĺžke praxe (3 roky, 2 roky alebo žiadna prax) budeme hlasovať zvlášť, nakoľko pán poslanec mal pozmeňujúci návrh.

I. Andruskó – predkladateľ prijal návrh pána poslanca Gajdáča. Pán György Batta prijal návrh, že z kvalifikačných predpokladov vyberieme požiadavku 2 roky praxe v riadiacom funkcii, a nebudeme požadovať prax. Neexistujúcu vetu nemôžeme zmeniť pozmeňujúcim návrhom. Čiže pán poslanec povedal, že nie je potrebná prax v riadiacej funkcii. Ak sa to tam nenachádza, takt sa to nedá ani zmeniť.

L. Stubendek – ideme hlasovať o pôvodnom predloženom návrhu na uznesení, čiže o pozmeňujúcom návrhu Rady mestského zastupiteľstva, ktoré na zasadnutí Rady pán predseda komisie aj prijal. Pán kolega Andruskó...

I. Andruskó – čo sa týka termínu vyhlásenia výberového konania, tak do 30. mája 2016 mesto vyhlási výberové konanie, a záujemcovia do 30. júna 2016 musia odovzdať svoje prihlášky, čiže každý záujemca bude mať mesiac na vypracovanie návrhu koncepcie rozvoja, riadenia a financovania Zariadenia pre seniorov v Komárne. Podľa mňa ten čas je postačujúci.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

L. Stubendek – dobre, máme pred sebou jeden návrh na uznesenie. Prosím hlasovať o bodoch A/, B/, C/, D/ a E/... ešte pán poslanec Vetter má pripomienku...

J. Vetter – ideme hlasovať o bodoch A/, B/, C/, D/ tak, ako to máme pred sebou na papieri. Máme tu len jednu zmenu, a to sa týka dátumu vyhlásenie výberového konania, že ten termín bude 31.5.2016. Čo sa týka členov komisie výberového konania, a že aké budú kvalifikačné požiadavky, to má čas, o tom stačí hlasovať aj na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Tieto by mali byť obsahom ďalšieho návrhu na uznesenie. Keď tieto dáme do tohto uznesenia pod bod E/, ale ja napr. nesúhlasím s niektorým členom komisie výberového konania, tak som nesúhlasil s celým návrhom?

L. Stubendek – tak to navrhujem rozdeliť na dve časti. Hlasujme o bodoch A/, B/, C/, D/ s tým, že bude vytvorená komisia výberového konania a budú stanovené aj kvalifikačné požiadavky. A v ďalšom hlasovaní budeme hlasovať o členov komisie a o konkrétnych kvalifikačných požiadavkách. Je to takto zrozumiteľné? Ideme hlasovať o bodoch A/, B/, C/, D/, a že bude vytvorená komisia a taktiež budú stanovené kvalifikačné predpoklady. Je to jasné každému?

F. Rajko – s tým, že je tam zmena v termíne v bode D/2. Myslím si, že je to jasné pre každého, že ten termín je májový – do 31. mája 2016. Mali by sme sa konečne rozhodnúť aj o tom, či potom ešte budeme hlasovať aj o zložení komisie a o tých kvalifikačných predpokladoch, alebo to necháme na májové zasadnutie mestského zastupiteľstva.

L. Stubendek – budeme hlasovať o tom zvlášť. Budeme hlasovať, a potom bude ďalšie hlasovanie zvlášť o zložení komisie a o požiadavkách (2 alebo 3 roky praxe). Prosím hlasujme.

/Výsledok hlasovania č. 3/:

návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Zariadenia pre seniorov v Komárne (Bod A/, B/, C/ a D/)

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 22

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 1

návrh je prijatý (č. uznesenia 654/2016)

L. Stubendek – návrh na uznesenie je prijatý. Teraz ideme hlasovať o systéme kvalifikačných predpokladov, ktorý bol prečítaný. Tam bolo uvedené, že nebudeme požadovať žiadnu prax v riadiacej funkcii. Apropo, predtým musíme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Károlya Lessa, či máme požadovať 3 roky praxe v riadiacej funkcii. Prosím hlasujte.



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Výsledok hlasovania č. 4/:

Procedurálny návrh Mgr. Karola Lessa k zneniu textu výberového konania, ktorý predniesol Mgr. György Batta na zasadnutí Rady Mestského zastupiteľstva v Komárne – kvalifikačné predpoklady: najmenej 3 roky praxe v riadiacej funkcii

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 22

Za: 8

Proti: 1

Zdržal sa: 10

Nehlasoval: 3

návrh nie je prijatý

L. Stubendek - návrh nie je prijatý. Ďalej tu odznelo, že nebudeme požadovať prax, čo pán predkladateľ aj prijal. Takže túto požiadavku vynecháme zo systému požiadaviek, a zostáva prax 0 rokov. Nakoľko toto nebolo uvedené v pôvodnom návrhu na uznesenie, prosím hlasovať o tom, kto podporuje tento návrh. Navrhujem spýtať sa právnikov, či je to takto v súlade so zákonom?

M. Kukel – ja vám môžem prečítať zákon č. 552, ktorý upravuje výber budúceho riaditeľa zariadenia.

L. Stubendek – poprosím informáciu, ako je to v praxi.

M. Kukel – o praxi píše len toľko, že je to osobitný predpis, ja vám to prečítam: „Zákon 552 z roku 2003 o výkone práce vo verejnom záujme, v §5, výberové konanie na miesto vedúceho zamestnanca okrem iného hovorí o kvalifikačných predpokladoch. Nebudem vám citovať celý §, ani celý zákon, len časť odsek 3) výberové konanie vyhlasuje zamestnávateľ. Tam sa píše v odseku 3c), sú tam kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné predpoklady na vykonávanie funkcie podľa osobitného predpisu. Bude treba si preštudovať ten osobitný predpis, a podľa toho si vypísať výberové konanie. Inak medzi ostatnými ešte hovorí o výberovej komisii, čo tiež určí zriaďovateľ, aj výberovú komisiu a taktiež členov výberovej komisie.

L. Stubendek – ja sa pýtam, či sa tam nachádza prax alebo nie?

M. Kukel – osobitný právny predpis, treba preštudovať osobitný právny predpis. Toto nebolo v našom uznesení, nevedeli sme, že hneď teraz sa určia aj podmienky toho výberového konania. Preto bolo napísané uznesenie v takom znení, ako to bolo predložené, že zriaďovateľ vyhlási výberové konanie do toho termínu a v súlade so zákonom číslo 552/2013 o verejnom záujme v znení neskorších predpisov. Takže, to je akože výberové konanie alebo samotný text toho výberového konania by mala vytvoriť na tom ďalšom zasadnutí predstavenstva, vtedy by sa o tom malo rozhodnúť. Ale to, že nultým rokom praxe by sme vedúceho zamestnanca určili do toho postu, ja si myslím, že zákon takéto nepovolí. Ja si ten zákon preštudujem, aj vám to prednesiem.

I. Andruskó – nechcem spochybňovať nikoho odbornosť, ale pred chvíľkou povedala pani riaditeľka, že ako boli materiáli predložené, že mestský úrad ako zlyhal pri príprave materiálu. Vymenovala všetky tie zákony, kde vidí problémy. Ja si nemyslím, že by existoval taký zákon, na základe ktorého pozícia vedúceho zamestnanca by bola viazaná k praxe v riadiacej funkcii. Potom by nikdy nemohol byť vedúcim zamestnancom taký, ktorý nemá žiadnu prax vo funkcii vedúceho. Tomu verím, že je potrebná prax, ale nemyslím si, že



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

v riadiacej funkcii. Pani doktorka, žiadali sme pána primátora pred mesiacom a pol, úrad mal dostatok času na prípravu materiálu. Poprosím úrad, aby prezrel materiál a predložil mestskému zastupiteľstvu. Ďakujem.

F. Rajko – vážení poslanci, za takýchto okolností ja neviem prijať zloženie komisie výberového konania a kvalifikačné predpoklady. Čo to tu vyvážame, je absolútne nelogické. Na dnešné zasadnutie bol pripravený návrh na uznesenie s bodmi A/, B/, C/, D/, tieto sme mali schváliť. Ja poprosím každého, čo sa týka ostatných vecí, aby sa nehlasovalo. Nech úrad pripraví materiál dostatočne a precízne, a potom na májovom zasadnutí sa rozhodneme v tejto veci, že čo bude ďalej. Ďakujem.

L. Stubendek – ja to takto nenavrhujem, lebo komisia výberového konania musí byť vytvorená. Pán poslanec Andruskó, nech sa páči...

I. Andruskó – hlasovanie už ukázalo, že väčšina z nás je rozhodnutí odvolať pani riaditeľku. My sme len chceli napomáhať k tomu, aby ten proces sa začal. Nie my, poslanci sme to mali vypracovať. Mestský úrad na predloženie svojho návrhu na kvalifikačné predpoklady mal mesiac a pol. Aj ja som vedúcim jednej inštitúcie. Takáto neistota je veľmi nepríjemná pre inštitúciu, a preto by bolo výhodnejšie vymenovať riaditeľa čím skôr. Ďakujem.

L. Stubendek – vážené zastupiteľstvo, hlasujme o zložení komisie výberového konania, kde komisia bude osemčlenná: György Batta, Éva Ipóth, Anton Marek, Imre Knirs, Margit Keszegh, Peter Korpás a zo strany mestského úradu dve osoby, to stanovíme neskôr. Alebo potom o tejto časti uznesenia teraz nebudeme hlasovať vôbec. Uznesenie je platné tak, ako to bolo pôvodne predložené, a o ostatných záležitostiach budeme rozhodovať na májovom zasadnutí. György Batta má slovo, nech sa páči. Prosím pozornosť.

Gy. Batta – ja by som len toľko chcel povedať, že samozrejme rozhoduje väčšina, ale sme v hlasovaní. Návrh na uznesenie sme rozdelili na dve časti. V jednej časti o bodoch A/, B/ a C/ a v druhej časti sme predložili a rozdelili tú časť, o ktorú má byť uznesenie doplnené. Odznali tu už aj mená, čiže aj o tom by sme mali hlasovať, a taktiež o podmienkach výberového konania. Všetci poslanci boli oboznámení s kvalifikačnými predpokladmi, mali by sme o tom hlasovať.

L. Stubendek – je to tak. Najprv musíme hlasovať o členoch komisie výberového konania, ktorých vymenujem ešte raz: György Batta, Éva Ipóth, Anton Marek, Imre Knirs, Margit Keszegh, Peter Korpás a zo strany úradu vedúcu sociálneho a správneho odboru, Zitu Adamovú, a taktiež zo strany úradu....

Z. Adamová – ďakujem, ja neprijmem členstvo v komisii.

L. Stubendek - z akého dôvodu to neprijímate? Dobré, tak v tom prípade navrhujem pani Adrianu Bíró a Máriu Kukel. Dobré, tak takto by bolo zloženie komisie. Budeme hlasovať spolu alebo zvlášť? Hlasujme unblock. Poprosím hlasovať. Pán poslanec Ján Vetter má poznámku...

J. Vetter – skutočne nechápem, prečo sa musíme tak náhliť s vymenovaním komisie výberového konania. Pán primátor, tu si sa spýtal na jedného zamestnanca mestského úradu, či prijme členstvo, ktorý členstvo odmietal. U ostatných navrhnutých členov ani nevieme, či príjmu členstvo v komisii alebo nie. Práca tejto komisie bude potrebná až od júla 2016, tak máme na to ešte dosť času. Druhá vec, pán poslanec György Batta hovoril, že tu rozdal materiál o kvalifikačných predpokladoch, ale ani ten materiál nie je dostatočne vypracovaný, lebo ak nebudeme požadovať prax v riadiacej funkcii, tak sa zmenia aj kritéria



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

pri rozhodovaní o víťazovi výberového konania. Na rozdanom materiáli to nie je opravené, tak o čom budeme teraz hlasovať?

L. Stubendek – vážené mestské zastupiteľstvo, vidím neistotu, a z tohto dôvodu stiahnem tieto posledné dva body, o ktorých sme mali hlasovať. Návrh uznesenia v bodoch A/, B/, C/ a D/, čiže odvolanie pani riaditeľky sme schválili, a o zložení komisie výberového konania a o kvalifikačných požiadavkách budeme hlasovať až na ďalšom májovom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Pán poslanec György Batta má poznámku, nech sa páči.

Gy. Batta – nakoľko som predkladateľom materiálu, materiál musím stiahnuť ja. Takže týmto materiál stiahnem z rokovania. Ďakujem.

L. Stubendek – ešte sa musím spýtať pani Himlerovej, či prijme poverenie na riadenie Zariadenia pre seniorov v Komárne?

J. Himlerová – áno, prijmem poverenie na riadenie zariadenia s účinnosťou od 10.5.2016 až do úspešného vymenovania nového riaditeľa.

L. Stubendek – ďakujeme. Vážené zastupiteľstvo, ďakujem všetkým za účasť.

K bodu č. 15 – Záver

Pán primátor Ing. Stubendek László o 16:20 hod. poďakoval prítomným za účasť, zaželel všetkým príjemný zvyšok dňa a ukončil 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva v Komárne v mimoriadnom termíne.

V Komárne, 9. mája 2016

.....
Mgr. Tomáš Fekete
prednosta MsÚ

.....
Ing. László Stubendek
primátor mesta

Overovatelia

Mgr. Imre Andruskó

.....

Mgr. Tímea Szénássy

.....

Zapísala: Klaudia Szépvová



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
 - program zasadnutia,
 - program a materiály na prerokovanie na CD nosiči a zvukový záznam
 - prezenčná listina,
 - ospravednenie neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva
 - zápisnica
 - návrhy poslancov
 - interpelácie a otázky
 - uznesenia
 - VZN
 - materiály rozdané na zasadnutí MZ
 - výsledky hlasovania
-
- **zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname, ktorý je prístupný na sekretariáte zástupcov primátora na Mestskom úrade v Komárne.**