



# MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 6500/40141/OOP-ZP2/2013

Komárno, 14. februára 2013

## ZÁPISNICA

### Z 27. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE KONANÉHO DŇA 14. FEBRUÁRA 2013 NA MESTSKOM ÚRADE V KOMÁRNE

27. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne o 13:08 hod. otvoril a viedol

#### **MUDr. Anton Marek, primátor mesta**

za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

**Neskôr prídete:** MUDr. Zsolt Sebő.

**Neprítomní – ospravedlnení:** Mgr. Ondrej Gajdáč, Ing. Béla Szabó, Ing. Imrich Dubány.

**Neprítomní:** PhDr. Juraj Bača, JUDr. Mária Kanthová.

#### **Ďalší prítomní:**

- Ing. Štefan Pásztor, prednosta MsÚ,
- vedúci odborov MsÚ,
- hlavný kontrolór,
- prizvaní zástupcovia tlače,
- prizvaní vedúci mestských organizácií.

Pán primátor vyzval prítomných poslancov na prezentáciu. Počet poslancov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali: 19. Dnešné zasadnutie MZ je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

**Zapisovateľka zápisnice:** Anna Szabóová.

#### **K bodu číslo 1 Otvorenie - Návrh na určenie overovateľov a návrh predloženého programu**

Overovatelia zápisnice: - Mgr. György Batta,  
- Ing. László Győrfy.

/Výsledok hlasovania č. 1/:

overovatelia

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :0

Prítomní :19 návrh je prijatý (č. uznesenia 989/2013)

**A. Marek** – prosím pripomienky k dnešnému programu zasadnutia. Ja by som chcel do 15. bodu programu rokovania Majetkovoprávne veci zaradiť ďalší bod a to materiál Marina Alt. Tento materiál sme my už prerokovali, prešiel komisiami, aj radou MZ. V novembri sme tento materiál stiahli z rokovania z toho dôvodu, že sme ho chceli ešte doplniť znaleckým posudkom.

**I. Andruskó** – mal by som pozmeňujúci návrh. Preložiť bod č. 19 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach ako bod č. 6, nakoľko si myslím že je najdôležitejším bodom programu dnešného rokovania. Čiže po 5. bode programu rokovania by sme rokovali o tomto bode. Aj z toho dôvodu, že sú prítomní viacerí riaditelia, tak, keby sa chceli k tomu vyjadriť.

**T. Varga** – po bode číslo 6, ako navrhol pán kolega Andruskó by som chcel zaradiť ďalší bod rokovania ako bod č. 7 Odvolanie a voľba člena Komisie životného prostredia a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Komárne.

/Výsledok hlasovania č. 2/:

pozmeňujúci návrh A. Mareka – zaradiť ďalší bod rokovania Marina Alt medzi majetkovoprávne veci

Za	:17
Proti	:0
Zdržal sa	:2
Nehlasoval	:0
Prítomní	:19 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 3/:

pozmeňujúci návrh I. Andruskó – preložiť 19. bod rokovania Žiadosti a návrhy vo finančných veciach ako bod č. 6

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:0
Prítomní	:19 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 4/:

pozmeňujúci návrh T. Vargu – zaradiť ako bod č. 7 Odvolanie a voľba člena Komisie životného prostredia a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Komárne

Za	:17
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:1
Prítomní	:19 návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 5/:

celý program zasadnutia so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:0
Prítomní	:19 návrh je prijatý ( č. uznesenia 990/2013)

### **Schválený program zasadnutia:**

1. Otvorenie
2. Interpelácie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za uplynulé obdobie
5. Súhrnná správa o stave vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta za rok 2012
6. Žiadosti a návrhy vo finančných veciach
7. Odvolanie a voľba člena Komisie životného prostredia a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Komárne
8. Vzdanie sa členstva v dozornej rade COM-MÉDIA spol. s.r.o.
9. Informácia o vybavení upozornenia prokurátora Pd-119/12-5
10. Protest prokurátora proti VZN 3/2012
11. Žiadosť o zmenu územného plánu mesta Komárno vo Veľkom Harčáši
12. Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu
13. Žiadosti a návrhy v bytových veciach
14. Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach

15. Návrh na schválenie zámeru predaja nehnuteľností a na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Komárno
16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno č. .../2013 o poskytovaní jednorázovej dávky v hmotnej núdzi a mimoriadnej dávky občanom mesta Komárno
17. Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach
18. Zásady hospodárenia s majetkom mesta Komárno
19. Návrh na zrušenie VZN č. 3/2003 o zásadách hospodárenia s majetkom Mesta Komárno v znení neskorších predpisov
20. Rozšírenie verejného osvetlenia na ul. Rolníckej školy v meste Komárno
21. Rôzne
22. Záver

## K bodu číslo 2 Interpelácie

**I. Andruskó** – vážené dámy a vážení páni, mal by som dve krátke interpelácie na pána primátora. V poslednom čase v médiách často odznelo, že na úrade bude znižovanie stavu zamestnancov. Chcem požiadať pána primátora, aby sme dostali písomnú odpoveď o tom ako sa zmenila štruktúra. Samozrejme pán primátor, zo zákona, má na to právo aby zostavil štruktúru, ale občania sa tiež zaujímajú o to, či sa teraz koná alebo nekoná prepúšťanie. Žiadam pána primátora, aby na nasledujúce zasadnutie predložil správu ohľadom tohto pre poslancov. V decembri sa pán prednosta vyjadril, že prepúšťanie nebude, pán primátor v januári povedal, že ale áno bude. Čiže chcel by som vedieť ako funguje teraz úrad. Druhá vec je, že prežívame veľmi ťažké hospodárske obdobie. Jednotlivé naše organizácie už dostali svoju finančnú dotáciu od mesta, niektoré asi troška neskôr. Tiež by som žiadal o správu ako prebiehajú prevody, je mi jasné, že aj mesto je v ťažkej situácii. Podielové dane mesto dostáva okolo 10. . V akých časových intervaloch posiela tú 1/12 finančných prostriedkov pre jednotlivé organizácie, školy? Ďakujem pekne.

**A. Marek** – nemusíme s tým počkať do najbližšieho zasadnutia MZ. Myslím, že to môžeme poslať aj skôr, elektronicky a na nasledujúcom zasadnutí už každý bude v obraze a prípadne môžeme o tom aj rokovať. Čo sa týka tej druhej otázky, poprosím pána vedúceho finančného odboru.

**J. Nagy** – pán primátor, z daňového úradu peniaze dostávame okolo 20., ale nakoľko mesto má kontokorentný úver, podľa mňa do výplat tieto peniaze vieme previesť. Výplata je väčšinou okolo desiateho.

**M. Mácza** – pán primátor, na decembrovom zasadnutí zastupiteľstva som žiadal písomnú odpoveď na to, akým spôsobom sa snaží mesto vyriešiť to, aby aj úrad mal zodpovednú osobu čo sa týka cestovného ruchu. Dodnes som nedostal odpoveď na moju otázku, takže naďalej žiadam odpoveď.

**A. Marek** – súviselo to so štruktúrou, ktorá vstúpila do platnosti 1. februára. Máme zodpovednú osobu s ktorou budete v kontakte, kto vám bude dávať materiál. Odpoveď si nedostal, tak teraz hovorím, že to bude v poriadku.

**M. Mácza** – žiadam písomnú odpoveď.

**A. Marek** – v poriadku.

**L. Gyórfy** – ďakujem pekne za slovo. Chcem interpelovať pána primátora v takej veci, že na webovej stránke daňového úradu zverejnili čiernu listinu firiem, ktoré neplatia DPH. Z mestských podnikov je tam uvedený Viator. Dnes som si stiahol výpis z obchodného registra a zistil som, že naďalej tam figuruje Viator, bez hocakých vedľajších titulov, čiže nie ako pod likvidáciou, ale riadne ako Viator. Chcel by som interpelovať pána primátora, veď pred dvoma rokmi sme hovorili o tom, že spoločnosť je pod likvidáciou, ale dodnes niet po tom žiadnej stopy. Kedy tomu tak bude? Kedy sa bude už niečo diať s touto spoločnosťou? Táto nečinnosť skôr či neskôr bude mať dopad na mestský rozpočet. Žiadam skutočnú odpoveď, nakoľko už nie prvýkrát hovorím o tomto. Druhá vec je, že momentálne mesto Komárno je jedno nepriechodné, premočené mesto plné výtčkov. Naše cesty klesli, odtoky zostali vyššie, nakoľko je pod nimi betón. Pri prechode pre chodcov chodníky neboli odpratané. Voda stojí až po krk. Parkoviská sú prístupné, ale vystúpiť sa z auta nedá, pretože sú tam kaluže hlboké až po členky. Kedy sa už skutočne bude niečo s týmto robiť? Sneh sa roztopí a čo bude s výtčkami.

Prečo neboli cesty dobre a včas odpratané, najmä prechody pre chodcov a ako bude riešiť mesto opravu výtlkov?

**A. Marek** – poprosím pána viceprimátora, aby odpovedal na tvoju prvú otázku.

**V. Novák** – ďakuje za slovo. Minulý rok sme informoval ctené zastupiteľstvo. Mesto Komárno prostredníctvom advokátov, 27. marca 2012, čiže v podstate skoro pred rokom podalo na súd svoj návrh. Samozrejme máme aj číslo konania: „... o začatí konania zrušenia spoločnosti Viator so sídlom Športová, Komárno bez likvidácie...“ . Toto bolo zverejnené aj vo vestníku, ešte k tomu 13. apríla 2012. Odvtedy sa advokáti viackrát snažili urýchliť tento proces, ale súd zatiaľ nereaguje. Čiže my, momentálne s tým robiť nič nevieme. Na naše podanie, aby súd zrušil Viator bez likvidácie, v prvom rade preto, lebo nemá majetok, sme dostali od súdu odpoveď že „súd koná“. Túto odpoveď sme dostali. Naposledy pred dvoma týždňami, advokáti, ktorí zastupujú mesto v tejto veci, žiadali súd o konanie v tejto veci. Chcel by som ešte podotknúť, že i napriek viacerým výzvam, konateľka spoločnosti nereagovala, na mesto nepríde, poštu nepreberá, takže toto môže mať prípadne aj iné následky. Mesto zvažuje možnosť trestného oznámenia. Ďakujem.

### **O 13:27 prišiel pán poslanec PhDr. Juraj Bača.**

**A. Marek** – čo sa týka ciest. S tým musím súhlasiť. Žiaľ, opakuje sa to každý rok. Musím ale povedať, že nielen u nás je tomu tak. Včera som bol v Bratislave, kde je situácia podobná. Tieto výtlky každý rok mesto opraví. Žiaľ je to opakujúci sa jav. Máme zmluvu so spoločnosťou, opravuje tieto cesty a je za ne zodpovedná. Máme zmluva aj so spoločnosťou, ktorá je zodpovedná a zabezpečuje odpratanie. Poprosím pána Ing. Patusa.

**A. Patus** – vážený pán primátor, vážení poslanci, ja by k tomu dodal len toľko, že nie vždy sa obnovujú tie isté výtlky, ktoré už boli raz opravené, žiaľ vznikajú nové. Ide o 30, 40-ročné cesty. Tak ako aj pán primátor už spomenul, je to celoslovenský problém, môžeme počuť aj v médiách. Na Slovensku je 70% ciest v takomto stave. Oprava závisí do finančných prostriedkov, čiže od rozpočtu mesta. S opravami sa budeme zaoberať ako náhle to bude možné. Závisí to od počasia. Ďakujem.

**A. Marek** – odpratávania snehu?

**A. Patus** – odpratávanie prebieha. Myslím, že všetky cesty sú už priechodné. Tiež nás viaže rozpočet mesta. Ďakujem.

**A. Marek** – samozrejme, že každému to spôsobuje problémy. Lebo popri cestách je problém aj s parkovaním. Ako som už hovoril, my máme so spoločnosťou, ktorá vykonáva tieto práce, zmluvu. Riadne nám fakturujú, my im za to riadne platíme. Môžete si pozrieť na webovej stránke mesta. Čo sa týka ich kvality práce... všetci sú iní, ale touto snehovou kalamitou bol problém aj inde, nielen tu u nás. Samozrejme to nás neospravedlňuje. Robíme všetko pre to, aby cesty boli priechodné. Minulý rok sme mali menej snehu. Tento rok je toho oveľa viacej. Budeme rokovať s tými, ktorí to majú na starosti, aby svoju prácu vykonávali tak, aby občania boli spokojní.

**T. Varga** – máme jedno platné všeobecne záväzné nariadenie 5/2009, ktoré sa vzťahuje na prevádzku ktorým bol vydaný prevádzkový poriadok viacúčelových športových ihrísk v Komárne. Odvtedy jedno viacúčelové ihrisko už bolo preložené na sídlisko Bašty a vieme veľmi dobre, že aj ostatné viacúčelové ihriská sú v akom zlom stave. Aby sme zabránili, ešte pred sezónou ďalšiemu ničeniu a rozkrádaniu ihrísk, vypracovali sme s JUDr. Hortai nové všeobecne záväzné nariadenie, kde sme zapracovali niekoľko právomocí, na základe ktorých úrad poverí zodpovedné osoby, ktoré by dohliadali na tieto ihriská. Ja som toto všeobecne záväzné nariadenie úradne podal v podateľni mestského úradu dňa 25. januára, tak že jednu kópiu pre komunálny odbor, druhú kópiu pre pána Pásztor. V mojej žiadosti som požiadal úrad, aby v zmysle zákona bol tento návrh vyvesený 15 dní pred zasadnutím zastupiteľstva. Ďalej som žiadal úrad, aby bol tento návrh zaradený do programu rokovania v príslušných komisiách. Žiaľ, nestalo sa. Interpelujem pána primátora, nakoľko on je kompetentný, že kto rozhodol o tom, aby tento návrh poslanca všeobecne záväzného nariadenia nebol vyvesený? Pretože tým pádom bol zo strany úradu porušený zákon o samosprávach, úrad zabránil vo výkone práva poslanca. Ďakujem.

**A. Marek** – my sme v tom nezabránili. Už sme mali zostavený program. Toto do nasledujúceho zasadnutie zastupiteľstva prejde všetkými procedúrami, ktoré sú. Jeden deň prišiel ten návrh

s tým , aby sme ho hneď na druhý deň zaradili do programu... tu išlo len o to. Nikomu sme v ničom nechceli zabrániť. Tento návrh prerokujeme na nasledujúcom zasadnutí MZ. Z tohto návrhu vyvstane ako personálna otázka tak aj finančná. Na toto sa takisto budeme musieť pripraviť. Práve koncom mesiaca sme riešili štruktúru a aj personálne veci. Toto tu zase bude niečo do plusu, čo budeme musieť zapracovať. Snažili sme sa o to, aby štruktúra začala fungovať od 1. februára. Preto hovorím, že z tvojej strany to je nie dobre interpretované, že kvôli niečomu, alebo niekomu sme tak neurobili.

**Ď. Hortai** – v blízkej minulosti pán primátor viackrát vyhlásil, že im spôsobuje problém, že nevedia aké zmluvy uzavrelo mesto v predchádzajúcom období. Navrhla by som, v zmysle platnej legislatívy sa pozrieť v registri spisov, respektíve pohľadať v účtovníctve. Chcela by som sa ešte opýtať ak môžem v rámci toho bodu programu, možno nie, do pána viceprimátora Nováka, že aký zoznam viedlo mesto o uzavretých zmluvách počas jeho predošlej éry keď bol viceprimátorom a ako prebehlo odovzdanie týchto zmlúv, respektíve tohto zoznamu zo strany vtedajšieho vedenia? A chcela by som sa ešte opýtať od pána primátora, či mesto vedie zvlášť register o uzavretých zmluvách a keď áno, tak aký? To bola jedna moja interpelácia. Druhá. V blízkej minulosti už viackrát vznikol právny spor o materiáloch na rokovaní. Chcela by som interpelovať pána primátora a opýtať sa ho, že koľko právnikov momentálne pracuje na právnom oddelení mestského úradu a na iných oddeleniach, konkrétne na ktorom oddelení. Koľko a konkrétne ktorá ( fyzická osoba, alebo ako spoločnosť fungujúca) právnická (advokátska ) kancelária pracuje – pracovala pre mesto v uplynulých 2 rokoch, na základe zmluvy a na základe objednávky (a za akú sumu) . Žiadam krátku ústnu odpoveď a podrobnejšiu písomnú odpoveď. Čo sa týka všeobecne záväzného nariadenie, neviem súhlasiť s pánom primátorom. V zákone je uvedené, že poslanec má právo predložiť návrh na zastupiteľstve a nikto nemá možnosť toto prehodnotiť, že kedy tak môže urobiť - § 25, ods. 4 bod a). V ods. 6, v bode 3 sa hovorí o tom že: „ Návrh nariadenia o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo zverejní obec jeho vyvesením.“ Čiže návrh treba vyvesiť. My sme tu zatiaľ hovorili len o vyvesení. Nikto nemá právo prehodnotiť to, že jeden poslanec kedy má predložiť svoj návrh a úrad mu v tom musí pomáhať. Počas tej doby má samozrejme úrad možnosť sa vyjadriť k návrhu, respektíve príslušné orgány, komisie, ba dokonca aj zastupiteľstvo môže rozhodnúť tak, že tento návrh neprijme. Žiadam pána primátora, aby v budúcnosti umožnil poslancom predložiť svoje návrhy. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – ďakujem pekne. Poprosím Ťa (V. Novák) odpovedz na prvú otázku.

**V. Novák** – teraz neviem, či som túto otázku dostal ako člen rady... neviem odpovedať na otázku z toho dôvodu, že od roku 1994 do roku 1998 som bol viceprimátor, čiže o pomeroch v tých časoch neviem dať odpoveď, už aj len z toho dôvodu, že nie je úlohou viceprimátor to, ako a kde treba viesť register zmlúv. Ale keď už si sa takto konkrétne opýtala... nové vedenie mesta urobilo veľkú chybu, že nepodalo na súd, alebo prokuratúru trestné oznámenie, totiž máme videozáznam o tom, že ešte pred ustanovujúcim zasadnutím MZ boli s viacerými autami odvezené tony dokladov. Deň predtým boli ešte všetky zmluvy. Sekretárka mala zoznam, ten na druhý deň ráno, bývalý prednosta úradu Kovács, zobral a tie zmluvy zmizli. Keď sme sa pýtali jednotlivých .... odvolávali sa na to že v podstate ak niekto zoberie originály zmlúv, ale sú o nich kópie, tak v tom prípade to nie je trestný čin. My sme mali obavy skôr z toho dôvodu, aby nebol porušený iný zákon, ktorý sa týka osobných údajov, prípadne obchodných tajomstiev. Ďakujeme pekne za tento názor. To trestné oznámenie ešte stále môžeme podať. Tie videozáznamy máme k dispozícii a takisto máme aj písomné vyhlásenia kolegýň, ktoré mali do konca decembra 2010 túto agendu na starosti. To, že v roku 1998 ako boli registrované zmluvy odpovedať neviem. Nie je to v kompetencii viceprimátora.

**A. Marek** – samozrejme dáme písomnú odpoveď. Si spokojná s odpoveďou?

**Ď. Hortai** – pán viceprimátor povedal, že nie je v jeho kompetencii hovoriť o registri zmlúv, ktorý bol v rokoch 1994 až 1998. Avšak ja som sa teraz od neho nie na to pýtala. Ja som sa pýtala pána primátora či momentálne vedie mesto... ak vedie, tak akým spôsobom tento register zmlúv. Čiže len toľko som chcela povedať, že pán viceprimátor neodpovedal na to, čo som sa pýtala a vždy svojsky obide položené otázky a útočí.

**A. Marek** – samozrejme pošleme písomnú odpoveď.

**O 13:43 hodine prišiel pán poslanec MUDr. Zsolt Sebő.**

**K. Glič** – vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení prítomní, chcel by som interpelovať pána primátora s dvoma otázkami. Schádzame sa tu takmer po dvoch mesiacoch a čas neúprosne plynie. Blíži sa letná sezóna, cestovný ruch a v súvislosti s tým problémy s energetikou mesta. Preto sa vás chcem opýtať pán primátor že v akom štádiu sú rokovania medzi mestom a COM-thermom? Či pokročili dopredu a aké kroky budú ďalej? V súvislosti s tým sa chcem opýtať, chcem to povedať verejne, ale môžete mi to povedať aj inokedy, nie teraz, že kto má účtovníctvo Viatoru, lebo sú exekučné príkazy na niektoré kluby, ktoré sa nevedia brániť bez toho, aby do toho účtovníctva videli. Toto bola moja prvá otázka. Moja druhá otázka je, že s akým hospodárskym výsledkom bol ukončený Ondrejský jarmok. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – s COM-thermom jednáme dlhodobo, lebo tam je veľmi veľa majetkovoprávných otázok, ktoré sú dlhodobo nevyjasnené. Máme o tom informácie, ktoré sú pohľadávky COM-thermu, s ktorými športovými klubmi. O tom sme jednali. Ja som opakovane jednal s COM-thermom. Ako je známe, máme tam také požiadavky, že je určitá plocha, ktorú oni akože užívajú... oni to majetkovoprávne vidia z inej stránky vysvetliť. Chceli by to aj kúpiť, čiže na túto tému, chcem spätne určitý prenájom. Ohľadom tohto jednáme, ohľadom financií aj energetiky. Pokiaľ sa dá, tak chceme predísť tomu, aby nedošlo k nejakým súdnym rozhodnutiam, ako bolo v minulom období, keď nakoniec potom mesto prehralo a muselo potom platiť finančnú pokutu. Snažíme sa, kde sa len dá o mimosúdne jednanie. Takže jednáme o týchto veciach. To len na túto otázku, ktorú si sa pýtal. Medzi štyrmi očami potom môžem viacej. Čo sa týka energetickej stránky veci. Tiež o tom jednáme, lebo keď COM-therm vznikol tak bol ten benefit o ktorom sa ešte stále jedná, ale súdny proces je už ukončený. Vtedy vznikali aj rôzne veci ohľadom predošlých rokov s COM-thermom, ktoré doteraz nie sú vyjasnené. Máme také veci, ktoré sa týkajú inventára, mali ich prebrať, neprebrali. Čiže o týchto veciach aj teraz jednáme a budúci týždeň sa zase majú zísť naši právnici, ktorí by mali určité veci dotiahnuť. Čo sa týka energetiky. Keď vznikol COM-therm tak tam bolo dohodnuté, že na určitý počet rokov bolo dohodnuté, bola napísaná zmluva, aby tým, ktorým oni zabezpečujú teplo a teplú vodu, tak tie obytné domy, zariadenia, všetko čo patrí k mestu, aby mesto nedalo súhlas na to, aby si niekto urobil vlastnú kotolňu, alebo nejaký vlastný súkromný zdroj vykurovania. To je ďalšia otázka o ktorej jednáme, lebo je to na určitý počet rokov, lebo tam je prakticky uzáver, dá sa povedať pre mesto aj pre všetky obytné plochy. Možno som o tom povedal troška viac, ale myslím si že to nebolo na škodu, lebo možnože niektorí o tomto nemali vedomosti, lebo toto už bolo pred viacerými rokmi. Ďakujem. Na druhú otázku sa pokúsime dať písomnú odpoveď. Poprosím pána poslanca Cútha.

**Cs. Cúth** - ďakujem za slovo pán primátor. Moju prvú otázku by som len zopakoval, prvýkrát som ju položil pred dvoma rokmi, podľa môjho názoru je jedna z najdôležitejších, ale samozrejme nezabudli sme ani na ostatné: „Aké úsporné kroky urobilo vedenie mesta?“ Respektíve, chcel by som sa pripojiť k interpelácii Imra Andruska... pravda Nagy Jenő vo svojej odpovedi naznačil, že v jednej mestskej spoločnosti boli problémy. Nevieť či myslel na COM-MÉDIU, tak by som konkrétne teraz položil otázku v súvislosti s COM-MÉDIU, že na základe čoho posielajú mesačnú dotáciu COM-MÉDII, pravda pokiaľ posielajú. Moja nasledujúca otázka sa týka „Ruského domu“, v súvislosti s týmto už veľa toho odznelo v médiách, moja otázka je: „Aký príjem má z tohto mesto?“ Podľa mňa toto nielen mňa zaujíma, ale aj Komárňanov. Poliklinika. Tiež téma matuzalemského veku. Chcem sa opýtať či sa v súvislosti s týmto stalo niečo nové. Stojí v centre mesta. Tiež by to viacerých zaujímalo. Mihály Mácza povedal, že nedostal odpoveď na svoju skoršiu interpeláciu. Pripájam sa k nemu, lebo taká nepríjemná situácia vznikla, že nebola zvolaná komisia cestovného ruchu pred zasadnutím zastupiteľstva. Od pána predsedu tak viem, že v prvom rade preto, lebo nedostal odpoveď na svoju interpeláciu. A práve preto aj ja som sa dostal do takej situácie, že v bode Rôzne predložím návrh na uznesenie, ktorý sa týka cestovného ruchu a ktorý som chcel prerokovať v komisii cestovného ruchu, ale žiaľ to mi tým pádom nevyšlo. Ďakujem pekne.

**A. Marek** – aké úsporné opatrenia. Je toho viac. Pošleme písomnú odpoveď. Čo sa týka tvojej druhej otázky. Dotácie idú na základe zmluvy, ako športové kluby, tak aj mestské organizácie. Sú tam uvedené dátumy. COM-VARGAS - veľmi dobre vieme, že ešte nie je ukončený hospodársky rok. Na jeseň sme urobili valné zhromaždenie, práve z toho dôvodu, lebo boli tam otázky niektoré záležitosti ako predaj toho celého. Takto sme sa oficiálne dostali k informáciám, k zmluvám. Vysvitlo, že tú budovu predali už v júni. Čiže keď bude uzatvorený hospodársky rok,

potom sa môžeme baviť o tom, aký príjem by sme mohli mať z toho. Ťažko teraz povedať, že koľko. Vieme že za koľko bola predaná. Poznáme pomer - 33:67. Snažíme sa o to, lebo potrebujeme každé jedno euro a urobíme všetko pre to, aby sme peniaze dostali do posledného eura. O tomto ho budeme informovať, pretože budeme musieť prebrať ďalšiu vec a to je, že čo bude s COM-VARGASom. Nevidím zmysel toho, aby sme naďalej zotrvali v tomto zväzku. POLIKLINIKA – práve dnes budeme rokovať o jednotlivých investíciách. Je tu toho viac – termálne kúpalisko, plaváreň. Polikliniku pripravíme na aprílové zasadnutie zastupiteľstva. Chceli by sme to pripraviť na obchodnú verejnú súťaž. Vyzerá to tak, že sú záujemcovia, čiže musíme to patrične pripraviť. Minulý rok sme sa snažili túto budovu vyčistiť, že ak prídu investori, sú už aj teraz, aby sme patrične mohli vypísať verejnú súťaž. Zmenou štruktúry vzniklo oddelenie, ktoré sa bude odteraz zaoberať s cestovným ruchom. Táto štruktúra je platná od februára, pošleme ju každému elektronicky, aby každý videl, aké sú zmeny.

**PaedDr. Š. Bende** – ja by som mal len jednu interpeláciu, v rámci ktorej chcem poukázať na dve veci. Práv sme sa rozorávali s viacerými poslancami a každý z nich veľmi pozitívne hodnotil, že sme dostali CD-čko s uzneseniami z decembrového zasadnutia MZ. Chcel by som poprosiť vedenie mesta, aby nám naďalej posielali touto formou uznesenia, respektíve taraz keď nám budú posielat' uznesenia z toho zasadnutia mohli by tam priložiť aj informáciu o novej štruktúre. Ďakujem pekne.

A. Marek – budeme sa snažiť.

**JUDr. Š. Bende** – vážený pán primátor! Vážení poslanci! Ja by som chcel interpelovať pána primátora vo veci predaja majetku mesta. Nakoľko riadenie mestského úradu je v kompetencii pána primátora, chcel by som podotknúť, ako aj člen komisie územného rozvoja, že mesto neinformuje vhodným spôsobom o predaji svojho majetku na webovej stránke mesta. Viacerí občania mi hovorili, že nevedeli kúpiť majetok mesta a podľa môjho názoru tým pádom mesto prišlo o nie malé peniaze. Hľadali na webovej stránke mesta zverejnené verejné obchodné súťaže alebo priamy predaj. Sú zverejnené len na elektronickej úradnej tabuli mesta. Lenže ak tam zverejnia nejaké ďalšie nové informácie, po týždni už spätne nedokážu nájsť tie informácie. Bolo také, že aj traja, štyria občania chceli kúpiť nehnuteľnosť mesta, dali by za ňu aj viac než za akú sumu bola ponúkaná, ide tu o viac tisíc eur, ale žiaľ prišli neskoro, nakoľko nemali informácie. Prosím pána primátora, aby tak informovali občanov ako je to aj v iných mestách, že na webovej stránke by bola vytvorená záložka, kde by boli zverejnené informácie len ohľadom predaja. V iných mesta je to tiež takto, majú to rozdelené – na obchodnú verejnú súťaž, -na priamy predaj. Majú tam zverejnené aj zásady, zámer. Takto by sa občania dostali k presným informáciám a včas, že aké nehnuteľnosti práve predáva mesto. Ďakujem pekne.

### **O 13:47 prišla pani poslankyňa JUDr. Mária Kanthová.**

**A. Marek** – nechcem tu teraz namietat' proti tomu. Určite všetko má svoje opodstatnenie. Poprosím informatikov, aby sa na to pozreli, veď práve na to slúži táto webová stránka, aby sme informovali občanov a všetkých záujemcov. V každom prípade nariadim, aby sa na to pozreli, prešetrili a keď sa s tým dá niečo robiť, tak aby to zmenili. Tieto informácie sú zverejnené aj v dennej tlači, v televízii...

**JUDr. Š. Bende** – aj na úradnej tabuli. S tým problém nie je. Ide len o to, že na webovej stránke mesta, pretože 80% ľudí to hľadá na nej a keď povedzme je tam trojtýždňový termín, tak počas tých troch týždňov sa tá informácia dostane až na 50 miesto, nevidieť ju a niektorí ani nevedie že sa tam dá aj listovať. Preto by bolo dobré keby na webovej stránke mesta bola zvlášť záložka povedzme s názvom „ predaj majetku mesta“ a občanom by bolo hneď zrejmé, že tam sa vedia pozrieť na to, že momentálne mesto čo ponúka na predaj. Je to veľmi jednoduché. Ďakujem.

**A. Marek** – v poriadku. Pozrieme sa na to. Ďakujem. Ideme na ďalší bod rokovania.

### **K bodu číslo 3 Kontrola plnenia uznesení**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

**I. Andruskó** – moja prvá žiadosť – procedurálny návrh: máme dva body v uznesení bod A/ a bod B/. Hlasujme zvlášť o týchto bodoch.

**Ě. Hortai** – sú tu uznesenia, ktoré neboli splnené, respektíve nie takým spôsobom boli splnené ako je to uvedené v uzneseniach. Napriek tomu máme tu návrh na zrušenie týchto uznesení. Súhlasím s tým, aby sme hlasovali zvlášť o bode A/ a B/. ... **navrhujem aby uznesenie č. 623/2012 nebolo zrušené, nakoľko nebolo splnené, o tom prosím zvlášť hlasovanie a ešte sa chcem opýtať od pána Gliča, ktoré bolo to uznesenie o ktorom ste hovorili, že by ste boli rád, keby naďalej ostalo... takže dávam návrh, aby uznesenie č. 210/2011 a uznesenie č. 623/2012 boli vypustené z tej časti uznesenia kde sú navrhnuté na zrušenie.** Ďakujem pekne.

**A. Marek** – budeme hlasovať po jednom. Najprv o bode B/ o každom jednom uznesení zvlášť.

/Výsledok hlasovania č. 6/:

zrušenie uznesenia č. 1364/2006

Za	:13
Proti	:0
Zdržal sa	:3
Nehlasoval	:6
Prítomní	:22 návrh je prijatý – zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 7/:

zrušenie uznesenia č. 1545/2006

Za	:12
Proti	:0
Zdržal sa	:3
Nehlasoval	:7
Prítomní	:22 návrh je prijatý – zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 8/:

zrušenie uznesenia č. 702/2008

Za	:13
Proti	:0
Zdržal sa	:4
Nehlasoval	:5
Prítomní	:22 návrh je prijatý – zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 9/:

zrušenie uznesenia č. 2008/2010

Za	:16
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:5
Prítomní	:22 návrh je prijatý – zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 10/:

zrušenie uznesenia č. 175/2011

Za	:14
Proti	:0
Zdržal sa	:2
Nehlasoval	:6
Prítomní	:22 návrh je schválený – prijatý (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 11/:

zrušenie uznesenia č. 176/2011

Za	:15
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:6
Prítomní	:22 návrh je prijatý – zrušuje (uznesenie č. 991/2013)



/Výsledok hlasovania č. 12/  
zrušenie uznesenia č. 210/2011  
Za :7  
Proti :6  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh neprešiel – nezrušuje

/Výsledok hlasovania č. 13/  
zrušenie uznesenia č. 364/2011  
Za :5  
Proti :5  
Zdržal sa :6  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh neprešiel – nezrušuje

/Výsledok hlasovania č. 14/  
zrušenie uznesenia č. 552/2012  
Za :11  
Proti :3  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :5  
Prítomní :22 návrh neprešiel – nezrušuje

/Výsledok hlasovania č. 15/  
zrušenie uznesenia č. 623/2012  
Za :11  
Proti :2  
Zdržal sa :3  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh neprešiel – nezrušuje

/Výsledok hlasovania č. 16/  
zrušenie uznesenia č. 650/2012  
Za :15  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 17/  
zrušenie uznesenia č. 636/2012  
Za :5  
Proti :4  
Zdržal sa :4  
Nehlasoval :9  
Prítomní :22 návrh neprešiel – nezrušuje

/Výsledok hlasovania č. 18/  
zrušenie uznesenia č. 786/2012  
Za :14  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :7  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 19/  
zrušenie uznesenia č. 789/2012  
Za :17  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 20/  
zrušenie uznesenia č. 790/2012  
Za :17  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 21/  
zrušenie uznesenia č. 794/2012  
Za :17  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :4  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 22/  
zrušenie uznesenia č. 893/2012  
Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :4  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 23/  
zrušenie uznesenia č. 910/2012  
Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :3  
Prítomní :22 návrh je prijatý - zrušuje (uznesenie č. 991/2013)

/Výsledok hlasovania č. 24/  
**bod A/ berie na vedomie**  
Za :12  
Proti :0  
Zdržal sa :9  
Nehlasoval :1  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 991/2013)

**K bodu číslo 4 Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za uplynulé obdobie**

Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór mesta

/Výsledok hlasovania č. 25/  
**návrh na uznesenie**  
Za :17  
Proti :0

Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 992/2013)

**K bodu číslo 5 Súhrnná správa o stave vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta za rok 2012**

Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór mesta

/Výsledok hlasovania č. 26/:

**návrh na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 993/2013)

**K bodu číslo 6 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach**

Predkladateľ: Ing. Jenő Nagy, vedúci ekonomického odboru

**TE-1284/2013 Návrh na zmenu uznesenia č. 60/2011**

**É. Hortai – navrhujem upraviť uznesenie. Stačí zmeniť len bod B/ uznesenia, aby to nevyzeralo tak, že len teraz zrušujeme to skoršie uznesenie podľa bodu A/. Stačí zmeniť len samotný bod B/.**

**J. Nagy – v poriadku. Ďakujem pekne. Tak bod A/ vynecháme, zostane tam len bod B/.**

/Výsledok hlasovania č. 27/:

**návrh na uznesenie v zmysle pozmeňujúceho návrhu JUDr. Évy Hortai**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :3  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 994/2013)

**TE-1225/2013 Rozpočtové opatrenia schválené primátorom mesta Komárno v roku 2012 – informatívna správa**

/Výsledok hlasovania č. 28/:

**návrh na uznesenie**

Za :16  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 995/2013)

**TE-1249/2013 Správa o stave začatých a pripravovaných investičných akcií k 31. 12. 2012 – informatívny materiál**

/Výsledok hlasovania č. 29/:

**návrh na uznesenie**

Za :9  
Proti :0  
Zdržal sa :9  
Nehlasoval :4  
Prítomní :22 návrh neprešiel

**TE-1256/2013 Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Komárno na rok 2013 – kapitálové výdavky (rokovalo sa o materiály rozdanom na zasadnutí MZ – tvorí prílohu zápisnice)**

**Gy. Batta** – mal by som jeden návrh, ktorý sa nedotkne dohody medzi tromi frakciami, nesúvisí s financiami. Prišli za mnou obyvatelia obytných domov K1 a K2 na Palatínovej ulici s takou prosbou, že pred ich domom je jedna veľká trávnatá plocha a chceli by tam vytvoriť miesta na parkovanie, pretože okrem jednej jednosmernej ulice nevedia nikde inde parkovať. Ešte raz zdôrazňujem nedotýka sa to terajšej dohody, **ale chcel by som aby v tabuľke táto žiadosť bola uvedená pod čiarou na 42. mieste.**

**M. Csintalan** – vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo. V súvislosti s prešetrovaním jednej sťažnosti, dnes opätovne prišli za mnou sťažovatelia. **Ide o Podzáhradnú ulicu v Novej Stráži.** Od roku 2009 je tam veľmi zlá situácia, najmä keď prší alebo sneží. Za posledné dva týždne, v dôsledku častých prasknutí vodovodných potrubí a prepádov cesty, je tam núdzový stav. Pôvodne na obnovu tejto ulice boli plánované finančné prostriedky. **Navrhujem premyslieť si to a nejakým spôsobom zaradiť podľa dôležitosti medzi priority.** Ďakujem pekne.

**J. Nagy** – ďakujem pán primátor. Mám určitý prehľad čo sa týka Podzáhradnej ulice. Navrhujem, aby sme pod čiaru zaradili na 40. miesto Podzáhradnú a na 41. miesto Palatínovu ulicu, ako navrhol pán poslanec Batta.

**A. Marek** – v poriadku. Nakoľko predkladateľ s tým súhlasí, nedám na to zvlášť hlasovať.

/Výsledok hlasovania č. 30/:

**návrh na prijatie investičného úveru**

Za	:20
Proti	:1
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:0
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 996/2013)

/Výsledok hlasovania č. 31/:

**návrh na uznesenie k návrhu na zmenu Programového rozpočtu mesta Komárno s tým že v prílohe 3a/1 zoznam priorít kapitálových výdavkov bude zaradená Podzáhradná ulica na 40. miesto a Palatínova ulica na 41. miesto**

Za	:19
Proti	:1
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 997/2013)

**TE-1221/2013 Návrh rozpočtu Zariadenia pre seniorov Komárno na roky 2013 - 2015**

/Výsledok hlasovania č. 32/:

**návrh na uznesenie**

Za	:14
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:7
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 998/2013)

**TE-1222/2013 Návrh rozpočtu Mestského kultúrneho strediska Komárno na roky 2013 – 2015**

/Výsledok hlasovania č. 33/:

**návrh na uznesenie**

Za	:16
Proti	:0

Zdržal sa :0  
Nehlasoval :6  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 999/2013)

## **TE-1224/2013 Návrh rozpočtu škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Komárno na rok 2013 - 2015**

**É. Hortai** – základným problémom podľa tejto záležitosti je, že od 1. januára sa v tom zmysle zmenil právny predpis o financovaní škôl, že je zákonnou povinnosťou zriaďovateľa poskytnúť finančné prostriedky určené v určenej výške pre jednotlivé školy. Skutočnosť, že v decembri bol schválený rozpočet škôl na nižšej úrovni, neoslobodzuje od tej povinnosti zriaďovateľa škôl. Argumentácia, že nie je možné rozhodnúť, že najprv treba schváliť rozpočet škôl podľa nižšieho schváleného rozpočtu mesta a až následne možno schváliť zmenu rozpočtu mesta a schváliť rozpočet jednotlivých škôl v tej vyššej, zákonom stanovenej výške, som povedala, že ani z logického hľadiska, ani z právneho hľadiska nepovažujem za opodstatnené a žiadam, pokiaľ máte argumenty a zákonné dôvody a poklady na tieto vaše tvrdenia, porosila by som to predložiť. O tejto mojej výhrade, pripomienke som hovorila aj na finančnej komisii a aj na zasadnutí rady. Aj v ďalšom bode bude problematickou otázkou právna sila a záväznosť právnych aktov a predpisov rôzneho stupňa. Keď platí zákon, nie je dostatočným odôvodnením, že treba prijať uznesenia v rozpore so zákonom na základe nejakého skoršieho uznesenia mestského zastupiteľstva. Ja som zastávala názor, že riaditelia škôl mali pripravené rozpočty vo výške nižšej sumy, ktorá vychádza so schváleného rozpočtu a ja som tvrdila, že neviem si predstaviť, že riaditeľ školy nenašiel za tri týždne dost' času na to, aby prípadne prepracoval návrh rozpočtu v tej vyššej, zákonnej výške rozpočtu určeného pre školu. Žiadam, aby toto bolo uvedené aj v zápisnici. Ďakujem.

**J. Nagy** – je tu jedna možnosť pán primátor, nakoľko v nasledujúcom bode by sme mali rokovať o zmene rozpočtu škôl už podľa novej normatívy. Tak ako pán poslanec Andruskó žiadal, my sme poslali k tomu aj tabuľku, ktorá obsahuje normatív jednotlivých škôl a návrh rozpočtu a koľko je z toho normatív na mzdy. Tých 117 572 eur, ktoré sme zadržali to je tých 20% z prevádzkových nákladov. Navrhujem, aby sme prijali rozpočet škôl, tak ako to je uvedené v tejto tabuľke ( Normatívne prípravky pre školy a školské zariadenia na rok 2013 – prehľadová tabuľka (verzia 24. 01. 2013) z materiálu TE-1250/2013 Návrh na zmenu rozpočtu základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Komárno na rok 2013). Žiadam, aby sme o týchto materiáloch rokovali naraz, nech je to uvedené aj v zápisnici a prijmime rozpočet v škôl v tejto forme: ZŠ Eötvösa 39 591 370 eur z toho osobné náklady 511 703 eur a aj ostatné v tejto forme a tým pádom preklenieme tento problém. Problém je v tom, že v decembri sme prijali rozpočet, kedy sme ešte nepoznali nový normatív.

**A. Marek** – dám 15 minútovú prestávku, aby ste si to troška pred hlasovaním vyjasnili a potom sa vrátíme k hlasovaniu tohto bodu.

**Prestávka o 16:33 hodine.**

**Pokračovanie o 16:57 hodine.**

**J. Nagy** – pán primátor ja navrhujem, aby sme hlasovali o materiály nie č. 7 (TE- 1224/2013 Návrh rozpočtu škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Komárno na rok 2013 – 2015) ale o materiály č. 9 (TE-1250/2013 Návrh na zmenu rozpočtu základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Komárno na rok 2013), kde hovoríme o zemne rozpočtu a navrhujem prijať nasledovné uznesenie: „ **Mestské zastupiteľstvo A/ berie na vedomie zmeny rozpočtu mesta Komárno na rok 2013 na prenesené kompetencie, zvýšenie o sumu 240 455 eur na základe normatívne určeného objemu finančných prostriedkov pre zriaďovateľov na rok 2013 ... B/ 1. schvaľuje zmenu rozpočtu ...“** tak ako je tu uvedené pre jednotlivé školy to znamená, že: „ ZŠ s vjm Eötvösa o 31 tis. eur, ZŠ Komenského 58 611 eur, ZŠ s vjm Móra Jókaiho 35 203 eur, ZŠ Pohraničná vo výške 27 532 eur, ZŠ Ul. práce vo výške 27 960 eur a ZŠ Rozmarínová vo výške 60 832 eur; B/2 schvaľuje limit normatív pridelený jednotlivým školám nasledovne: - Eötvösa 591.370,- eur z toho osobné náklady 511.703,- eur, ZŠ Komenského 615.656,-

eur z toho osobné náklady 522.192,- eur, ZŠ Móra Jókaiho 572.584,- eur z toho osobné náklady 489.950,- eur, Ul. pohraničná 234.945,- eur z toho osobné náklady 198.998,- eur, Ul. práce 704.020,- eur z toho osobné náklady 604.347,- eur, ZŠ Rozmarínová 541.465,- eur z toho osobné náklady 462.559,- eur; B/3 schvaľuje rezervu vo výške 117 572 eur na rok 2013 s tým, že táto rezerva; C/ žiada primátora a ukladá riaditeľom rozpočet základných škôl rozpisat' podľa schválených noratív a postupovat' v zmysle bodu A/ B/ a C/1 tohto uznesenia.“

É. Hortai - poprosila by som ešte pána vedúceho, v tej časti kde uvádza rezervu, uvádza sumu, aby tam bolo uvedené, že 20% a to že, aby bolo predložené na ďalšie zasadnutie, to by som dala do osobitného bodu, že „žiada primátora predložit' návrh na použitie rezervy v zmysel predchádzajúceho (presne treba uviesť) na ďalšie zasadnutie MZ,“ a potom príde ten ďalší bod, že „žiada primátora a riaditeľov...“ čo sa týka už rozpisania použitia toho rozpočtu.

A. Marek – takže budeme hlasovat' o tomto celom.

/Výsledok hlasovania č. 34/:

**návrh na uznesenie ako prečítal vedúci odboru EO Ing. Jenő Nagy a doplnila JUDr. Éva Hortai**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1000/2013)

J. Nagy – pán primátor, ešte k tomu uzneseniu B/3 treba tam zaradiť ešte ďalší bod B/4 a to znamená ako rozpočet ŠKD pre jednotlivé školy, prakticky tieto limity sú uvedené v predchádzajúcom uznesení pod bodom 2, tam sú rozpisané ŠKD. Tie limity tam budeme musieť rozpisat'.

A. Marek – ale hlasovanie už prebehlo.

J. Nagy – pán primátor, ŠKD musíme dostať do rozpočtu.

É. Hortai – mám taký návrh, nedá sa to ďalším osobitným uznesením prijať?

J. Nagy – samozrejme dá sa prijať, ďakujem za pomoc. To čo máme pripojené k materiálu TE - 1224/2013, všade vynecháme jednotku a budeme hlasovat' len o školských kluboch.

I. Andruskó – ja si myslím, že pán inžinier má pravdu. Keď otvoríme tento materiál. Je tam napr. po „A/ schvaľuje po 1. rozpočet základnej školy...“, to sme už schvaľovali. A teraz je tam bod 2. Bod 2 znie: „rozpočet Školského klubu detí ZŠ s vjm Komárno, Ul. Eötvösa...“ to bude prvý bod. Druhý bod bude ZŠ Komenského. A zase: „ ... rozpočet Školského klubu detí pri škole Komesnkého Komárno...“ a takto bude dokopy 6 bodov, však pán inžinier?

J. Nagy – áno. Vždy budeme hlasovat' len o bode A/2.

I. Andruskó – budeme tam mať A/ a bod 1., 2., 3, 4., 5., 6. Potom bude B/ ukladá riaditeľom ZŠ... . Takto je to potom v poriadku.

J. Nagy – áno.

A. Marek – ja súhlasím, ak vedúci ekonomického odboru, odboru školstva a poslanci, ktorí sú v tom to chápu a má to hlavu a päťu, ja súhlasím, aby sme o tom hlasovali. **Takže ako predniesol vedúci ekonomického, ako navrhol vedúci odboru školstva, ako navrhol pán poslanec Andruskó, dávam v tom zmysle hlasovat'.** Prosím hlasujme.

/Výsledok hlasovania č. 35/:

**návrh na uznesenie v tom zmysle ako uviedol pán primátor**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1001/2013)

## TE-1251/2013 Žiadosť o zmenu rozpočtu Zariadenia pre seniorov Komárno na rok 2013

V. Novák – dal by som pozmeňujúci návrh, že: „**Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ berie na vedomie žiadosť riaditeľky zariadenia... o zvýšenie príspevku mesta o 60 000 eur; žiada predsedu finančnej komisie, predsedu sociálnej a bytovej komisie a primátora aby predložili spôsob a možnosť vykrytia tohto schodku do 31. mája 2013.**“ Totiž, dovtedy už budeme vedieť z akých zdrojov by sme mohli, alebo nemohli, ale dovtedy by to bolo určite ireálne.

/Výsledok hlasovania č. 36/:

**pozmeňujúci návrh k návrhu na uznesenie v tom zmysle ako uviedol pán poslanec JUDr. Vojtech Novák**

Za	:12
Proti	:0
Zdržal sa	:7
Nehlasoval	:3
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1002/2013)

## TE-1248/2013 ZŠ s VJM Eötvösa o zabezpečenie finančných prostriedkov na riešenie havarijnej situácie – informatívny materiál

Výsledok hlasovania č. 37/:

**návrh na uznesenie**

Za	:22
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:0
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1003/2013)

## TE-1246/2013 Cena za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou na rok 2013 spoločnosti KOMVaK – Vodárne a kanalizácia mesta Komárna, a.s. – informatívny materiál

Výsledok hlasovania č. 38/:

**návrh na uznesenie**

Za	:22
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:0
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1004/2013)

**Š. Pásztor** – nakoľko v tom bode programu mestské zastupiteľstvo rozhodovalo o finančných veciach, musím sa vrátiť k jednému uzneseniu, ktoré som v skutočnosti nechcel rozvádzať pri kontrole plnenia uznesení, ale tu sa to bude hodiť. Ide o uznesenie 681/2012, ktoré je o tom, že: „**Mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie finančnej pomoci na obnovu vyhoreného hradu Krásna hôrka vo výške 1000 eur na tento účel zriadený účet Slovenského národného múzea.**“ Toto znenie uznesenia, nemá vykonávaciu časť. Nepochopili ste ma. Nejde o to, že by sme nevedeli kde má múzeum účet, ale z ktorého nášho účtu. Technicky, ani halier nemôžeme previesť ak o tom nemáme uznesenie a v tomto uznesení to nie je uvedené. Navrhujem, aby o tom bolo konkrétne uznesenie, aby sme z niektorej rezervy mohli vyplatiť tých 1000 eur. Tu bol ten problém. My vieme, že kam by sme tie peniaze mali poslať... len z čoho? Treba uviesť účet. Čiže mal by som tento pozmeňujúci návrh že: „žiada primátora vyriešiť, alebo preúčtovať na ľarchu rezervného fondu kultúry,“ ak s tým kultúra bude súhlasiť.

**Ď. Hortai** – chcem sa opýtať, že teraz sme pri ktorom bode? Pred chvíľkou nám pán primátor vyčítal, že prečo on musí hľadať zdroj, teraz ak budeme od neho chcieť aby ešte aj účtoval... preúčtovať?

**Š. Pásztor** – nechápem. Máme jedno zlé uznesenie a s úctou som požiadal zastupiteľstvo, aby ho zmenilo tak, aby bolo vykonateľné.

**É. Hortai** – mala som dve otázky. Prvá. Pri ktorom bode sme? Druhá. Tá formulácia, že „preúčtovať“ to nie je celkom dobrý výraz. Ja to podporujem, aby bolo dobré uznesenie, ale potom buď v bode Rôzne alebo v niektorom bode, aby sme o tom vedeli aj hlasovať v súlade s rokovacím poriadkom. Ďakujem.

**Š. Pásztor** – **sťahujem svoj návrh.** Bol nepochopený.

**K bodu číslo 7 Odvolanie a voľba člena Komisie životného prostredia a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Komárne** (návrh na uznesenie rozdaný na zasadnutí MZ)

Predkladateľ: JUDr. Tamás Varga, poslanec MsZ, predseda komisie životného prostredia a verejného poriadku

Výsledok hlasovania č. 39/:

**návrh na uznesenie**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1005/2013)

**K bodu číslo 8 Vzdanie sa členstva v dozornej rade spoločnosti COM-MÉDIA spol. s r.o.**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**I. Andruskó** – v uznesení nie je uvedené, že čoho sa vzdáva pán poslanec, čiže členstva v dozornej rade.

**A. Marek** – v poriadku, treba to spresniť.

Výsledok hlasovania č. 40/:

**návrh na uznesenie v tom zmysle ako uviedol pán poslanec Mgr. Imre Andruskó**

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1006/2013)

**K bodu číslo 9 Informácia o vybavení upozornenia prokurátora Pd 119/12-5**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**É. Hortai** - ... nakoľko materiál neobsahuje návrh na uznesenie, dovolila som si pripraviť návrh na uznesenie, ktorý môžem aj písomne odovzdať: „**Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ berie na vedomie upozornenie prokurátora č. 118/12-5 zo dňa 07. 01. 2013 podľa § 28 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov na porušenie niektorých ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov; B/ žiada primátora zabezpečiť 1. aby pri príprave a predkladaní návrhov a podpisovaní uznesení a všeobecne záväzných nariadení mesta boli dodržané ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, 2. zo zasadnutí mestského zastupiteľstva boli vyhotovené zápisnice v presnom znení.**“

Výsledok hlasovania č. 41/:

**JUDr. Éva Hortai - návrh na uznesenie**

Za	:6
----	----



Proti :0  
Zdržal sa :8  
Nehlasoval :7  
Prítomní :21 návrh neprešiel

### **K bodu číslo 10 Protest prokurátora proti VZN 3/2012**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

**É. Hortai** – uznesením nemôžeme ani prijať všeobecne záväzné nariadenie, ani zrušiť. Právny predpis možno zmeniť, alebo zrušiť len predpisom rovnakej alebo vyššej právnej sily. Čiže nariadenie sa prijíma nariadením, zrušuje sa nariadením. Netreba veci vymýšľať, treba si pozrieť ako to funguje v prípade zákonov, ako sa pripravuje zákon, zmena zákona a zrušenie zákona. Tento istý systém treba prevziať, pretože všeobecne záväzné nariadenia sú najnižšia úroveň právnych predpisov a vzťahuje sa na nich ten istý systém ako na ostatné tzv. normatívne právne akty, alebo zákonné akty. Čiže treba pripraviť návrh, treba ho vyvesiť, potom vyhodnotiť a potom môžeme o ňom hlasovať.

**V. Novák** – môžeme to takto riešiť, ale ešte raz poznamenávam, túto formu nám navrhla pani prokurátorka. Žiaľ ona tu teraz nie je. Konzultoval som s ňou a opýtal som sa či nemá výhrady voči tomu. Povedala, že „radšej teraz, aby vám to tam zbytočne nerobilo neplechy,“ toto mi povedala. Dohodnime sa tak, že **vynecháme bod C/**. Ďakujem.

**A. Marek** – čiže v uznesení vynecháme bod C/ zrušuje.

Výsledok hlasovania č. 42/:

**návrh na uznesenie bez bodu „C/ zrušuje“**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1007/2013)

### **K bodu číslo 11 Žiadosť o zmenu územného plánu mesta Komárno vo Veľkom Harčáši**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

**É. Hortai** – ak v tomto prípade odmietneme, vytvorí sa zaujímavá situácia oproti ostatným, nakoľko doteraz sme stále schválili a teraz bez toho, že by sa zmenil náš zámer, podmienky, túto jednu žiadosť odmietneme. Už sme raz prijali taký návrh, že áno, ale treba pozbierať všetky a nie po jednom, ale v určitých intervaloch nahromadené žiadosti treba predložiť ako zmeny. Navrhujem, aby sme sa vrátili k tomuto systému. Navrhujem, aby sme o tomto teraz nahlasovali a navrhujem premyslieť si, aby boli nahromadené žiadosti a potom naraz v určitých intervaloch by boli predĺžené.

**Š. Pásztor** – len krátku reakciu. Je to uznesenie č. 831/2008, ktoré uvádzam v každom jednom vyhodnotení a ktorého obsahom je: „**Mestské zastupiteľstvo konštatuje že zo strany fyzických a právnických osôb je podávaných priebežne neúmerne veľa žiadostí za účelom obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta a z toho dôvodu je potrebná ich regulácia do určitého intervalu obstarávania; B/schvaľuje začatie obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta Komárno zo strany mesta Komárno ročne k 1. januáru bežného roka v súlade sa uzneseniami MZ o schválení obstarávania zámerov zmien a doplnkov územného plánu mesta Komárno v predchádzajúcom roku, pričom MZ vo verejnom záujme môže chváliť výnimky v schválenom časovom intervale; C/ ukladá Mestskému úradu postupovať v súlade s bodom B/.**“ Toto je platné uznesenie.

**É. Hortai** – takže by sme nahromadili tieto žiadosti a raz ročne by sa predkladali.

**A. Marek** – čiže tu návrh na uznesenie nebude to, že MZ neschvaľuje, ale dáme potom, že schvaľuje podľa prijatého uznesenia, že raz ročne, v určitý dátum pôjde na zapracovanie do územného plánu mesta. ... prosím hlasujte o uznesení v tomto znení.

Výsledok hlasovania č. 43/:

**návrh na uznesenie v tom zmysle ako uviedol MUDr. Anton Marek, primátor mesta**

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :4

Prítomní :22 návrh je prijatý (uznesenie č. 1008/2013)

**O 19:21 odišiel pán poslanec PhDr. Juraj Bača.**

**K bodu číslo 12 Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu**

Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, vedúci odboru školstva

**TE-1253/2013 Návrh na zmenu názvu základnej školy**

Výsledok hlasovania č. 44/:

**návrh na uznesenie**

Za :20

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1009/2013)

**TE-1282/2013 Žiadosti a návrhy na poskytnutie finančných dotácií z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na kultúru a záujmovú umeleckú činnosť – schválenie (materiál zaslaný poslancom mailom 13. 02. 2013)**

**G. Weszelovszky** - podľa nového platného VZN §5, citujem: „ žiadosti odovzdané po termíne od žiadateľov, ktorí nepredložili zúčtovanie dotácie sa neprihliada.“ To momentálne znamená, že žiaľ podanie občianskeho združenia „Egy Jobb Komáromért,“ nemôžem predložiť, tým pádom mestské zastupiteľstvo ušetrilo 400 eur.

**M. Kanthová** – chcela by som zahľásiť zainteresovanosť (Fond Doroty Kanthovej).

**I. Andruskó** – tiež by som chcel zahľásiť zainteresovanosť.

**A. Marek** – v poriadku, tak v tom zmysle ako predkladateľ predložil materiál prosí hlasujme.

**Výsledok hlasovania č. 45/:** anulované hlasovanie, pre poslancov nebolo jasné o ktorom návrhu dal pán primátor hlasovať.

**A. Marek** – prepáčte. Nepovedal som, že ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrh.

Výsledok hlasovania č. 46/:

**PN komisie na uznesenie v tom zmysle ako uviedol predkladateľ materiálu Ing. Gabriel Weszelovszky**

Za :21

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1010/2013)

**TE-1283/2013 Žiadosti a návrhy na poskytnutie finančných dotácií z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na kultúru a záujmovú umeleckú činnosť – neschválenie**

Výsledok hlasovania č. 47/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :2  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1011/2013)

**TE-1254/2013 Žiadosti a návrhy na poskytnutie finančných dotácií na celoročnú aktivitu športových klubov na rok 2013 z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na telesnú kultúru a šport**

Výsledok hlasovania č. 48/:

**PN komisie k návrhu na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1012/2013)

**TE-1255/2013 Žiadosti a návrhy na poskytnutie finančných dotácií na jednorázovú aktivitu športových klubov na rok 2013 z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na telesnú kultúru a šport**

Výsledok hlasovania č. 49/:

**návrhu na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1013/2013)

**K bodu číslo 13 Žiadosti a návrhy v bytových veciach**

Predkladateľka: Ing. Katarína Bednáriková, poverená vedením SSO

**TE-1157/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Jozefína Molnárová**

Výsledok hlasovania č. 50/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1014/2013)

**TE-1158/2013 Žiadosť o pridelenie konkrétneho bytu – Zsuzsanna Rafael**

Výsledok hlasovania č. 51/:

**návrh na uznesenie**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :3  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1015/2013)

**TE-1159/2013 Žiadosť o pridelenie konkrétneho bytu – Ružena Stojková**

Výsledok hlasovania č. 52/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1016/2013)

**TE-1163/2013 Žiadosť o pridelenie náhradného bytu – Leonard Danis**

Výsledok hlasovania č. 53/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1017/2013)

**TE-1228/2013 Žiadosť o pridelenie bytu mimo zoznam – Andrea Csizmazióvá**

Výsledok hlasovania č. 54/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1018/2013)

**TE-1235/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Tibor Zajos**

Výsledok hlasovania č. 55/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1019/2013)

**TE-1237/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Miroslav Remeň**

Výsledok hlasovania č. 56/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1020/2013)

**TE-1237/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Silvia Jancsárová**

Výsledok hlasovania č. 57/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1021/2013)

**TE-1239/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Friderika Mácsiková**

Výsledok hlasovania č. 58/:

**návrh na uznesenie**

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1022/2013)

**TE-1240/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Agneša Petrécsová**

Výsledok hlasovania č. 59/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1023/2013)

**TE-1242/2013 Žiadosť o pridelenie bytu – Erika Brandová**

Výsledok hlasovania č. 60/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1024/2013)

**TE-1270/2013 Žiadosť o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu po uplynutí výpovednej lehoty – Mária Magyarová**

Výsledok hlasovania č. 61/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1025/2013)

**K bodu číslo 14 Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach**

Predkladateľ: Ing. Katarína Bednáriková, poverená vedením SSO

**TE-1227/2013 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely – Židovská náboženská obec Komárno**

Výsledok hlasovania č. 62/:

**návrh na uznesenie**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1026/2013)

**TE-1232/2013 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie z účelového fondu z rozpočtu mesta Komárno na sociálne a zdravotnícke účely – Charita, n. o. Komárno**

Výsledok hlasovania č. 63/:

**návrh na uznesenie**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1027/2013)

**K bodu číslo 15 Návrh na schválenie zámeru predaja nehnuteľností a na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Komárno**

Predkladateľka: Ing. Katarína Bednáriková, poverená vedením SSO

**Návrh na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže:**

I. Andruskó – navrhujem JUDr. Štefana Bendeho, za predsedu komisie,

K. Glič – navrhujem PaedDr. Štefana Bendeho, za člena komisie  
L. Győrfy – navrhujem JUDr. Máriu Kanthovú, za členku komisie  
Š. Pásztor – za úrad navrhujem Ing. Katarínu Bednárikovú a Bc. Silviu Salamonovú.

Výsledok hlasovania č. 64/:

**návrh na uznesenie spolu s návrhom na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1028/2013)

**K bodu číslo 16 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Komárno č. .../2013 o poskytovaní jednorázovej dávky v hmotnej núdzi a mimoriadnej dávky občanom mesta Komárno**

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora mesta

Návrh na VZN bol vyvesený dňa 25. 01. 2013 na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta.

Výsledok hlasovania č. 65/:

**návrh VZN mesta Komárno č. .../2013 o poskytovaní jednorázovej dávky v hmotnej núdzi a mimoriadnej dávky občanom mesta Komárno**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :2  
Prítomní :21 návrh je prijatý (VZN č. 1/2013)

**K bodu číslo 17 Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

**Š. Pásztor** - k prvým štyrom bodom len toľko, že sú to prípady hodné osobitného zreteľa, na ich schválenie je potrebná 3/5 väčšina. Návrhy boli vyvesené, pre všetky štyri platí, že neboli k nim vznesené žiadne pripomienky ani námietky.

**TE-944/2012 Podunajské múzeum v Komárne – žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov**

Výsledok hlasovania č. 66/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1029/2013)

**TE-1147/2012 REAL MARKET spol. s r.o. – žiada o predĺženie nájomnej zmluvy**

Výsledok hlasovania č. 67/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1030/2013)

**TE-1152/2012 Ing. Roman Janáč – žiada o predaj pozemku**

Výsledok hlasovania č. 68/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1031/2013)

**TE-1156/2012 EOXX s.r.o. – žiada o prenájom časti pozemku**

Výsledok hlasovania č. 69/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1032/2013)

**TE-740/2012 Obyvatelia obytného domu na Komenského ulici 5 a 7 v Komárne**

Výsledok hlasovania č. 70/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1033/2013)

**TE-941/2012 Ing. Anita Kisová – žiada o predaj pozemku**

**Návrh na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže:**

JUDr. Štefan Bende,  
Mgr. Štefan Zábojník,  
Ing. Gabriel Dékány,  
Alžbeta Komáromyová,  
Adriana Gerencsériová.

Výsledok hlasovania č. 71/:

**návrh na uznesenie spolu s návrhom na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1034/2013)

**TE-1151/2012 Mária Borosová a Viola Nagyová – žiadosť o zníženie kúpnej ceny pozemku**

Výsledok hlasovania č. 72/:

**návrh na uznesenie**

Za :16  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :3  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1035/2013)

**TE-1257/2013 Jozef Bachorec – žiadosť o predaj pozemku**

Výsledok hlasovania č. 73/:

**pozmeňujúci návrh FK**

Za :9  
Proti :2  
Zdržal sa :8  
Nehlasoval :2  
Prítomní :21 návrh neprešiel

Výsledok hlasovania č. 74/:

**návrh MsÚ na uznesenie**

Za :11  
Proti :0  
Zdržal sa :7  
Nehlasoval :3  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1036/2013)

**TE-1258/2013 Slovenský zväz chovateľov poštových holubov, ZO Komárno – žiadosť o výpožičku pozemku**

**J. Nagy, vedúci EO** – pán primátor, tento týždeň bol za mnou tajomník práve ohľadom splátok. Hovoril som s ním, že by bolo dobré, keby to vedeli splatiť do 31. decembra 2014, čiže do konca volebného obdobia, aby sa to neprenieslo do ďalšieho. Súhlasil, aby sme tak pripravili splátkový kalendár, že to do 31. decembra 2014 splatia.

**Š. Pásztor** – ako predkladateľ toho materiálu žiadam doplniť do pozmeňujúceho návrhu rady, aby splátka bola v dvoch častiach – v roku 2013 a v roku 2014 do 31. decembra, žiadame splatiť. Takto bude vypracovaná zmluva, ak s tým ctené zastupiteľstvo bude súhlasiť.

Výsledok hlasovania č. 75/:

**pozmeňujúci návrh rady v tom zmysle ako ho doplnil predkladateľ materiálu Ing. Štefan Pásztor**

Za :17  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :4  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1037/2013)

**TE-1259/2013 DECART, spol. s r.o. – žiada o uzatvorenie zmluvy o výpožičke časti pozemku**

**V. Novák** – pozmeňujúci návrh - navrhujem odpredaj žiadateľovi v súlade s ustanoveniami §9a bod 8e z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nakoľko má charakter príľahlého pozemku za cenu 40% BDÚ, nakoľko sa to nedá využívať na verejné účely. Toto navrhujeme. Žiadateľ takto bude mať možnosť ešte zvážiť, aby to odkúpil. Preto navrhuje tento pozmeňujúci návrh. Ďakujem.

**É. Hortai** – žiadateľ by túto možnosť určite považoval za prijateľnú, lebo potom tú časť by si mohol prípadne aj ohradiť plotom. Avšak, ak sa vrátíme k predošlej mape a pozrime sa na to, že je tam jedna cesta a zákruta a okolo tej zákruty, to je mestský pozemok a možnože mesto ešte bude potrebovať tam rozširovať tú cestu, alebo iným spôsobom riešiť inžinierske siete, preto ja navrhujem, aby sme radšej hlasovali o pôvodnom návrhu a potom niekedy neskôr o predaji, napriek tomu, že kúpa by pre neho bola oveľa jednoduchšia. Ďakujem.

**A. Marek** – máme tu jeden pozmeňujúci návrh – 40% BDÚ, prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujeme najprv o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Výsledok hlasovania č. 76/:

**pozmeňujúci návrh JUDr. Vojtecha Nováka**

Za :7  
Proti :0



Zdržal sa :7  
Nehlasoval :7  
Prítomní :21 návrh neprešiel

Výsledok hlasovania č. 77/:

**návrh MsÚ**

Za :15  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :4  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1038/2013)

**TE-1260/2013 Ing. Vladimír Urban – žiada o prenájom časti pozemku**

Výsledok hlasovania č. 78/:

**návrh na uznesenie**

Za :20  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1039/2013)

**TE-1261/2013 PROHUT s.r.o. – žiada o prenájom nebytových priestorov**

**A. Marek** – prosím hlasujme o návrhu na uznesenie.

Výsledok hlasovania č. 79/:

**návrh na uznesenie**

Za :16  
Proti :0  
Zdržal sa :2  
Nehlasoval :3  
Prítomní :21 návrh je prijatý - **anulované hlasovanie**

**A. Marek** – prosím návrhy na zloženie komisie.

**Ď. Hortai** – prepáčte, ale o tom bude zvlášť uznesenie?

**A. Marek** – nie. Ja som bol nepozorný. Dal som skôr hlasovať.

**Ď. Hortai** – najprv treba zrušiť predošlé hlasovania, nakoľko bolo zmätočné, nakoľko bez tých mien je nevykonateľné a potom nech je jedno úplné hlasovanie.

**A. Marek** – **prosím posledné hlasovanie anulovať** a budeme hlasovať ešte raz spolu s návrhom na zloženie komisie.

**Návrh na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Mgr. György Batta,  
JUDr. Mária Kanthová,  
JUDr. Vojtech Novák,  
Ing. Katarína Prodovszká,  
Adriana Gerencsériová.

Výsledok hlasovania č. 80/:

**návrh na uznesenie spolu s návrhom na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :2  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1040/2013)

#### **TE-1262/2013 Alegra s.r.o. – žiada o prenájom časti pozemku**

**PaedDr. Štefan Bende** – pozmeňujúci návrh – navrhujem, aby terasa bola len na prednej časti a tá bočná časť ako je Pevnostný rad, tam by sme nepovolili terasu.

**A. Marek** – takže dávam hlasovať na tento návrh ako sme o tom hovorili, čiže terasa by bola len na strane ako je socha Klapku.

**Š. Pásztor** – ako je kvetinový záhon.

**A. Marek** – prosím, aby sme hlasovali o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Výsledok hlasovania č. 81/:

##### **pozmeňujúci návrh PaedDr. Štefana Bendeho**

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:2
Nehlasoval	:0
Prítomní	:21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1041/2013)

#### **TE-1263/2013 Mária Pintová – žiada o prenájom pozemku**

Výsledok hlasovania č. 82/:

##### **návrh na uznesenie**

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:2
Prítomní	:21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1042/2013)

#### **TE – 1264/2013 Tibor Mayer – žiada o predaj pozemku**

**Š. Pásztor** – žiadosť Tibora Mayera sťahujem z rokovania.

#### **TE – 1265/2013 Oto Bohil – NEOSPED – žiada o predaj pozemku**

**L. Győrfy** – navrhujem predaj pozemku len pod budovou.

**A. Marek** – máme tu pozmeňujúci návrh Lászlóa Győrfyho. Prosím, aby sme najprv hlasovali o tom, že kto je za, aby bol predaj pozemku pod budovou.

Výsledok hlasovania č. 83/:

##### **pozmeňujúci návrh Lászlóa Győrfyho**

Za	:16
Proti	:0
Zdržal sa	:3
Nehlasoval	:2
Prítomní	:21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1043/2013)

#### **TE-1269/2013 Baltazár Ryšavý – Boldi – žiada o prenájom nehnuteľnosti**

**Š. Pásztor** – v úvode som navrhol, uviesť v uznesení, že: „ ako prípad hodný osobitného zreteľa,“ kde je napísané, že po prestavbe tam bude kino. Je tam napísané, že ho bude 20 rokov prevádzkovať... s trojmesačnou výpovednou lehotou... nájomné vo výške 200 eur... za nasledovných podmienok: nájomca vynaloží 100 000 eur na rekonštrukciu budovy v zmysle schválenej projektovej dokumentácie Mestským úradom Komárno a v súlade s predloženým podnikateľským zámerom.... v zmluve bude uvedené to, čo my tu prijmeme na zastupiteľstve, že vypracuje projekt a podnikateľský zámer a predloží na schválenie, prípadne môžeme to rozšíriť s tým, že nie len Bolyo Róbert a jeho úrad bude posudzovať zámer, ale predložíme ho zastupiteľstvu na schválenie.

**A. Marek** – je to takto prijateľné? Tak hlasujme prosím.

Výsledok hlasovania č. 84/:

**návrh na uznesenie v tom zmysle ako uviedol predkladateľ Ing. Štefan Pásztor**

Za :19  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1044/2013)

**TE-93/2011 Marina – alt, spol. s r.o. ( materiál dodatočne zaslaný poslancom, tvorí prílohu zápisnice)**

**Návrh na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže:**

- PaedDr. Ágnes Héder,
- Ing. Konštantín Glič,
- Mihály Mácza,
- Ing. Viktor Burak,
- Ing. Katarína Prodovszká.

Výsledok hlasovania č. 85/:

**pozmeňujúci návrh rady k pozmeňovaciemu návrhu finančnej komisie a komisie rozvoja – alternatíva č. 2 spolu s návrhom na zloženie komisie na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže**

Za :21  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :0  
Prítomní :21 návrh je prijatý (uznesenie č. 1045/2013)

**K bodu číslo 18 Zásady hospodárenia s majetkom mesta Komárno**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

Výsledok hlasovania č. 86/:

**Zásady hospodárenia s majetkom mesta Komárno**

Za :6  
Proti :1  
Zdržal sa :13  
Nehlasoval :1  
Prítomní :21 návrh neprešiel

**K bodu číslo 19 Návrh na zrušenie VZN č. 3/2003 o zásadách hospodárenia s majetkom Mesta Komárno v znení neskorších predpisov**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

**O materiály sa nerokovalo.**

**K bodu číslo 20 Rozšírenie verejného osvetlenia na UI. roľníckej školy v meste Komárno**

Predkladateľ: Ing. Štefan Pásztor, prednosta úradu

**É. Hortai** - ... navrhujem tento návrh rozšíriť tak, že: „žiada primátora osloviť podnikateľské subjekty v danej lokalite, aby prispeli na realizáciu tejto investície.“

**A. Marek** – v poriadku, tak v zmysle tohto pozmeňujúceho návrhu prosím hlasujme.

Výsledok hlasovania č. 87/:

**návrh na uznesenie v zmysle pozmeňujúceho návrhu JUDr. Évy Hortai**

Za :18  
Proti :0  
Zdržal sa :0

Nehlasoval :3  
Prítomní :21 návrh je prijatý (č. uznesenia 1046/2013)

## K bodu číslo 21 Rôzne

Pán primátor vyšiel zo zasadačky. Ďalej viedol rokovanie zástupca pána primátora JUDr. Vojtech Novák.

**M. Kanthová** – vážený pán primátor, vážení zástupcovia pána primátora, poslanci. Každému som doručila pozvánku a dávam vám na vedomie že zajtra, piatok, 15. februára o 18:00 hodine v kultúrnom dome v Novej Stráži bude schôdza obyvateľov mesta Komárno – mestská časť Nová Stráž. Jedinou témou tejto schôdze bude Petícia, ktorú som dnes podala na úrade pána primátora. Túto petíciu podpísalo 453 obyvateľov a má 54 hárkov. Témou schôdze bude prerokovanie tejto petície. Každého srdečne očakávame. Ďakujem.

**V. Novák** – len chcem podotknúť, že tam určite bude 150 nahnevaných obyvateľov... avšak dnes dostaneme pozvánku, aby sme sa zajtra zúčastnili na takejto verejnej schôdze bez toho, aby sme mali podrobné informácie o tom, čo sa stalo hoci na Podzáhradnej alebo inde, to nie je dobrý nápad, totiž mali by sme sem pozvať odborníkov. V prvom rade by bolo dobré prešetriť, že čo spôsobilo problémy v týchto uliciach. Nie je isté, a teraz nechcem povedať názor, alebo teraz ja viem toto zasadnutie, že kto bude vedieť ísť, kto sa opováži ísť zajtra, bez prípravy, nie celkom pripravený na zajtrajšiu takúto schôdzu. Nemáme s tým žiadny problém, ale mohli ste to podať najmenej v jednoduchom prípadne dvojdnovom predstihu. Samozrejme máte právo to urobiť, ale je nepravdepodobné, že tam niekto z vedenia bude.

**Ď. Hortai** – chcela by som navrhnúť, že ak sa vyskytnú nejaké otázky ohľadom ISPA, bolo by dobré osloviť vtedajšiu projektovú manažérku, ktorá by určite vedela dať relevantné odpovede a pomohla by vyjasniť, ba dokonca ak bude potrebná ďalšia investícia, prípadne aj v tom by vedela pomôcť, že ako by sa to dalo jednoduchšie riešiť. Ďakujem.

**V. Novák** – ak môžem k tomu niečo... v roku 2010 vtedajšie vedenie oslovilo projektového manažéra a tú odpoveď aj máme. Nechcem to teraz rozoberať, ale hocikedy vám to môžeme dať. Ale problém je iný. Problém je taký, že zastupiteľstvo v rozpočte na toto riešenie nenájde a ísť tam tak, že riešenie nevieme, nebude také jednoduché. Ďakujeme Éva. To máme k dispozícii, ak bude potrebné postúpime petičnej komisii.

**B. Keszege** – ďakujem za slovo. Navrhujem vedeniu mesta, aby si premyslelo možnosť mať častejšie zasadnutia, pretože žiaľ potom v bode Rôzne musíme veľmi rýchlo predkladať naše záležitosti, hoci, až tu máme možnosť predložiť aj iné požiadavky. Ak je až tak veľa vecí na riešenie, nečakajme 2-3 mesiace, dostávame paušálne plat. Chcel by som predložiť niekoľko návrhov, predkladanie by som nechcel naťahovať. Určite viacerí čítali, Transparency zverejnilo hodnotenie otvorenosti samospráv. V súvislosti s Komárnom malo niekoľko pripomienok, že ako by táto otvorenosť mohla byť ešte lepšia. Chcel by som predložiť taký návrh na uznesenie, ktorý tieto potrebné informácie zabezpečí, to znamená, že naša samospráva by bola ešte viac otvorenejšia a transparentnejšia. V tomto návrhu žiadame primátora aby zabezpečil na webovej stránke mesta: - zverejnenie informácií správy z kontroly hlavného kontrolóra; - archív materiálov na rokovanie MZ; - zápisnice zo schôdzí komisii MZ; - zvukové a video záznamy z rokovania; výročné správy všetkých obchodných spoločností s podielom samosprávy. To sú pripomienky Transparency International. Už aj len z toho dôvodu by to bolo dobré, lebo tak o dva roky mesto možno dostane lepšie ohodnotenie. Toto sú skutočnosti, ja som ich len prekopíroval a napísal návrh na uznesenie, ktorý znie nasledovne: „**Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ konštatuje nedostatky transparentnosti uvedené v správe „Otvorená spoločnosť 2012“ - Transparency International Slovensko; B/ žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno zabezpečiť: - zverejnenie informácií správy z kontroly hlavného kontrolóra, - archív materiálov na rokovanie MsZ, - zápisnice zo schôdzí komisii MsZ, - zvukové a video záznamy z rokovania, - výročné správy všetkých obchodných spoločností s podielom samosprávy. Termín: 28 február 2013.**“ Ďalej. Nielen v mojom obvode aj inde často krát vidíme že aj napr. z dôvodu ničenia zostávajú na ihriskách nebezpečné veci, ktoré sú pre zdravie dieťaťa nebezpečné. Chcel by som požiadať mestský úrad, aby do konca marca tieto nebezpečné veci odstránil a návrh na uznesenie znie nasledovne: „**Mestské**

**zastupiteľstvo v Komárne žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno zabezpečiť kontrolu detských ihrísk , aby vyhovel bezpečnostným predpisom v súlade s nariadením vlády SR 349/2010. Termín: 31. 3. 2013,**“ aby tam neboli vyčnievajúce železné tyče, alebo zlomené hojdačky, atď. .Myslím si, že aj keď nie stále vieme obnoviť tieto ihriská, mali by sme z nich odstrániť tieto veci. Tretia záležitosť súvisí so železnicou. Strana maďarskej komunity vykladala tabule. Minulý rok, začiatkom leta som predložil takýto návrh, vtedy pán Novák Tamás, zástupca primátora ma požiadal, aby to nebolo touto formou, dal druhý návrh, lenže potom, prepáčte mi za vŕaz, ale bolo to troška sabotované a nič nebolo prijaté. Okrúhly stôl Maďarov na Slovensku požiadal samosprávy... je mi ľúto, že nie priamo samosprávy prišli s týmto návrhom. Chcem predložiť ten istý návrh ako vtedy s nasledovným znením: „ **Mestské zastupiteľstvo v Komárne žiada Železnice SR a všetkých prevádzkovateľov železničnej dopravy, aby zabezpečili dvojjazyčné nápisy na železničnej stanici v Komárne a v Novej Stráži. Väčšina obyvateľov Komárna, aj cestujúcich patria k Maďarskej národnosti, preto žiadame brať do úvahy aj požiadavky tejto skupiny klientov; žiada pána primátora mesta Komárno zabezpečiť zaslanie kópie tohto uznesenia pre ŽSR, ŽSSR, REGIOJET a ministerstvo dopravy. Termín: 28. februára 2013. Prosím, aby ste podporili tieto moje návrhy. Ďakujem.**

**V. Novák** – čo sa týka prvého návrhu ohľadom Transparency International, pán poslanec Keszeg búcha do otvorených dverí, pretože presne všetko je tak ako žiada. Žiada, aby hlásenia hlavného kontrolóra boli na stránke. Sú na stránke. Všetky materiály na zastupiteľstvo aj s upozoreniami sú takisto na stránke. Už aj v roku 2010 existoval informačný zákon, vtedy tam neboli, teraz sú. Celý materiál zo zasadnutia zastupiteľstva a aj materiál z tlačovej besedy je na webovej stránke. Môžete si to pozrieť. Ja navrhuje neprijat' takýto návrh, nakoľko je už uskutočnený. Nech sa páči skontrolovať! Čo sa týka detských ihrísk. Ten návrh prijímame, síce tu nie je pán primátor, ale prijímame ho aj bez hlasovania. Je to otázka bezpečnosti, čiže o tom nemusíme ani hlasovať. Berieme na vedomie a pán primátor nariadi, bez zbytočného odkladu, aby táto kontrola bola ihneď vykonaná, ako náhle nám to počasie dovolí. Čo sa týka tretej záležitosti, to je tvoja špecialita. Nebolo nič sabotované. K tomu len toľko... nech sa jedna samospráva neháda so železničnou spoločnosťou. My sme ten návrh podali splnomocnencovi vlády A. Nagy Lászlóvi, ktorý bol na to poverený. To nie je sabotáž. Jednoducho ide len o to, že pochopiteľne treba osloviť tú osobu, ktorá sa s tým oficiálne zaoberá. Železničná spoločnosť nie je pre mesto partnerom. Nezosmiešňujme sa, ale ak myslíš, budeme o tom hlasovať. Jednoducho vidíme, že to nemá zmysel, avšak A. Nagy László je ten človek, ktorého v súvislosti s týmto môžeme požiadať. Je splnomocnenom vlády a má oveľa väčšie právomoci a kompetencie. To je môj názor, ale môžeme o tom hlasovať.

**B. Keszeg** – viackrát sa už stalo, že odznel príslub, že materiál bude znovu predložený. Bol by som veľmi rád, keby to bolo na papieri, aspoň tak budem môcť žiadať výkon tohto uznesenia. Ešte raz zdôrazňujem, už viackrát sa stalo, že bol príslub a potom z toho nebolo nič. Ďakujem za kompliment, že mojou špecialitou je boj za dvojjazyčnosť. Naďalej v tom budem pokračovať. Všetky samosprávy si teraz uvedomili, že treba hovoriť o týchto požiadavkách. Viem, že kto komu je partnerom, do takej miery aj ja vidím do týchto záležitostí. Aj v súvislosti autobusovou stanicou odznelo kadečo, že ako sa nedá a potom predsa sa to dalo. Aj jedna politická strana teraz na to tlačí, dúfam Tamás, že nie si proti nim. Bol by som veľmi rád, keby sme hovorili o tejto požiadavke. Pretože ja to vidím tak, že kto prosí, dostane. Urobme tak aj my. Ďakujem.

**V. Novák** – myslím, že to môžeme ukončiť a hlasovať. Máme tu tri návrhy. Prečítam: „**konštatuje nedostatky transparentnosti uvedené v správe „Otvorená spoločnosť 2012“ - Transparency International Slovensko; žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno zabezpečiť: - zverejnenie informácií správy z kontroly hlavného kontrolóra, - archív materiálov na rokovanie MsZ, - zápisnice zo schôdzí komisíí MsZ, - zvukové a video záznamy z rokovania, - výročné správy všetkých obchodných spoločností s podielom samosprávy.**“ Keďže toto máme, v poriadku, to znamená že prijímame také niečo čo už... v poriadku, ale bude to tak vyzerat' ako keby sme toto nemali... budeme o tom hlasovať. Prosím hlasujeme o tom, že kto je za, aby sme prijali tento návrh v tomto znení.

Výsledok hlasovania č. 88/:

**Mgr. Béla Keszeg** – návrh na uznesenie ( Transparency International Slovensko)

Za :8

Proti :0  
Zdržal sa :5  
Nehlasoval :5  
Prítomní :18 návrh neprešiel

**V. Novák** – ďalší návrh: „žiada Antona Mareka, primátora mesta Komárno zabezpečiť kontrolu detských ihrísk, aby vyhovel bezpečnostným predpisom v súlade s nariadením vlády SR č. 349/2010.“ Prosím hlasujme.

Výsledok hlasovania č. 89/:

**Mgr. Béla Keszegh – návrh na uznesenie (detské ihriská)**

Za :13  
Proti :0  
Zdržal sa :0  
Nehlasoval :5  
Prítomní :18 návrh je prijatý (č. uznesenia 1047/2013)

**V. Novák** – posledný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Komárne žiada Železnice SR a všetkých prevádzkovateľov železničnej dopravy, aby zabezpečili dvojjazyčné nápisy na železničnej stanici v Komárne a v Novej Stráži. Väčšina obyvateľov Komárna aj cestujúcich patria k Maďarskej národnosti, preto žiadame brať do úvahy požiadavky tejto skupiny klientov. Žiada primátora mesta zabezpečiť zaslanie kópie tohto uznesenia pre ŽSR, ŽSSR, REGIOJET a ministerstvo dopravy. Termín: 28. február 2013. Prosím hlasujme.

Výsledok hlasovania č. 90/:

**Mgr. Béla Keszegh – návrh na uznesenie (dvojjazyčné nápisy)**

Za :13  
Proti :0  
Zdržal sa :1  
Nehlasoval :4  
Prítomní :18 návrh je prijatý (č. uznesenia 1048/2013)

**Cs. Cúth** – ďakujem za slovo pán viceprimátor. Už počas interpelácií som naznačil, že žiaľ, nakoľko sa nekonalo zasadnutie komisie cestovného ruchu, nemohol som tam predložiť svoj návrh, aj keď pôvodne som to tak plánoval. Téma sa týka výslovne cestovného ruchu, patrí do cestovného ruchu, respektíve mal by som ešte technickú pripomienku, že kolegyne skopírovali materiál, ale na rozdanie už neprišlo, preto sa to až teraz dostáva pred vás, ospravedlňujem sa. Našťastie aj samotné uznesenie je krátke, ani odôvodnenie nemusí byť príliš dlhé. Myslím, že všetci dobre vieme, že kostol sv. Ondreja môže byť jedným zo skvostov Komárna. Problém je v tom, že nie je dostatočne vysvietený a práve preto, aj z hľadiska cestovného ruchu, by bolo dobré, keby sa nejakým spôsobom toto dalo vyriešiť. Pokúsil som sa to v tomto návrhu sformulovať a prosím aby ste ho podporili. Ďakujem pekne.

**V. Novák** – prosím Štefana Pásztora aby odpovedal.

**Š. Pásztor** – nechcem odpovedať, len sa poradiť. Dnes sme po dlhej diskusii dospeli ku konsenzu... toto je investícia. Čiže budeme musieť znova prebrať zoznam kapitálových výdavkov... zdroj nie je uvedený. Ctené zastupiteľstvo, takto sa to nedá prijať.

**V. Novák** – máme k tomu tri faktické poznámky.

**K. Glič** – chcel by som len toľko povedať, že pán Cúth ma predbehol a plne podporujem jeho návrh na uznesenie a chcel by som len veľmi v rýchlosti, lebo je len faktická poznámka takú vec. Predstavte si, že v tomto meste sa robili aj pozitívne veci. Predstavte si, že sme zrealizovali námestie Kossutha a úplnou náhodou vznikla nová dominanta kostol sv. Rozálie, ktorý bol zrekonštruovaný a tak vlastne celé to námestie získalo celkom iný vzhľad. Aj vďaka tomu, že niekto zrekonštruoval kostol sv. Rozálie. Nehovorme o kostole, o kultúrnej pamiatke. Neprešlo pár mesiacov a ďalšia kultúrna pamiatka bola zrekonštruovaná – kostol sv. Anny. Bol veľmi rýchlo zrekonštruovaný a zrazu vidíme, že do polovice je zrekonštruovaný najkrajší kostol na Južnom Slovensku, kostol sv. Ondreja, národná kultúrna pamiatka. Musím povedať, že patrí sa tu spomenúť meno pán Hegedús. Každý vie, že on to manažoval a pomohol nám zveľadiť

kultúrne pamiatky. Ja mám len takú myšlienku, aby ste vedeli, že prídu turisti do Komárna a tí povedia: „fú toto mesta sa ale stará o kultúrne pamiatky,“ lebo cudzinci a ľudia, ktorí prídu sem za účelom cestovného ruchu už nebudú vedieť kto je pán Hegedús, ale my by sme si mohli vážiť to, že pán Hegedús za akýchsi okolností naozaj pomohol zveľadiť a zmanažovať to, že tieto kultúrne pamiatky sú v dobrom stave a jedine to žiada od mesta, aby sme nejaké osvetlenie vybavili, to je kvapka v mori a ja si myslím, že ten pán by mal byť aj viac ohonorovaný. Ďakujem pekne.

**V. Novák** – v tejto súvislosti musím pripomenúť ešte raz, že návrhy uznesenia, ktoré sú predkladané poslancami mesta Komárna a majú finančné pozadie a sa to týka investícií, musí návrh na uznesenie obsahovať aj zdroj, z akých zdrojov budeme financovať. Problém nie je v tom, že nechceme. Sám som loboval u pána Oroscha, u biskupa Bezáka, sme jednali aby začali s rekonštrukciou kostola sv. Ondreja, atď. . Teraz o to sa jedná, že toto osvetlenie stojí peniaze a nemáme zdroje určené v rozpočte. To znamená, že takú úlohu dať primátorovi nemôžete, pretože by to mal vetovať.

**Ē. Hortai** – Osvetlenie si nevyžaduje investíciu do takej miery, aby sme to museli riešiť v rámci zoznamu kapitálových výdavkov. Ďakujem. Vyžaduje si to svietidlo a napojenie na verejné osvetlenie.

**V. Novák** - v poriadku. Je to obrovský objekt. Sándor Patus by vám o tom vedel rozprávať, že koľko by stálo osvetlenie tohto objektu. Nedebatujeme o tom, dám o tom hlasovať. Nevieť či predkladateľ, pán poslanec Cúth, má ešte k tomu niečo?

**Cs. Cúth** – ďakujem za slovo. Jednak by som sa chcel poďakovať kolegovi Gličovi za podporu a chcem zopakovať, že to môže byť veľmi dôležitý krok. Ďakujem aj Éve Hortai, že to podporila a naďalej žiadam o podporu aj ostatných. Ďakujem.

**V. Novák** – hlasujeme.

Výsledok hlasovania č. 91/:

**Csaba Cúth – návrh na uznesenie (osvetlenie kostola sv. Ondreja)**

Za :13

Proti :0

Zdržal sa :4

Nehlasoval :2

Prítomní :19 návrh je prijatý (č. uznesenia 1049/2013)

**Á. Hédre** – ďakujem za slovo pán viceprimátor, milí kolegovia poslanci. Tento týždeň v utorok sme rozdelili kultúrny fond a stanovili podporu. Zvýšila nám určitá suma, že presne aká...požiadam o pomoc vedúceho odboru. Naša komisia sa zhodla na tom, aby sme touto sumou podporili Jókaiho divadlo pri príležitosti 60. výročia jeho vzniku. Žiadam vašu podporu. Ďakujem pekne. Prosím ťa Gábor, keby si mohol povedať o akú sumu ide... 2100 eur. Vlastne by ju dostala Jókaiho nadácia, samozrejme, ktorá tento rok ,a takisto aj divadlo, má veľa takých produkcií, ktoré stoja za to.

**V. Novák** – ďakujem pani poslankyňa. V podstate tu ide o to, že v zmysle zásad kultúrneho fondu, ten kto požiada, tomu dáme. Ak kultúrny fond dá výnimku, tak v tom prípade tak môžeme urobiť. Takýmto spôsobom sa to riešiť nedá, pretože tento fond je určený na to, aby boli finančné prostriedky boli poskytnuté tým, ktorí o to požiadajú. O žiadnej výnimke neviem. Druhá vec je, že rôzne finančné veci, by bolo dobré predložiť pri finančných veciach, keď niekomu dávame, darujeme, poukazujeme peniaze a nie v bode Rôzne. Preto sa čudujem a žiadam, veď tu chcete dať prijať vážne uznesenia v bode Rôzne, keď na toto je iný spôsob. Ľutujem, ale považujem to za obídienie rokovacieho poriadku. Podľa akých zásad máme toto vykonať? Na čo sa máme odvolať? Prosím, keby sa k tomu vyjadril Gábor, alebo ty Ági. Len tak im to dať nemôžeme, nie je na to možnosť.

**Á. Héder** – ak budeme chcieť určite nájdeme možnosť, ako tieto peniaze preskupiť do iného vreca z ktoré ho ich môžeme vybrať a odovzdať. Nevieť, ale cieľom našej komisie bolo, aby naša komisia, zastupiteľstvo mohlo prispieť tej, na Slovensku, výnimočnej inštitúcii a zaslúži si, aby sme pri príležitosti tohto jubilea aspoň troška mohli aj my prispieť k oslavám. Sú také krajiny, inštitúcie, ktoré dajú oveľa viac. Nezaostávajme. Ale nie preto, ale preto aby sme ich podporili a považujeme ich za vlastných a aj s týmto môžeme prejať, že ide o naše divadlo.

**V. Novák** – ja mám problém len s formou.

**Á. Héder** – ja si myslím, že ak chceme dokážeme nájsť aj formu. Som si istá.

**V. Novák** – aj taká forma existuje, že by si väčšina poslancov kúpila permanentku do divadla. Minule sme sa na to opýtali, tuším dvaja či traja sa prihlásili. Aj to je istý prístup Ági. Opýtajme sa Gáboru, ktorý dohliada na kultúrny fond, možno bude vedieť dať nejaký návrh.

**G. Weszelovszky** – áno, bola reč o tom na zasadnutí komisie. Dostal som za úlohu, aby som sa pokúsil pomôcť. Rozmýšľal som nad tým. Priamu dotáciu žiaľ nemôžeme dať, vzhľadom na to, že rozpočet mesta je tak postavený, že kultúrny fond je uvedený zvlášť. Mohli by sme to riešiť so zmenou rozpočtu. Napísal som návrh na uznesenie, nemám ho vytlačený, mám ho len v stroji. Ak si ctené zastupiteľstvo myslí, mohol by som ho prečítať: „ **Návrh na uznesenie k návrhu komisie školstva, kultúry, športu a mládeže na poskytnutie finančnej dotácie pre Jókaiho nadáciu, Petófiho 1, Komárno,**“ viackrát bola reč o tom, aby to nedostalo divadlo, ale nadácia. „**Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ konštatuje, že uznesením MZ v Komárne č. .../2013 zo dňa 14. 02. 2013 bola v zmysle VZN mesta Komárno číslo 13/2012 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Komárno na kultúru a záujmovú umeleckú činnosť pridelená dotácia v celkovej sume 45 400 eur, čám sa v bežných výdavkoch Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2013, program 5.1, Odbor školstva a kultúry, kultúrny fond odstala rezerva vo výške 2 100 eur; B/ schvaľuje 1. zmenu Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2013, zníženie na strane bežných výdavkov programu 5.1 – Odbor školstva a kultúry, kapitola 08.2.0.9 – Bežné transfery – kultúrny fond o finančné prostriedky vo výške 2 100 eur, 2. zmenu Programového rozpočtu mesta Komárno na rok 2013, zvýšenie na strane bežných výdavkov programu 5.1 – Odbor školstva a kultúry vo výške 2 100 eur, s tým, že uvedené finančné prostriedky predstavujú jednorázovú účelovú dotáciu pre Jókaiho nadáciu, Petófiho 1, Komárno, ako podporu činnosti jubilujúceho Jókaiho divadla, Komárno; C/ žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno 1. premiestnuť zmenu rozpočtu v zmysel bodu B/1 tohto uznesenia do Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2013, 2. vypracovať návrh zmluvy v zmysle bodu B/2 uznesenia, 3. postupovať v zmysle bodu B/1 a C/1 tohto uznesenia. Termín: do 20 dní od schválenia uznesenia, resp. do vysporiadania všetkých záväzkov žiadateľa“ nie je žiadateľ...**

**Á. Héder** – myslíme si, že mesto by malo aspoň toľko urobiť pre svoje divadlo. Ďakujem pekne a prosím o podporu.

**V. Novák** – znova opakujem. Mám problém len s formou. Zmena rozpočtu v bode Rôzne je absurdná. Imro sa už ani neviem kam pozerá, pretože práve ty si bol ten, ktorý sa snažil o to, aby sme vždy dodržali pravidlá. Vidím, že ste sa na to pripravili, ale mali ste radšej rozdať ten materiál. Ak toto teraz schválime, aj naďalej bude pretrvávať to, že hocičo, hocikedy urobíme zmenu rozpočtu bez toho aby to bolo predložené finančnej komisii. Pochopte, že to nie je dobré riešenie. Takže ani s tým by ste nesúhlasili, aby to išlo do aprílového zastupiteľstva, ešte aj vtedy by sme im mohli schváliť tieto finančné prostriedky. Takže ak nestiahnete tento návrh, tak dám o ňom hlasovať. Faktická poznámka. Pán poslanec Keszegeh.

**B. Keszegeh** – v krátkosti len toľko chcem povedať, že komisia prijala všeobecnú zásadu. Chce podporiť divadlo so zvyšnými finančnými prostriedkami. Bolo nám naznačené, že je to troška komplikované, ale dá sa to vyriešiť. Na komisii odznelo, že teraz ich podporíme, nakoľko už aj minulý rok podali žiadosť, lenže vtedy sme to nedokázali vyriešiť. Aj v apríli je možné prijať podobnú vec, lenže vtedy už pomaly bude končiť divadelná sezóna. Ešte raz. Kultúrny fond bol rozdelený, zostali nejaké finančné prostriedky, ktoré by sa preskupili, aby sme ich mohli dať jednej z najdôležitejších kultúrnych inštitúcií. A len pre zváženie. Južné Komárom podporuje Jókaiho divadlo so sumou 6.000 000 Ft, my ho nepodporujeme. Áno, viem veľmi dobre, že patrí pod VÚC, ale myslím si, že aspoň teraz by sme ho mohli podporiť a preto maximálne podporujem tento návrh a považujem to za dobrý nápad.

**V. Novák** – chcem len podotknúť a potom asi môžeme ukončiť diskusiu. Jókaiho divadlo prečo nepodalo žiadosť, ktorá by bola prerokovaná v komisii a zrejme všetci by sme podporili túto podporu. Čiže teraz, v bode Rôzne, odznie návrh na zmena rozpočtu. Prosím hlasujme.

Výsledok hlasovania č. 92/:

návrh na uznesenie ( podpora činnosti jubilujúceho Jókaiho divadla v Komárne)

Za :10

Proti :0



Zdržal sa :2  
Nehlasoval :7  
Prítomní :19 návrh je prijatý (č. uznesenia 1050/2013)

**Š. Bende, JUDr.** – ďakujem pekne pán viceprimátor. To čo som sa chcel opýtať, som si sčasti už medzitým vyjasnil s pánom vedúcim odborom, ale predsa len by som sa opýtal aj teba. Ide tu o to, že v podstate 2000 eur sme schválil na kapitálové investície, na projektovú dokumentáciu kruhového objazdu pri vojenskom kostole. V súvislosti s týmto si ma vyhľadali obyvatelia. Chcem sa opýtať, či bude stačiť, že to bude v zápisnici uvedené, pretože v skutočnosti ide o to, že na Thályho ulici, ako ideme od Športovej haly, na tej časti kde bude kruhový objazd a keď sa tam bude robiť ten kruhový objazd, tak tá cesta predpokladám robená nebude. Len samotný kruhový objazd. Ide o to, že obyvatelia podajú žiadosť, len ja som nechcel aby to bolo až tak veľmi formálne a či by sa to nedalo tak vyriešiť... nechcem žiadnu investíciu, ide len o vyloženie dvoch tabúľ, ktoré by boli vyložené na začiatok ulice a na konci pri vojenskom kostole, nakoľko ide o to, že tá ulica je už úplne rozbitá a obyvatelia sa sťažujú, že chodia tadiaľ dopravné prostriedky, ťažšie ako 3,5 t a len z toho dôvodu, že si skracujú cestu cez mesto. Vôbec to nemá opodstatnenie, lebo pokojne by mohli obísť aj mesto. Ide len o to, že by sme chránili aj tú cestu a boli by tam vyložené dve tabule „**zákaz vjazdu všetkým motorovým vozidlám s hmotnosťou nad 3,5 t.**“ Či je to takto možné, alebo či obyvatelia musia podať žiadosť.

**V. Novák** – ja si myslím, že by bolo dobré, keby obyvatelia o to požiadali. Čo sa týka kruhového objazdu a tabúľ to je záležitosť pre odborníkov a presne to bude určené v projekte. Túto žiadosť obyvateľov by sme postúpili na dopravnú políciu. Čiže jeden konkrétny návrh, ktorý by sme pripojili ako pripomienkové konanie.

**K. Glič** – nebudem mať už návrh na uznesenie, len by som vás chcel informovať, že aj ja mám nejaké nápady na to, ako vyriešiť niektoré vzájomné záležitosti medzi mestom a COM-Thermom a akou dobrou spoluprácou zveľaďiť toto mesto a preto ponúkam týmto svoje nápady vedeniu mesta, ako aj jednotlivým frakciám. Konkrétne teraz nebudem hovoriť, ale budem sa snažiť nájsť u ďalších frakcií podporu a spoluprácu. Ďakujem.

**V. Novák** – ďakujem, len pripomínam, že každý poslanec má právo predkladať rôzne návrhy, nemusí počkať na zasadnutie mestského zastupiteľstva. Samozrejme stačí to odovzdať, alebo odkonzultovať s pánom primátorom. Ďakujem pekne.

**L. Györfy** – ďakujem pekne. Ja som vás tu len tak „obdivoval“ a verte mi, že je to hrozné. Aj ja by som chcel požiadať tak o 30 tis. eur na nejakú atrakciu, ktorú by sme osadili na vežu mestského úradu a nádherne by som ju dal vysvietiť a bol by som rád keby ste to podporili. Hlúposti môžeme tárať vždy... a teraz si to premyslime. V rozpočte bolo 160 tis. eur, ktoré sa rozdelili tam, kde chýbali peniaze. Tohtoročná zimná údržba, podľa mňa, bude stáť 70-80 tis. eur. Naše cesty nebudeme mať z čoho dať opraviť. Ak do nich neinvestujeme 50-70 tis. eur, nebudem vedieť na nich chodiť. Teraz sme dostali za úlohu, aby sme sa pokúsili nájsť 60 tis. eur pre zariadenie pre seniorov, „lebo to je také jednoduché.“ Stále každý rieši dotácie. Z čoho? Ak ste si doteraz nevšimli, tak minister financií oznámil, že príjem z DPH bude nižší o 360 mil.. Citroen zastane na 2 týždne, tým pádom príjem štátu sa zníži ešte o 3-4%. Chudák Jenő, sa už pomaly ide zbláznit keď toto tu počúva, lebo vidí, že nebude vedieť držať rozpočet a skutočne sa tento rozpočet držať nedá. Aby jedna kultúrna pamiatka bola inteligentne vysvietená, k tomu treba urobiť vážny projekt, inteligentné lampy a druhá vec je, že je k tomu potrebná energia. Pomaly už ani energiu nebudem mať z čoho platiť. Kossuthovo námestie. Tiež nám vzrastú náklady na údržbu. O dažďovej vode KOMVaKU už ani nehovorím. Je to tam, ale peniaze na to nie sú. Investície vtedy budeme môcť uskutočniť, keď mesto predá nehnuteľnosti za 700 tis. eur. Rozmýšľa vôbec nad tým niekto keď tak rozdáva, že na to musíme mať aj zdroj a peniaze, ktorými to vieme vykryť. 700 tis. eur dávame na šport. Nepovedal som ani slovo, len som poukázal na to že ich nedávame podľa zásad. Ani to som nevytiahol, že športové kluby do dnes nie sú v poriadku. Ak si pozrieme uzávierku, vidíme, že kopa športových klubov dlhuje. Comorra Servis vonkoncom nebudeme vedieť udržať. Dvoj, trojročné faktúry nie sú vyplatené a postoj je taký, že keď zostane 1000 eur, hneď musíme minúť. Viator sme už dávno mali uzavrieť. Ako môžeme prijať také uznesenie, ktoré podľa našich zásad, keď na to nemáme, nemôžeme prijať. Každý každému tu všetko odsúhlasí a potom tlačíme na úrad, že prečo to nespĺnil. Nebude to vedieť splniť. Ak budeme mať takýto postoj k rozpočtu, tak padne. Dobre by bolo, keby ste si to uvedomili.

**I. Andruskó** – pán poslanec Győrfy má určite v mnohých veciach pravdu. Ako predseda komisie musí chrániť pokladnicu a aj sa o to snaží. Laci, to čo hovoríš o kostole... podľa mňa to treba vyskúšať. Keď tu odznelo, že to vyriešia z niekoľko tisíc eur, tak to vyriešia. Ale ak hovoríš, že je k tomu potrebných niekoľko desaťtisíc eur, tak to úrad určite nedokáže vyriešiť, pretože bez zdrojov sa to nedá. Ak máš pravdu, tak sa budeme musieť vrátiť k tomuto uzneseniu a zmeniť ho. Ak odborník povie, že to bude stáť 30 tis. eur, tak je jasné, že na to peniaze teraz nie sú a ak sa to dá vyriešiť za pár tisíc eur, ako to tu odznelo, tak to úrad bude vedieť vyriešiť. Ak by to stálo oveľa viac, tak to úrad najbližšie vráti späť a v tom prípade som ochotný anulovať toto uznesenie. Teraz to treba skúsiť. Je to dobrý nápad. A máš pravdu, situácia nebude ľahká, ale to že len rozdáme a rozdáme, to nie je celkom tak. Ide o také veci, ktoré raz aj tak budeme musieť zrealizovať. Ďakujem pekne.

**Š. Pásztor** – k dvom veciam by som chcel... k dotazu Lászla Győrfyho. Má pravdu, ak chceme osvetlenie na úrovni, chcel by som vidieť projekt. Bez projektu to nepôjde. Nie je to také jednoduché, že niekde len tak zavesíme nejakú lampu. Napr. jeden kus LED osvetľovacej armatúry stojí 2500 eur. Nežartujem! Je to tak. My tieto záležitosti s pánom Pautsom riešime každý týždeň. Obyčajné pouličné svietidlo nevieme vymeniť, lebo nemáme na to. Ale nie toto som chcel povedať. Ja to podporujem, preto som dopredu upozornil, aby sme to premysleli. Keď bude projekt, budeme vedieť o tom hovoriť, že čo je koľko a či sa to vôbec dá zrealizovať. Samozrejme aj v obciach som už videl krásne osvetlený kostol s dvomi tromi halogénovými svietidlami, ani to nie je zadarmo, ale ak si to obec zobrala na seba, tak v poriadku. U nás... chcem vidieť projekt. Je tu jedna vážna vec. Vážené zastupiteľstvo! To čo spomínala už Mária (JUDr. Mária Kanthová). Postavila na čelo občianskeho hnutia – petícia so 400 podpismi. Verím jej, lebo ona je právnička, že petícia je právne aj formálne v poriadku. To, čo je tu napísané, je odteraz smrteľne vážne. „Žiadame, aby vedenie mesta bezodkladne vyčlenilo finančné prostriedky a realizovalo investičné akcie“ a je tu napísaných 5-6 investícií, na prvý pohľad, za 100 tis. eur. Nehovorím, že nemajú pravdu. Marika, mám k tomu jednu malú pripomienku. Aby vedenie mesta zabezpečilo? Vedenie mesta nič nezabezpečí bez toho, aby zastupiteľstvo neodsúhlasilo. Čiže nie vedenie mesta, ale zastupiteľstvo. Problém je odteraz smrteľne vážny a budeme sa musieť s tým vážne zaoberať. Treba sa nad tým zamyslieť.

**Sz. Ipóth** – môžem sa opýtať? Keby sme dostali 20 takýchto petícií s 500 podpismi občanov, tak v takom prípade čo bude?

**Š. Pásztor** – tak v takom prípade k všetkým 20-tim petičným komisiám niekto musí ísť von. A to čo povedal Tamás Novák, prežil som to už dvakrát, jedenkrát tvoja mama bola svedkom, že človek tak vošiel do budovy, že nevedel či z nej vyjde. Je veľmi ťažké, rozzúrenému davu, niečo rozumné povedať. Čiže keď ich bude 20, tak treba k všetkým 20-tim ísť a treba im vysvetliť, že áno, ich žiadosť je oprávnená, lenže práve teraz na to nemáme. A z toho bude škandál, preto hovorím, že toto je už vážna vec. Ďakujem.

**M. Kanthová** – len toľko by som chcela k tomu dodať, že táto petícia nebola môj nápad. Cez facebook pár obyvateľov Novej Stráže zvolalo stretnutie, ktoré sa uskutočnilo v kultúrnom dome v Novej Stráži. Toto stretnutie sa zmenilo na schôdzu, nakoľko aj ja som sa tam objavila a potom kto sa prihlásil, dostal slovo. Odznelo, že prvá petícia bola podaná v roku 2007, druhá v roku 2009 z ktorej pán Ján Deminger má originál, kde je prezenčná pečiatka, že kedy bola podaná na mestský úrad a sú k nej pripojené aj odpovede, ktoré dostali. A skutočne, pripájam sa k pánovi prednostovi Pásztorovi, že to tam bolo také, čiže cirkus nebol, lebo každý rad radom dostal slovo, čiže poriadok bol dodržaný... a teraz pán Gogola, bývalý pán poslanec tam začal vymenovávať, že on čo všetko začal vtedy vybavovať a z toho sa do dnešného dňa čo všetko neurobilo. Zhodli sme sa na tom, že každý si musí uvedomiť, že všetky problémy z jedného dňa na druhý nebudeme vedieť vyriešiť. Druhá vec je. Cieľom petície bolo, aby sme upozornili vedenie mesta na to, že v Novej Stráži žije 2010 obyvateľov. Ďalej, keby som potrebovala podrobnejšie informácie, tak by som poprosila finančné oddelenie, aby sme vedeli vymenovať, že v Novej Stráži je koľko veľkých podnikateľov, koľko firiem má sídlo v Novej Stráži a zase na daniach z nehnuteľnosti obyvateľa Novej Stráže akou sumou prispievajú k príjmom mesta Komárno. Z toho sa dá vypočítať, že koľko z toho sa vráti späť na Novú Stráž. Troška neskoro som prišla, lebo sme ešte zbierali petičné hárky, tak som sa k tomu nemohla vyjadriť v interpeláciách na to vyjadrenie pána primátora, ktoré sa objavilo v minulotýždňovej Delte, kde v 23. bodoch vymenúva, že za predchádzajúce dva roky také a také výsledky sme dosiahli a také a také investície sa zrealizovali. V jednom bode sa spomína, že v Novej Stráži

a aj vo Vadaši boli opravené cesty. Teraz tu nie je pán primátor, ale chcela som sa ho opýtať, , že nech je taký láskavý a povie, že konkrétne ktoré cesty to boli. Ja, ako obyvateľ Novej Stráže a ako poslankyňa za Novú Stráž, o tom neviem. Ja viem len o tom, že bol niekde zostatok asfaltu, ktorý v jednotlivých častiach Vadašu použili, ale to nebolo také... lebo keď už opravujeme cestu tak nech to aj tak vyzerá. Takže, preto sa zrodilo niečo takéto, lebo sme sa pokúšali poukázať na to, že skutočne tá Podzáhradná ulica a teraz už aj to musím povedať, že na Podzáhradnej ulici, majiteľka domu č. 7 je Mária Kanthová a ešte aj to vám poviem, že ešte bývalý pán primátor Bastrnák mal vo svojej volebnej kampani, že Podzáhradnú ulicu treba vystavať. A skutočne je to tak, treba prísť von si to pozrieť, že potrubia sú položené, kanalizácia je tam urobené. Nie som odborník, ale to každý vidí, že tam nie je urobená izolácia a preto tam praskajú potrubia. Len sa to zakrylo zemou a nebola poriadne urobená izolácia a aj tie betónové dosky len tak na to dali. Druhá vec je cintorín. Nedá sa tam parkovať. Nie je tam chodník, len na jednej strane hlavnej cesty a sú miesta kde je zarastený burinou. Ďalej. Autobusové stanice! Boli na ne v rozpočte vyčlenené určité finančné prostriedky. A nič z toho sa nezrealizovalo. Ja už naozaj urobím to, že nabudúce prinesiem fotky, aby všetci poslanci videli, že na Bratislavskej hlavnej ceste sú v akom stave autobusové stanice.

**V. Novák** – myslím pani poslankyňa Marika, že sme boli informovaní. Vychádzame z toho, že toto právo vyplýva z ústavného zákona „zákon o petičnom práve.“ Z toho je zrejmé, že túto petíciu, ako takú, musíme predložiť pred zastupiteľstvo. Musíme sa na to pripraviť, na všetky otázky musíme dať nejakú odpoveď, ale chcem podotknúť, že v každom jednom obvode sú takéto problémy, žiaľ. To čo povedal Béla Keszegh, v tom má čistú pravdu. V našom obvode nebola vykonaná žiadna investícia a ani nebude. Môžeme tu o tom diskutovať, že koho dane.. ale nezávisle od toho, zastupiteľstvo je povinné sa s petíciou zaoberať. Avšak, aby sme sa s tým vedeli zaoberať... dnes si to podala, je zrejmé, že na nasledujúcom zasadnutí... momentálne len toto vieme teraz povedať obyvateľom. Takže myslím si, že túto tému teraz môžeme uzavrieť.

#### **K bodu číslo 22 Záver**

**V. Novák** – vážené mestské zastupiteľstvo! Vážení hostia! Dovoľte mi, aby som ukončil toto zasadnutie a s veľkou úctou sa poďakoval, že sme vydržali tento 10 hodinový maratón. Prajem vám príjemný oddych a každému ďakujem za spoluprácu.

**JUDr. Vojtech Novák, zástupca pána primátora o 23:18 ukončil zasadnutie MZ.**

.....  
Ing. Štefan Pásztor  
prednosta MsÚ

.....  
MUDr. Anton Marek  
primátor mesta

Overovatelia

.....  
Mgr. György Batta

.....  
Ing. László Györfy

Zapísala: Anna Szabóová

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
- program zasadnutia,
- prezenčná listina,
- uznesenia s prílohami,
- všeobecne záväzné nariadenie
- výsledky hlasovania,
- pozmeňujúce návrhy poslancov,
- program a materiály na prerokovanie na CD nosiči,
- materiály rozdane na zasadnutí

- Zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname, ktorý je prístupný na sekretariáte zástupcov primátora na Mestskom úrade v Komárne.