



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 54106/51288/OOP-ZP1/2011

Komárno, 2. augusta 2011

ZÁPISNICA

Z 11. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 7. A 11. JÚLA 2011 NA MESTSKOM ÚRADE V KOMÁRNE

11. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne otvoril a viedol

MUDr. Anton Marek, primátor mesta

za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

Počet poslancov pri zahájení rokovania bolo: 22.

Neprítomní - ospravedlnení: MUDr. Zoltán Benyó, MUDr. Zsolt Sebő, Ing. Béla Szabó (dlhodobá PN)

Ďalší prítomní:

- Ing. Štefan Pásztor, poverený prednosta MsÚ
- vedúci odborov MsÚ
- hlavný kontrolór
- prizvaní zástupcovia tlače
- prizvaní vedúci mestských organizácií

Zapisovateľka zápisnice: Viktória Mala

Primátor mesta MUDr. Anton Marek predložil program zasadnutia.

K bodu číslo 1 Návrh na určenie overovateľov a návrh predloženého programu

Overovatelia: Mgr. Béla Keszegh
Ing. Alžbeta Jágerská

/Výsledok hlasovania č. 1/:

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:0
Prítomní	:20 návrh je schválený

Zmeny k programu

Interpelácie presunúť ako bod číslo 3

/Výsledok hlasovania č. 2/:

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:1
Nehlasoval	:2
Prítomní	:22 návrh je schválený

Ako bod číslo 13 schválenie dodatku číslo 2 k zriaďovacej listine Comorra Servis

/Výsledok hlasovania č. 3/:	Za	:14
	Proti	:0
	Zdržal sa	:8
	Nehlasoval	:0
	Prítomní	:22 návrh je schválený

Žiadosť poslanca C. Cútha – zaradiť do bodu Žiadosti a návrhy vo finančných veciach Žiadosť UJS o poskytnutie dotácie

/Výsledok hlasovania č. 4/:	Za	:18
	Proti	:0
	Zdržal sa	:3
	Nehlasoval	:1
	Prítomní	:22 návrh je schválený

Žiadosť poslanca I. Andruskóa

- doplniť bod Interpelácie o „otázky poslancov a rôzne“
- návrhy na uznesenie ohľadom uplatnenia dvojazyčnosti na území mesta zaradiť ako bod číslo 4

/Výsledok hlasovania č. 5/:	Za	:20
	Proti	:0
	Zdržal sa	:1
	Nehlasoval	:1
	Prítomní	:22 návrh je schválený

Schválenie kompletného programu zasadnutia

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o plnení uznesení
3. Interpelácie, otázky poslancov a rôzne
4. Uplatnenie dvojazyčnosti
5. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2011
6. Návrh na schválenie zásad o pravidlách obchodnej verejnej súťaže pri prevodoch vlastníctva voľných bytov vo vlastníctve mesta Komárno
7. Žiadosti a návrhy v bytových veciach
8. Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach
9. Podmienky a podklady k verejnému obstarávaniu na zabezpečenie mestskej autobusovej dopravy v meste Komárno na roky 2012 – 2016
10. Návrh na zmenu v premávke mestskej autobusovej dopravy v meste Komárno na obdobie júl – august 2011
11. Správa Komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch zo dňa 21. júna 2011
12. Žiadosti a návrhy vo veciach životného prostredia a verejného poriadku
13. Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu
14. Žiadosti a návrhy vo finančných veciach
15. Žiadosti a návrhy v majetkových veciach
16. Záver

/Výsledok hlasovania č. 6/:	Za	:22
	Proti	:0
	Zdržal sa	:0
	Nehlasoval	:0

Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 2 Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Komárne ku dňu 30. júna 2011

/Výsledok hlasovania č. 7/:

Za	:10
Proti	:2
Zdržal sa	:8
Nehlasoval	:1
Prítomní	:21 návrh neprešiel hlasovaním

K bodu číslo 3 Interpelácie, otázky poslancov a rôzne

B. Keszegh – mám otázku, zápisnice z MZ, nakoľko je v súlade so zákonom to, že zo zápisnice sa pripravuje len výpis a nie celkový písomný záznam? Ak je to v súlade so zákonom a so štatútom, tak v je to v poriadku, aj keď neviem, na základe čoho urobíme poznámky z rokovania v trvaní 9 hodín, len by som rád vedel, že nakoľko je to v súlade s našimi záležitosťami. Buď upravme štatút, lebo podľa mňa je to otročina, podľa mňa by samotná zápisnica mohla byť zvukový záznam, lebo sa do tá prehrať. Nespochybňujem, že to bola otročina pre kolegynę, v prvom rade napísať ju a potom ešte preložiť do slovenčiny. Ale bol by som rád, keby som ju už mal podpísať, tak nech je v súlade so štatútom a s právnymi predpismi, lebo ide o skrátenú verziu. Ďakujem.

V. Novák – možno by bolo lepšie vám odpovedať písomne, pretože vec je troška komplikovaná a osobne by sme si to vydiskutovali. Ale v krátkosti by som uviedol k téme toľko, že individuálny právny predpis na toto neexistuje, len toľko, že o zasadnutiach sa vyhotovuje zápisnica. Pozreli sme si zápisnice pätnástich obcí. Pozreli sme si aj také mestá, kde sú zápisnice dvojjazyčné, napr. Dunajská Streda. Je potrebné si uvedomiť, že doteraz sa pripravovali doslovné zápisnice a to také, že dve kolegynę prekladali z maďarčiny do slovenčiny. Slovenský preklad nie je úradný, lebo v podstate tak prekladali ako vedeli, popri všetkej úcte, takže dalo by sa o tom diskutovať. Druhá vec, na čo je potrebné preložiť 80 alebo 100 strán, zápisnice sa písali 3 – 4 mesiace. Riešenie, keďže sme v 21. storočí, je hodnoverný, čiže rozšírený záznam obsahuje návrhy, interpelácie, a obsah uznesení MZ, a zvukový záznam je k dispozícii, bude zverejnený na internete ihneď ako budeme mať v poriadku webovú stránku mesta. Okrem toho treba uviesť aj to, že sa upravil zákon o prístupe k informáciám, podľa ktorého si nemôžeme dovoliť, aby sa zápisnica dostala pred verejnosť po troch, štyroch mesiacoch. Pretože keď už niekoľko mesiacov meškajú informácie na stránkach novín, to už nie sú informácie. Našou prvoradou povinnosťou je poskytnúť informácie, ľuďom zaujíma, že čo bolo schválené, na čom sa uznieslo MZ a keď si chce niekto vypočuť, že čo povedal László Gyórfy, Vojtech Novák alebo niekto iný, môže si to pokojne vypočuť zo zvukového záznamu. Takže neexistuje individuálny právny predpis, ale samozrejme sme si vypočuli pripomienky, dá sa záznam rozšíriť, poznámky ohľadom diskusií sú takisto subjektívne, my si myslíme, že najpresnejšie musíme napísať rozhodnutia, aby to bolo vždy v súlade s právom, a aby vyhovelo tej vôli, ktorú prejavilo MZ. Samozrejme, môže ešte vykonať isté úpravy, ale v prvom rade by sme mali brať na vedomie zákon číslo 211/2000 o prístupe k informáciám, kedy po desiatich dňoch je podpísaná zápisnica a uznesenia a aby sa to všetko dostalo na internet. To je najdôležitejšie, nemôžeme si dovoliť ťahať čas, doteraz neboli takéto prísne predpisy. Ďakujem.

A. Marek – ak dovoľíte, prečítal by som to z rokovacieho poriadku. „§ 13 z rokovania MZ sa vyhotovuje zvukový záznam a písomná zápisnica. Zápisnica obsahuje záznam o tom, kto viedol rokovanie, počet prítomných a ospravedlnených poslancov, obsah rokovania a prijaté uznesenia. Zápisnicu z rokovania podpisuje primátor, overovatelia a prednosta mestského úradu. Zápisnice z rokovaní mestského zastupiteľstva sú k nahliadnutiu na organizačnom oddelení primátora. Zápisnice z rokovaní mestského zastupiteľstva a výpisy hlasovania sa zverejňujú na internetovej stránke. Všetky materiály z rokovaní mestského zastupiteľstva vrátane zvukových záznamov sa archivujú v súlade s platnými predpismi. Poslanci a ďalšie osoby majú k týmto materiálom prístup v súlade s platnými predpismi. Mestský úrad organizačno-technicky zabezpečuje rokovanie mestského zastupiteľstva, ako aj archivovanie materiálov z nich.“ Ďakujem.

I. Andruskó – len preto otvárame zakaždým túto otázku, lebo si ešte pamätám, keď kolega Attila Petheő sa dopytoval už aj čiarky, ktorá chýbala v zápisnici, takže túto formu sme nie my vymysleli, táto forma sa vyvinula počas uplynulých rokov. Druhá vec, ja som napríklad nevidel, že keď niekto interpeluje alebo má diskusný príspevok v bode rôzne, nie sú zaznamenané ani tie myšlienky. Podľa mňa je to dôležitá vec, lebo ak niekto interpeluje, tak by to malo figurovať v zápisnici, nemôže sa vyhlásiť, že to nebude súčasťou zápisnice. Nediskutujem o skrátení niektorého príspevku diskusného, ale to, aby odznelé otázky a pripomienky neboli súčasťou zápisnice, to nie je normálny stav. A zápisnicu nepodpísali nielen členovia frakcie MOST-HÍD, ale aj kolega László Gyórfy ju odmietol podpísať, lebo ju považuje za nie kompletnú. Ďakujem.

T. Varga – ja som nový poslanec a mne sú predpisy mesta sväté, neviem akceptovať pripomienku V. Nováka, že sme sa porozhliadli na internetových stránkach iných miest, treba pracovať tak, ako to určujú predpisy mesta KN. Ďakujem.

I. Andruskó – tento bod nie je len interpelácie, ale interpelácie, otázky poslancov a rôzne, takže ak milí kolegovia by chceli mať diskusný príspevok v rámci bodu rôzne, môžu tak urobiť teraz. Mal by som pár otázok, ktoré by som rád položil pánovi primátorovi a na ktoré by som chcel dostať odpoveď teraz. Na niektoré otázky sa dá odpovedať jednoducho áno alebo nie a hneď by som aj položil takú otázku. Tak viem, že poverenie J. Nagya platilo na pol roka, viedol až dva odbory – odbor územného rozvoja a ekonomický odbor – 30. júna sa skončilo polročné poverenie, kto je vedúcim ekonomického odboru, lebo v zmysle zákona by sa po uplynutí polročného poverenia malo vypísať výberové konanie na obsadenie funkcie. Ja som tento inzerát nevidel, nespochybňujem právo pána primátora zostaviť štruktúru úradu, ale tak to nefunguje, že osoby, ktoré dostali poverenie na dobu pol roka, naďalej zastávajú funkcie a bez vyhlásenia výberového konania. Ak bolo vyhlásené výberové konanie, tak kde a ak nie, tak na základe čoho zastáva pán inžinier tieto funkcie? Viackrát som to povedal, že pán Ing. Nagy nemá dôveru členov frakcie MOST-HÍD, mal viacero takých rozhodnutí, s ktorými nesúhlasíme, viackrát sa stalo, že raz prišiel taký materiál, o dva dni prišiel iný materiál, športové kluby dostali peniaze, nedostali peniaze, jeho konanie je dosť chaotické a nevieme prijať spôsob práce, ktorý zaviedol v priebehu uplynulého roka. Preto sa chcem spýtať, že ak je menovaný do týchto funkcií, na základe čoho sa tak stalo? Odpoveď žiadam teraz, nie je potrebné čakať mesiac. A takisto by som nadviazal na štruktúru úradu. Viackrát som povedal, nespochybňujem okru právomocí primátora, že on zostavuje štruktúru úradu. Viackrát som žiadal a doteraz sme ešte nikdy nedostali materiál, z ktorého by sme mohli vyčítať, že ako vyzerá štruktúra úradu, či sa zmenila, upravila, ostala stará, prípadne či nastali nejaké výmeny na úrade, či sa zobrali nejakí noví úradníci, ešte raz zdôrazňujem, je to primátorská právomoc, ale my ako poslanci máme právo vedieť, ako funguje teraz úrad, ktorú sú zamestnanci, lebo o veľmi dôležitej veci my rozhodujeme a to o rozpočte. A ak si pán primátor myslí, že s nami o tom netreba komunikovať, tak ja poviem, že skráťme financie o polovicu, lebo zrejme nepotrebuje pán primátor peniaze na zabezpečenie fungovania úradu. COM-Média, chcel by som požiadať pána primátora, pravdepodobne o tom dnes nebudeme rozhodovať, že kto má byť novým konateľom, avšak viacero mojich kolegov naznačilo, že v období od 15. júla do 15. augusta budú na dovolenkách, chcel by som požiadať, ak je to teda možné, že toto rozhodnutie dnes zrejme neuzrie svetlo sveta, aby sme počkali do stredu augusta s vyhlásením výsledkov na september, keďže kolegovia niektorí tu nebudú, nieže nastane situácia, že tu bude 15 – 16 poslancov, ktorí rozhodnú o COM-MÉDII, lebo potom zase nastane zbytočná politická vojna, chcel by som požiadať pána primátora rokovať o tomto bode v druhej polovici augusta. Služobné cesty, už dosť dlho som poslancom a vždy bolo zvykom predložiť poslancom možnosť výberu cestovania do Fínska, Rumunska alebo Česka, ale nie je to čestné, že kolegovia nevedia o tom, či sa niekam mesto chystá. Sú tu poslanci, ktorí by veľmi radi prezentovali mesto, mali by sme dostať možnosť rozhodnúť sa, nech to nie je len na výbere primátora, je to otázka financií, myslím, že poslanci by mali mať právo dostať sa na niektorú pripravovanú cestu. Možno toľkí ani nemôžu ísť, ale tak nech sa rozhodne, a nie 3 – 4 úradníci rozhodnú o tom, že kto bude prezentovať mesto a kde. Čerpanie úveru, pán inžiniera sme už viackrát žiadali, schválil sme úverový rámec vo výške 0,8 mil. eur, minule odznelo, že 50 alebo 100 tis. eur mesto kúpilo, ani teraz som nevidel v materiáli, že ako sme na tom ohľadom čerpania úverového rámcu, poprípade aké sú došlé financie z daňového úradu, či vieme ten úver splatiť alebo nie, veď dnes máme pred

sebou materiál, v ktorom budeme rozhodovať o čerpaní úveru, ak budeme čerpať, tak v akom rozsahu a načo, toto neviem. Nedostali sme informáciu ani o 1,4 mil. eur, či ich mesto dostalo alebo nie, takže aj o tomto by som rád dostal informáciu. Budova colnice – budova je mestský majetok, ale pozemok pod ňou nie, medzi mestom a vlastníkmi pozemku sa vytvorila nejaká právna situácia, chcel by som sa opýtať, že ako sa vyvíja situácia, že či existuje vôbec nejaké riešenie. Selektívny zber odpadu – v školách by sa študenti veľmi radi zapojili, nie je problém v rámci škôl zorganizovať selektívny zber odpadu, problém sa začína tam, že ak ho pozbierame, ako a kto to odvezie. Lebo ak to mesto chce riešiť, tak by sa to malo riešiť komplexným spôsobom, lebo ak to vyložíme pred školu, kto a ako to odvezie? V rodinnej zástavbe to nie je problém, aj ja zbieram odpad do vreca, mesačne raz ho vyložím pred bránu a odvezú ho, je to zorganizované. Je to poriešené aj v obytných blokoch, sú tam zberné kontajnery, ale v školách je to ťažké vyriešiť, aby boli umiestnené kontajnery, aké riešenia hľadá mesto? Ak naozaj seriózne chceme selektívny zber odpadu, tak to treba začať v školách, aby sa mládež zapojila, ale najväčším nedostatkom je, že to treba zaviesť na území škôl. Ďakujem, pekne, v krátkosti toľko som chcel.

A. Marek – pokúsim sa odpovedať na položené otázky. Aj keď som bol doteraz poslancom, v prvom polroku som sa len oboznamoval s chodom mestského úradu, nejaká predstava už je, ide o to, aby človek nespravil nejaké unáhlené rozhodnutie. Čo sa týka obsadenia vedúcich funkcií, 15. júna som upravil pracovný poriadok, nevidel som dôvod na vypísanie výberových konaní. Podľa zákonníka práce mám právo vykonať určité kroky a postupoval som podľa toho. COM-média, spomenuli ste, že viacerí idú na dovolenku, vieme, že veľa kolegov ide na dovolenku, preto sme dali termín do 30. júna, to znamená, že sa to bude posúvať ešte o ďalšie dva mesiace, čo mám na to povedať? Aj tak sme sa dohodli, ešte je tu výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa zariadenia pre seniorov, mali by sme mať jedno mimoriadne zasadnutie. Uviedli ste dátum koniec augusta, neviem, čo s tým, lebo tento krok sme mali potom urobiť v súvislosti s COM-médiou, mali sme zvolať mimoriadne zasadnutie MZ, na ktorom sme mali prejednať túto problematiku. Od vás vyšla iniciatíva. Aby o uchádzačoch rozhodovalo MZ a nie odborná komisia. Colnica – musím sa priznať, že za posledných 6 týždňov sme si nesadli rokovať v tejto veci, s Ing. Chudým sme sa rozprávali a dohodli sme sa, že neskôr o tom budeme rokovať. Lenže za väčšiu prioritu sme považovali riešenie termálneho kúpaliska a spoločnosti VIATOR, s Ing. Chudým sme sa dohodli, že hneď ako bude príležitosť, sadneme si a pokúsime sa dohodnúť tak, aby to bolo prijateľné pre obe strany. Zahraničné cesty – bola jedna zahraničná cesta, Kralupy nad Vltavou, cesta do Fínska sa uskutoční v auguste, tam môžu ísť štyria, v septembri bude cesta do Weisenfelsu, na konci aj tak úrad bude musieť upresniť zostavu, lebo sú znížené počty zúčastnených. Aj tak budú oslovené jednotlivé poslanecké kluby, aby bola parita rozdelená spravodlivo. Z Rumunska sme ešte nedostali žiadnu úradnú správu, Árpád Csordás, s ktorým som sa stretol v Komárome, uviedol, že v auguste príde presná informácia o konaní slávností a o počte zúčastnených osôb. Do Fínska môžu ísť štyri osoby z našej strany, Rumunsko bude v septembri, do Weisenfelsu ešte tiež neviem presne a do Fínska som uviedol aspekty, podľa ktorých chcem, aby sme sa zúčastnili. Ešte by som poprosil o odpoveď Ing. Patusa.

A. Patus – čo sa týka komplexného ošetrenia otázky zberu selektívneho zberu odpadu v školách, 12 materských a 6 základných škôl patrí do správy mesta. My sme sa počas vlaňajšieho roka pripravili, kúpili sme kontajnery, ale ich pravidelné vyprázdňovanie stojí peniaze. Vlani bol okresaný rozpočet, nevedeli sme zaviesť toto vyprázdňovanie, vypočítal som to rýchlo z hlavy, že tento naviac náklad by nás vyšiel na 108 tis. Sk. Ale ak mi dovolíte troška prečerpať rozpočet, tak v septembri ich rozmiestnime a začneme pravidelný týždenný odvoz. Stredné školy, tam sa ešte diskutuje, že kto to bude platiť, pretože v prípade právnických osôb prebieha kvantitatívny zber odpadu, takže platia toľko, koľko vyprodukujú. Takže v prípade škôl je ešte nezodpovedaná otázka, že platby prevezme na seba mesto alebo prostredníctvom faktúr bude vyúčtovaný odvoz. V prípade stredných škôl je to zrejme jednoznačné, že nie mesto bude znášať náklady.

J. Nagy – ohľadom úveru, kontokorentný úver vo výške 800 tis. eur, do dnešného dňa sme z neho vyčerpali cca 605 tis. eur, bohužiaľ čerpanie je k dnešnému dňu vyššie než som si myslel, pretože v máji sme vzhľadom k prognóze dostali skoro o 200 tis. eur menej, ďalej

k tomu, že takto stojíme, nám veľmi napomáhajú naše firmy, tu by som chcel upozorniť na to, že aj toto je otázka dôvery, že KOMVaK, ktorý spad pod vládu HÍD neplatí nájomné. Pomôžte nám a potom nemusíme čerpať takýto úver, takisto vás žiadam o pomoc v prípade ostatných spoločností, aby nám zaplatili nájomné a potom mesto bude vedieť splácať tento úver.

A. Marek – v prípade interpelácií nie sú faktické poznámky, na čo teraz nedokážem odpovedať, na to vám pôjde písomná odpoveď.

I. Andruskó – v akom statuse je teraz Ing. Nagy? Tak sme vedeli, že polroka je poverený. Na toto pán primátor odpovedal, ale nepochopil som odpoveď. Momentálne aký status zastáva Ing. Nagy, na toto som nedostal odpoveď. Ďakujem.

A. Marek – stále zamestnanie má v tom zaradení, čo som povedal, uviedol som, že som upravil pracovný poriadok k 15. júnu a je rozhodnuté v zmysle zákonníka práce. Takže funkcia, ktorou bol poverený, sa stala stálou funkciou. Takisto ako Ing. Nagy, takisto aj prednosta úradu. Faktická poznámka nie je, ideme ďalej.

J. Bača – ja by som sa chcel vyjadriť k systému, máme zaužívaný systém odovzdávania pozvánok na MZ, v tomto smere by som chcel apelovať na mestský úrad, keby boli takí láskaví kompetentní a nenechávali pozvánky na MZ na jednotlivých prevádzkach, ktoré mám vo svojej živnosti, poprosil by som buď do vlastných rúk ako to fungovalo doteraz alebo keby to išlo cez poštu doporučené. Ďakujem pekne. Totižto dodatočne som sa dozvedel o dvoch posledných schôdzach od kolegov na ulici, keďže obvyklý pobyt nemám v poslednej dobe v Komárne z rodinných dôvodov, takže by som poprosil, keby ste zjednali nápravu a odovzdávali to do vlastných rúk. Ďakujem pekne. Prípadne doporučené poštou, tak ako to predpisuje predpokladám, aj nejaká smernica. Teraz neútočím na činnosť mestskej polície, vykonávajúcej svoju činnosť naozaj zodpovedne, vždy prinesú, len nie vždy sa nachádzam na jednom mieste.

A. Marek – je ťažké vás dosiahnuť niekde, ale doručuje sa to na udanú trvalú adresu.

J. Bača – pobyt, nie na obvyklý pobyt, mali sme predtým dohodu, že osobne si prevezmem na prevádzke, bolo to ešte z minulého roka, opakujem, že nedoručuje sa ani do vlastných rúk, dokonca ani nie na adresu trvalého alebo obvyklého pobytu. Nechcem to ďalej rozmazávať, poprosím, keby ste zjednali nápravu a týmto sa ospravedlňujem za svoju neúčast' na ostatných dvoch schôdzach, jednoducho nebolo mi to doručené.

A. Marek – mne je ťažko sa k tomu vyjadriť, že prečo to nebolo doručené.

J. Bača – odovzdali to zamestnankyni, ktorá naozaj nemá nič spoločné s mojím pobytom, s mojím zdržovaním sa a s mojou činnosťou.

A. Marek – môžeš dať presne adresu, na ktorú sa má doručovať, aby sa v budúcnosti takéto nestalo, možno, že si nebol dosiahnuteľný, nejdem sa k tomu vyjadrovať, preto to dali takej osobe, od ktorej predpokladali, že pozvánky obdržíš. V poriadku, keď to budú roznášať príslušníci mestskej polície, tak budú upozornení, že pôjdu tam opakovane, eventuálne aby sa opakovanie pokúsili doručiť do vlastných rúk.

J. Bača – pošlite mi to doporučené a ja si to vyzdvihnem. Určite je veľakrát časový stres, doručenie môže trvať aj dva dni, ale predpokladám, že je aj časový stres, ale nebudeme mať k tomuto takýto systém, že budeme zvolávať skôr ako dva dni pred oslovením.

A. Marek – myslím, že je tu ešte jedna forma, skoro každý má e-mail a v elektronickej forme by sa to dalo poslať tiež.

L. Győrfy – ďakujem za slovo, nemám vo zvyku, tentoraz však interpelujem pána primátora, predmetom mojej interpelácie sú reklamné plagáty, ktoré sa objavili v meste proti maďarskej rozpínavosti. Prekvapilo ma to aj preto, lebo reklamné plochy sme nedávno my schválili tým spoločnostiam, ktoré prevádzkujú tieto reklamné plochy, a to presne tam, kde sa tieto plagáty objavili. Myslím, že mesto Komárno by nemalo byť dejiskom hier vysokej politiky, keď potrebujeme hospodársku pomoc, tak nikto si na nás nespomenie, avšak keď je potrebné huckať, tak sa objavia takéto veci. Chcel by som upriamiť pozornosť pána primátora na to, že v meste pravdepodobne nepotrebujeme takéto veci, možno by sa dala nájomná zmluva upraviť s tým, že na reklamných plochách nie je možné umiestniť reklamy takéhoto charakteru. Myslím, že čítanie to deklaruje už vopred, ale ten, kto nemá takéto čítanie, tak jemu to treba možno dať písomne. Ďakujem pekne a budem rád, ak sa tieto plochy z mesta v čo najkratšej dobe vytratia. Ďakujem pekne.

A. Marek – v plnej miere súhlasím s vami, aj ja som videl tieto nápisy asi na dvoch miestach, nie sú namieste žiadne provokácie, nájomné zmluvy sú už uzatvorené, ale bude prešetrené, že kto si vlastne tie reklamné plochy prenajíma. Do nájomných zmlúv bude treba zapracovať, že kto je zodpovedný za to, že sa objavujú takéto nápisy na reklamných plochách.

Ē. Hortai – využijem situáciu, aby som naviazala na predchádzajúce interpelácie, ja samozrejme doporučujem pánovi primátorovi dve neprítomnosti pána poslanca Baču dodatočne ospravedlniť, keďže sa tak nestalo kvôli jeho pochybeniu. Druhá vec, zo strany Ing. Nagya tu odznelo, aby uplatnil niekto svoj vplyv na spoločnosť KOMVaK, ktorá spadá pod moc MOST-HÍD-u vo veci zaplattenia nájomného, spoločnosť je vo výlučnom vlastníctve mesta a ak už je v niekoho moci, tak je to MZ. Chcela by som požiadať pána inžiniera, aby sa v budúcnosti zdržal takýchto vyhlásení. Ďalšia vec, pán primátor uviedol, že upravil pracovný poriadok ešte pred úpravou organizačnej štruktúry, doteraz to bolo v pracovnom poriadku uvedené tak, že vedúci odboru sa vyberá na základe výberového konania, chcel aby som sa spýtal, či upravoval pracovný poriadok v tom zmysle, že odteraz sa vedúci odboru nevyberá na základe výberového konania? Lebo povedal, že následne po úprave sa stalo, že nie na základe výberového konania boli vymenovaní vedúci odborov. Moja pôvodná interpelácia sa týkala dvoch otázok. Jednak to už odznelo zo strany pána poslanca Keszegha, z mojej strany by to už bola opakovaná interpelácia, na predchádzajúcom zasadnutí som interpelovala pána primátora, že na základe čoho sa rozhodol, že namiesto doteraz presných zápisníc budú pripravované krátke zápisnice, pokiaľ počas predchádzajúceho volebného obdobia sa pripravovali presné zápisnice. Napríklad aj na zasadnutiach NSK, kde je pán primátor už druhé volebné obdobie poslancom, sa pripravujú presné zápisnice. Ja by som každopádne vyjadrila podporu tomu, aby sme pokračovali v doterajšej praxi, podľa môjho vedomia sa 10 dňová lehota podľa zákona vzťahuje na podpísanie uznesení a VZN. Samozrejme to neznamena, že nepotrebujeme, aby sa zápisnice pripravili v čo najkratšej možnej dobe. V tom prípade, že pracovný okruh kolegýň bude určený tak, ja dúfam a ak prisľúbime patričnú spoluprácu aj z našej strany (poslanci), tak sa mi podarí zápisnicu vyhotoviť čo najskôr. Zápisnice hrajú dôležitú úlohu, lebo sa môžu spätne hľadať prípadné návrhy, ako zo strany vedenia mesta, tak aj zo strany poslancov, odznelé argumenty a je to dôležité aj z toho dôvodu, že zvukový záznam sa nemôže používať v tej forme, ako odvolávka, citát ako to je riešiteľné vo forme výpisu zo zápisnice. Myslím, že MZ je najvyšší rozhodujúci orgán mesta a ak sa zákon o poskytovaní informácií vzťahuje na právo občanov o prístup k informáciám ohľadom odznelých vecí na MZ, tak je dôležité, aby sa k informáciám dostali občania v autentickej forme. Podľa mňa by nebolo korektné v rámci mestského úradu preniesť zodpovednosť na zapisovateľov, aby oni pripravili skrátenú verziu a aby bolo na nich, že čo sprístupnia verejnosti. Žiadam o to, aby sa zápisnice vyhotovovali aj naďalej podľa už zavedenej praxe podľa vnútorných predpisov, ktoré sa doteraz nezmenili. Nevidím dôvod na zmenu bez toho, že by sa boli menili predpisy. Žiadam teda opätovne pána primátora, napriek tomu, že písomnú odpoveď som nedostala, aby sa zápisnice vyhotovovali v presnej forme, aby obsahovali všetky diskusné príspevky, všetky odvolávky a všetky pripomienky ako zo strany vedenia mesta, zo strany poslancov a zo strany zástupcov mestského úradu. Ďakujem. Ďalšia vec, na moju interpeláciu zo dňa 26. mája som nedostala odpoveď, chcela by som ju zopakovať a to v novinách Delta zo dňa 26. apríla sa zverejnilo jedno vyhlásenie pána primátora, v ktorom sa vyjadril, že novú zakladaciu listinu spoločnosti COM-MÉDIA som dala zapísať v obchodnom registri protizákonným spôsobom, čo nezodpovedá skutočnosti. Žiadal som o písomné vysvetlenie, že na základe čoho, z akého dôvodu sa pán primátor takto vyjadril a aj preto som žiadala o takéto vysvetlenie, lebo to nie je prvý prípad, čo sa niečo takéto stalo, lebo v súvislosti s mojou osobou boli zverejnené nepravdivé informácie v médiách. Na základe informácií poskytnutých pánom primátorom a Róbertom Dobim sa v Dunatáji objavila nepravdivá informácia, že som nezákonne žiadala otvorenie krabíc s obsahom volebných zápisníc a že tomu zabránila polícia. Napriek tomu, že ja som konala v zmysle zákona o poskytovaní informácií, informoval pán primátor redaktora novín a čitateľov. Nie ja som prekročila zákonné hranice, ale členovia mestskej volebnej komisie a keď vraj polícia vo veci konala, ja som sa ani nezdržovala v meste. Napriek tomu v tejto veci nebola vykonaná náprava. Preto žiadam písomnú odpoveď od pána primátora na túto moju interpeláciu, ktorá odznela už aj 26. mája.

A. Marek – odznela otázka ohľadom pracovného poriadku, bola vykonaná úprava v súlade so zákonníkom práce, ktorý dáva možnosť, že ja ako štatutár nie som povinný vyhlásiť výberové konanie na obsadenie týchto pozícií. A ak bol zmenený pracovný poriadok, táto možnosť je daná a ja som si vybral možnosť vymenovania. Skrátený záznam z MZ – o tomto sme dnes už rokovali, dostanete o tom aj písomnú odpoveď. Otázka, ktorá bola položená v súvislosti s 26. májom, to je zdĺhavý proces, bolo spomenuté, že ja som podal nejakú informáciu, neviem kam a komu, vrátíme sa späť až do decembra, dám písomnú odpoveď. Ešte odznela nejaká otázka ohľadom Ing. Nagya, vypočujem si nahrávku a potom poskytnem písomnú odpoveď. Čo sa týka pána poslancu Baču, že nebol dosiahnuteľný počas distribúcie pozvánok na zasadnutie MZ a preto je zapísaný ako chýbajúci, že nebol dosiahnuteľný, že vlastne nebol vyzoomený a preto ho treba zo zasadnutí ospravedlniť. Na stávajúce otázky bude poskytnutá písomná odpoveď.

Ā. Héder – na základe návrhu komisie školstva z mája 2011 by MZ malo dostať detailnú informatívnu správu ohľadom rozpočtu Komárňanských dní v porovnaní s rozpočtom posledných dvoch ročníkov. Do dnešného dňa sme to nedostali a bola by som rada, keby to úrad napravil čo najskôr. Žiadame o písomnú odpoveď, ak by to bolo možné. Na minulom zasadnutí MZ som spomenula pánovi primátorovi, že niektoré písomnosti odovzdávané v podateľni mestského úradu nedosiahli svoj cieľ, čiže sa nedostanú k adresátovi. Mám informáciu, že do podateľne sa dostal list adresovaný menovite každému poslancovi a tak viem, že ani jeden z nás to nedostal. Bolo by dobré pozrieť sa za tým a že kto je za to zodpovedný. Ceny Pro Urbe – ZUŠ oslavuje 150. výročie svojho vzniku, táto cena nepatrí len škole, ale aj tam pracujúcim pedagógom a ich práci. Pozitívny vplyv a vnáranie so do tajov hudby, obzvlášť do tajov vážnej hudby myslím, netreba zvlášť rozoberať. A teraz táto škola, ktorá toho toľko dala nám a našim deťom, sa borí s existenčnými problémami. Dotácia od mesta nepostačí napríklad na vykrytie júnových mzdových nákladov. Dovoľte mi uviesť nejaké číselné dáta – inštitúcia dostáva dotáciu zo štátneho rozpočtu vo výške 63,85%, presnejšie 65% z týchto 63,85% z dôvodu reštrikčných opatrení. Ústredné kúrenie je skoro nefunkčné. Miestnosti sa nevymaľovali už 15 rokov. Ak sa táto situácia v najbližšej dobe nezmení, tak 3. najväčšia ZUŠ na Slovensku, ktorá napríklad vo vlaňajšom školskom roku zamestnávala 1084 študentov, bude musieť zavrieť svoje brány. Jeden jediný zdroj príjmov pochádza od mesta a pre mňa je nepochopiteľné, existuje totiž zákon, ktorý určuje, že súkromné umelecké školy majú nárok na 80% dotácie, toto sa nevzťahuje na štátne, nerozumiem, že prečo nie. Štátna umelecká škola, medzi ktoré patrí aj naša, nemôže odinaka diaľ zohnať peniaze, nemôžu sa uchádzať ani o projekty, nemajú iný zdroj. Podľa predbežných analýz by vedela naša škola bez problémov hospodáriť, keby mohla dostať 80% štátnej dotácie. Žiadam pána primátora a ctených poslancov, aby sa nad tým zamysleli. Podľa mojich informácií Ing. Nagy prisľúbil vedeniu ZUŠ jednorazovú dotáciu za účelom vysporiadania miezd za mesiac jún. V septembri však tento problém nastane znova. Žiadam vás, aby sme sa v rámci rokovania o septembrovom rozpočte vrátili k tejto téme, aby aspoň 80% tej sumy dostala inštitúcia, aby mohla vziať nových poslucháčov, nových pedagógov, lebo dobre fungujúca ZUŠ je záujmom nás všetkých. Āakujem.

A. Marek – myslím si, že vyhodnotenie ohľadom komárňanských dní dostal každý, ale hneď vám odpovie Ing. Weszelovsky.

G. Weszelovsky – Āakujem za slovo. Ak sa dobre pamätám, ešte na zasadnutí rady som upozornil na to, že úloha, ktorú som na MZ dostal ako pozmeňujúci návrh komisie, sa splnila už pred zasadnutím MZ. Správu nájdete medzi materiálmi do MZ a to v tej forme a v takom rozložení, ako to žiadala komisia, keď to bolo predložené. V podstate je to teda splnené. Nespôsobí to ani najmenší problém, ak by sa to malo rozposlať ešte raz. V materiáli figuruje detailná komparácia troch rokov.

A. Marek – odznela tu pripomienka, že sa nedoručujú adresátom listy. O čo išlo?

Ā. Héder – aktuálne ide o list riaditeľa ZUŠ, ktorý adresoval každému poslancovi na meno a nikto z nás to nedostal. Možno by sa za tým bolo potrebné pozrieť v podateľni, že kto je za to zodpovedný. Žiadam o slovo pre pána riaditeľa ZUŠ.

Z. Fekete – vážení prítomní, v ruke držím kópiu listu, ktorý som každému na meno napísal a odovzdal do podateľne. Stalo sa tak 21. júna, ak dobre vidím na fotokópii, v podateľni som sa

pýtal, či to včas dostanete, odpoveďou bolo, že áno. Ak je možnosť takýmto spôsobom posielat listy, a takýmto spôsobom osloviť poslancov, tak by som to využil aj v budúcnosti, ak však nie, tak budem musieť zvoliť iný spôsob. Ďakujem pekne.

Š. Pásztor - ako to bolo adresované? MZ alebo 25 mien?

Z. Fekete – išlo to individuálne pre MZ ako MZ.

Š. Pásztor – takže adresa bola MZ? A odovzdaný jeden exemplár?

Z. Fekete – áno, to bol jeden a nasledujúci bol menovite každému poslancovi adresovaný.

Š. Pásztor – ďakujem, toto preveríme.

C. Cúth – rád by som dostal písomnú odpoveď na moje interpelácie.

A. Marek – ohľadom miezd pre ZUŠ poprosím o odpoveď Ing. Nagya.

J. Nagy – v súvislosti s rozpočtom toľko, že nielen ZUŠ je úplne na dne, ale všetky naše školy a materské školy. Niektorí sú ochotní situáciu akceptovať a pokúša sa riešiť to a sú takí, ktorí nie. Žiadali dotáciu, ktorú sme nevedeli poskytnúť, dnešným dňom bola preukázaná na účet škôl prislúchajúca apanáž, ktorú vieme poskytnúť na základe rozpočtu.

(Z dôvodu nepoužitia mikrofónu vedúcim EO nie je počuť zvukový záznam)

A. Marek – snažíme sa každému dať, čo mu prináleží, nie je žiadna snaha o ukrátenie.

K. Glič – Ďakujem pekne pani predsedníčke školskej komisie, že sa zastala ZUŠ, chcel by som k tomu povedať aj ja niečo, lebo ma oslovili voliči ohľadne tohto problému. Možno že to poviem z iného hľadiska, ale ZUŠ má hlboké tradície, má vyše 1000 žiakov a dospelých ľudí, ktorí chcú študovať hudbu a umenie a na základe tohto počtu žiakov dostáva mesto od štátu – tomu nerozumiem celkom – v originálnych kompetenciách nejaké peniaze. Čím viac študentov študuje na ZUŠ, tým viac peňazí dôjde na mesto a mesto má tie originálne kompetencie, že ten balík peňazí, tých 688 tis. eur nemusí dať v 100%-nej výške ZUŠ, ale dá toľko percent, koľko uzná za vhodné. Podľa mojich informácií, čo som získal, väčšina miest dostáva skoro plnú výšku alebo 80 – 90%, ZUŠ dostala 63% a vzhľadom k úsporám, ktoré vznikli, že sa znížili náklady do septembra na 68%, zákonite padla ZUŠ tak, že nemá na výplaty. Ja sa čudujem, že vo FK sa táto otázka neriešila, riaditeľ ZUŠ navštívil vedúceho EO a dohodli sa. To je fantastické, aspoň sme sa to dozvedeli. Teraz chcem povedať jednu vec, že ZUŠ vytvára pre mesto pekný balík peňazí, lebo keď dostane len 63,5%, tak asi 200 tis. eur zostane na iné prerozdelenie. V poriadku, ale potom sa zamestnanci ZUŠ dostanú do takej situácie, žiaľbohu musím to tak povedať, že už to bolo aj na niektorých základných školách, že kvázi na trestnú lavicu. Miesto toho, aby bolo ohodnotené ich úsilie, tak sa môžu tešiť, že dostanú základný plat. Zaslúžili by si odmenu za to, že sa venujú svojmu poslaniu. Ja by som navrhol dve veci. Keď sa už vedúci EO a pán riaditeľ dohodli, navýšme tú dotáciu tak, aby učitelia dostali aj nejakú odmenu, ak si ju zaslúžia. Keď im už bolo odobraté toľko z tej dotácie, to je jedna vec a druhá vec je, že žiadam, aby sa pripravili také opatrenia, aby 1. septembra mohlo byť prijaté čo najväčšie množstvo študentov na ZUŠ. Toto hovorím v záujme mesta, lebo čím menej bude študentov, tak tým menej peňazí dôjde od štátu. Ďakujem.

A. Marek – myslím, že všetci máme spoločnú snahu. Financie boli dané podľa toho ako bol schválený rozpočet a dotácie, o vedomom krátení nemám žiadne vedomosti. Plne s vami súhlasím, čo sa dá urobiť v prospech nielen tejto školy, ale aj ostatných škôl a organizácií, ktoré sú.

O. Gajdác – ja by som tiež reagoval na príspevok pani predsedníčky školskej komisie. Teraz všetci chceme pomôcť ZUŠ a všetci si uvedomujeme, že kde tá ZUŠ je a čo sa jej stalo. Položme si otázku, že kto toto zapríčinil? Kto schválil rozpočet? Pokiaľ sa nemýlim, tak sme to boli my. Rozpočet schvaľujeme my, takže sa nevyhovárajte. Ja hovorím jedno, že chyba je v systéme, pred dvomi mesiacmi ma takisto oslovili pracovníci ZUŠ, bol som osobne za vedúcim EO, ktorý mi vysvetlil situáciu, že ZUŠ dostala 68% z podielových daní, miesto to čo prišlo na mesto 100%. Na otázku, prečo, po minulých rokoch to bolo tiež takto a vychádzal z týchto čísiel. Rozpamätajte sa, presne túto situáciu sme riešili skoro každý rok, keď niekedy v septembri mala ZUŠ málo peňazí, veľkodušne sme jej pridali, 10, 20, 25 tis. eur, teda možno nie eurá, ale vtedy to boli ešte koruny. Myslím, že chyba nastala už dávno a my sme tú chybu prebrali už aj tento rok a chyba je v tom, na čo som upozorňoval už pred tromi rokmi, aj keď mnohí to neradi počujú, že čo sa týka rozpočtu školských zariadení, škôl a všetkého čo sa školstva týka, tieto rozpočty by sa mali prejednávať nielen vo FK, ale aj v komisii školstva.

A myslím, že potom by sme skôr prišli na takéto anomálie, pretože tento rozpočet pre ZUŠ bol postavený naozaj podvyživený a budeme ho musieť upraviť. A keď to bude tak fungovať v budúcnosti, že aj do komisie školstva príde materiál kompletne, kde budú všetky relevantné čísla, myslím si, že aj komisia školstva sa bude vedieť k tomu postaviť relevantne a rozumne a budeme vedieť prijať také riešenie, že nebudeme musieť tuto prejavovať city a emócie. Dá sa táto situácia samozrejme vyriešiť a ja verím, že ju aj vyriešime čo najrýchlejšie k spokojnosti. Ďakujem.

A. Marek – len keby náhodou niekto to nechápal alebo nerozumel, tých 68% nie je z celoročného rozpočtu, ale zo 75% čo má ísť za ¼ roka čiže za 9 mesiacov. To je krátené na 68%, čiže zo 75% na 68%. Keď sa to znova prehodnotí, celkový stav rozpočtu a tie financie škola má dostať.

T. Varga – ja by som chcel len nadviazať na slová Á. Héder, že sa na úrade zapotrošia žiadosti, ja by som to stupňoval, že zmiznú žiadosti, keďže 7. apríla som podal jednu žiadosť, ku ktorému by som chcel dodať, že žiadosť nepodávam sám pre seba, ale v mene niekoľkých ľudí, ktorým musím podať správu, že čo sa so žiadosťou deje atď.. Od 7. apríla som nedostal ani jeden telefón ani jedno písmeno ako odpoveď. Na mestskom úrade som sa bol päťkrát informovať, trikrát som bol osobne, dvakrát som telefonoval sekretárke, kde som podal žiadosť, vždy som dostal odpoveď, že sa za tým pozrie. Žiadosť je zaevidovaná, dostala aj číslo, a ešte tak som ju napísal, že „do rúk pána primátora“. Bohužiaľ neviem a ja sa už hanbím pred vlastnými voličmi, žiadosť bola o vybudovaní prahu pre chodcov pred základnou školou na ul. Komenského. Aspoň nech sa vyjadria, že áno, je to možné alebo nie, nie je to možné. Ďakujem pekne.

Ď. Hortai – nechcela by som sa detailne venovať adresovaným listom na MZ, myslím, že ak občania žiadajú o niečo MZ, aby sa s vecou zaoberali, myslím, že nie sú povinní 25x vyrobiť nejaký list. Stačí. Ak ten list odovzdá a potom úrad už nájde spôsob ako im ho doručiť alebo ak je zasadnutie MZ, tak tam sa to rozdá. Alebo si premyslieť spôsob, prípadne s pozvánkou spoločne doručiť tieto písomnosti poslancom. Samozrejme je to iné, ak ide o doručenie listu adresovaného priamo na meno, volič nemusí poznať poštovú adresu toho ktorého poslanca, dokonca ani poslancov vlastného volebného obvodu. Žiadam úrad, aby našiel spôsob či už poštou alebo iným spôsobom rozposlať dotýčným poslancom. Ja by som chcela upozorniť na niečo iné v súvislosti s týmto, a to že ak príde akákoľvek žiadosť vo veci, v ktorej je MZ oprávnené rozhodnúť, tak ani úradu ani nikomu inému nedáva zákon takú právomoc, aby prehodnotil, že ktorá žiadosť a kedy sa má dostať pred MZ. Doterajšia prax bola taká a nemám o tom vedomosti, že by bola nejaká výnimka alebo problém, že príde akákoľvek žiadosť, ktorá si vyžaduje rozhodnutie MZ, tak je úlohou úradu, aby sa daná žiadosť dostala na nasledujúce rokovanie MZ. Samozrejme dodržiavacím poriadkom, dostane sa na prerokovanie do jednotlivých poradných orgánov a potom na MZ. V poslednom čase vo viacerých prípadoch nebolo toto poradie ani časový sled dodržaný. Nesmie sa táto zodpovednosť preniesť na vedúcich odborov ani na ich podriadených, aby oni museli medzi týmito žiadosťami selektovať. Žiadam pána primátora a prednostu úradu, aby bol tento proces dodržaný, ak príde žiadosť, ktorá si vyžaduje rozhodnutie MZ, tak nech sa dostane na nasledujúce zasadnutie MZ samozrejme s tým, že predtým prejde všetkými poradnými orgánmi vytvorenými mestským zastupiteľstvom. Ďakujem.

I. Andruskó – chcel by som nadviazať na Á. Héder, preto som sa na začiatku zasadnutia opýtal na to, aká je výška čerpania úveru v meste, Ing. Nagy povedal, že 600 tis. eur a predsa na nič nie sú peniaze. Chcel by som sa spýtať, že či je to grécka cesta, na konci roka môžeme byť v mínuse 1 mil. eur a nebudeme schopní to splatiť. Ak teraz nevieme platiť ZUŠ a školy, keď sme už medzitým čerpali 600 tis. eur, tak nie je pravdepodobné, že v nasledujúcom polroku to budeme vedieť vysporiadať. Ved' odznelo, že na daňovom úrade počas prvých štyroch mesiacov prišlo viac ako 100% na adekvátnu dobu a teraz menej. Ak sa teraz nevieme dobehnúť, tak na jeseň tu budeme rokovať o tom, že úverový rámec nevieme splatiť a treba si vziať úver vo výške 1 mil. eur, prostredníctvom ktorého splatíme tento úverový rámec. Preto žiadam pána primátora, aby sa pozrel na činnosť Ing. Nagy, lebo toto nie je normálne, že tu lietajú hore dole čísla, školy a športové kluby nedostanú, čo im patrí, čerpanie je už na úrovni mínus 600 tis. eur, pričom z podielových daní prichádza čoraz menej do pokladne mesta, budú obrovské problémy. Mojou otázkou je, aké kroky sme urobili? Aj pán primátor vlni sľúbil, že

zoženie množstvo plus peňazí, nič sa nedeje, len sa zvyšuje stav dlžôb v obrovskej miere tak, že školy a inštitúcie jednoducho nevedia fungovať. Toto je ten problém, že ako sa dajú tieto veci riešiť. Ešte raz opakujem, teraz sme na mínu 600 tis. eur a školy nedokážeme financovať, čo bude o dva, tri mesiace? Ďakujem pekne.

A. Marek – nebudem o tom polemizovať, že nám rastie dlžoba, lebo vieme, čo sme zdedili. Ak už používame nejaké slová, tak ich používajme smerodajne, ale nechcem tu neustále polemizovať a nesúhlasím s tým. Poprosím Ing. Nagya.

J. Nagy – myslím, že tu ide o dezinformácie, školy dostávajú financie vo schválenej výške. Pán riaditeľ žiadal o financie navyše, ktoré mu nemôžeme dať. Doteraz sme okolo 20. zvykli preposielať peniaze potom, ako dostaneme financie z daňového úradu, ale na základe konzultácie sme sa dohodli, že apanáž za mesiac júl nebudeme posielat' okolo 20., ale skôr, aby už mali peniaze za účte okolo 12. aj teraz majú na účte viac ako 36 tis. eur. Chýba len niekoľko tisíc eur, aby mzdy a odvody za mesiac jún vedeli zaplatiť. Takže tu nejde o to, že by financie nedostali, ale položky schválené v rozpočte všetky idú našim inštitúciám. V jednom jedinom prípade nastalo nevyplatenie a to v prípade COM-médie, sme v kontakte s tlačiarňou, v auguste sa dobehnem a vysporiadame aj túto položku. Takže tu nie je žiadny taký problém, aký sa tu nastolil, jednoducho aj plánovaný rozpočet je malý a je málo peňazí a v podstate toto spôsobuje toto celé. To, že v júni budeme mať na účet mínus, to sme aj plánovali, s týmto sme počítali, preto sme žiadali o vzatie kontokorentného úveru. Keď sme rokovali o rozpočte, o tomto tam bola reč. Pracujeme na tom, že keď sa tento tok financií spustí, daň z nehnuteľností a za komunálny odpad, tak tieto financie sa spustia v júli alebo v auguste a tu by sa mala úprava rozpočtu nejakým spôsobom vysporiadať. Preto tvrdím, že sa tu bavíme o nejakom nedorozumení, teda aspoň dúfam. Ďakujem pekne.

V. Novák – v súvislosti s dlžobou, nebolo to spomenuté, ale otázka odznela, že sa mesto zadlží. Musíme pripomenúť, že mesto čerpalo v januári úver vo výške 1,300 tis. eur kvôli nezaplatenej cyklotrase. Tie financie nám dodnes neprišli. Toto je tá zadlženosť, o ktorej diskutujeme.

I. Dubány – vážení prítomní, rád by som sa vrátil k dvom návrhom na uznesenie v rámci interpelácií, chcel by som sa spýtať pána primátora resp. pána prednostu, možno mi budú vedieť dať odpoveď. V uznesení číslo 1380/2009 sa jedná o spoločnosť KOMPOZ, kolegovia sa určite pamätajú, mesto pripravilo zmluvu, v zmysle ktorej by mala spoločnosť vybudovať na II. sídlisku pri prechode cez železnicu komunikácie vedúce smerom k mŕtvemu ramenu Váhu, moja otázka je, či bola táto zmluva zo strany spoločnosti KOMPOZ podpísaná. A rovnaká otázka sa týka aj uznesenia číslo 1664/2010 – v tomto prípade sme poslali zmluvu smerom na spoločnosť INTEKOM na základe návrhu na uznesenie, a to darovaciu zmluvu, v ktorej žiadame o zaplatenie sumy 331,939 eur zo strany INTEKOM, túto sumu prisľúbila spoločnosť mestu ako dar. Moja otázka znie, či sa tieto zmluvy dostali späť na mesto podpísané, lebo to viem, že sme im ich poslali. Ďakujem.

C. Cúth – bohužiaľ ani ja nebudem mať krátky príspevok, ale v prvom rade to nie je moja chyba. Pretože už viackrát som interpeloval pána primátora a vedenie mesta, bohužiaľ som nedostal písomnú odpoveď napriek tomu, že som si ju vyslovene žiadal. Takže moja prvá interpelácia by bola, že by som rád dostal písomné odpovede na moje interpelácie a ak je to možné, tak v priebehu 30 dní. Prečo je vlastne dôležité dostať písomnú odpoveď a nielen ústnu. Interpeloval som, že zmluvy za rok 2010 sa prečo stiahli z internetu? Preto som sa tešil na odpoveď, lebo v tom prípade by som sa do tejto témy nezahľboval. Lebo skoro som sa začal do toho vrátať, ale chvála bohu sa tieto zmluvy opäť dostali na internetovú stránku mesta. Takže vítam túto iniciatívu, že sa tak stalo a chcel by som informovať tú politickú stranu, ktorá vytýkala, že kam zmizli zmluvy za rok 2010. Táto politická strana resp. jej členovia môžu nahliadnuť do týchto zmlúv na internetovej stránke mesta znova, podotýkam. Preto by bolo dôležité, aby sme dostali odpovede, aby sa nevyskytovali takéto nedorozumenia. A ak sme už pri internetovej stránke, tak moja chyba, zmeškal som prihlásenie sa v bode Interpelácie a Mgr. Andruskó položil otázku vzťahujúcu sa na to, že by nebolo šťastným riešením, keby sa na internetovej stránke mesta objavovali politické vyhlásenia. Možno to nebolo zvykom ani predtým. Ústna odpoveď (písomná nie) bola, že tak prečo ich nepošleme a potom zverejnia aj tie. Pustili sme sa touto cestou, vyhlásenie JUDr. Hortai som poslal na e-mailovú adresu web@komarno.sk, ktorá

je teoreticky zriadená na komunikáciu s redaktorom webovej stránky, toto bohužiaľ nefunguje, niekde v éteri to zmizlo, čiže sa to nedostalo na internetovú stránku, ale ja by som mal jeden inovatívny návrh a bol by som rád, keby všetky kluby resp. všetci verejní činitelia mesta zaviedli niečo na spôsob samokontroly a keby sme internetovú stránku mesta nevyužívali na vyhlásenia politického charakteru. Tie diskusie, ktoré prebiehajú v iných fórach a orgánoch, by nemali prebiehať na tomto mieste. Internetová stránka by mala mať v prvom rade informatívny charakter a nemala by ho hociktorá strana používať na vytváranie mienky. Ďalšia moja interpelácia, že čo plánuje mesto spraviť so systémom vernostnej karty? Písomnú odpoveď som nedostal resp. ešte počas mojej úplne prvej interpelácie som dostal jednu odpoveď o ničom ohľadom úsporných opatrení v meste, vtedy mi bolo povedané, že nie je ešte schválený rozpočet. Odvtedy už schválený rozpočet máme, naďalej nevieme, aké úsporné opatrenia plánuje mesto. Je to čoraz aktuálnejšia otázka, lebo ide už o ďalšie čerpanie úveru, s ktorým nás bombardujú a hovoria, že ak tento úver nebudeme čerpať, tak sa mesto rozsype. boli zavedené. Ja tomu verím a je to aj dôveryhodné, len keby človek videl, že vedenie mesta premýšľa ja v iných úsporných krokoch. Lebo by sme videli, že sa pokúša situáciu riešiť, skôr alebo neskôr sa však dopracujeme k tomu, že buď zadlžia mesto do takej miery, že nebudeme vedieť vziať žiadny úver alebo už my povieme, že nevieme zobrať a odhlasovať úver, lebo na druhej strane nevidíme, že by sa pokúšali podchytiť platby a nie tak, že prípadné 100% dotácie znížia na 68% a nie tak, že oprávnené výdavky skrátia. S touto témou úzko súvisí aj ďalšia moja otázka, ak už sme tam, že chceme vziať úver, tak to vieme, že k rozvoju mesta potrebujeme peniaze. Tieto financie sa snaží vedenie mesta získať prostredníctvom úveru, zlou správou je, že tieto úvery budú splácať naši vnuci alebo synovia. Bolo by oveľa rozumnejšie čerpať fondy prostredníctvom projektov, pretože do roku 2013 je možné z týchto európskych fondov čerpať, tento rok ešte je vypísaný taký projekt, ktorý nabudúce bude vypísaný až v roku 2015, čiže v tomto cykle ich už viac nebude. Takže ak tento rok mesto nepodá projekty EÚ, tak nebudeme vedieť doniesť financie z únie do mesta. To znamená, že zostanú ďalšie úvery a mesto bude pokračovať v zadlžovaní. Myslím, že toto nie je vhodná cesta, mesto sa nedá vybudovať z úverov. V tomto som si úplne istý. Mojou otázkou teda je, že aké projekty sa pokúsilo mesto napísať. V prípade, ak je potrebná odborná pomoc, môžeme poskytnúť typy, že na koho je možné obrátiť sa. Ďalšiu otázku položím ako člen dozornej rady spoločnosti COM-média. Z predtým schválenej apanáže chýba ešte stále 9 tis. eur. To je presne tých 9 tis. eur, ktoré vyslovene dlhuje COM-média komárňanskej tlačiarňi. Moja otázka je, prečo tých 9 tis. eur ešte neprišlo na účet spoločnosti? To neznamená, že oni minuli financie navyše alebo že nevedia zložiť účty, ale to sú tie financie, ktoré dlhujú tlačiarňam. A v neposlednom rade by som sa chcel napojiť na príspevok Á. Héder resp. na T. Vargu a na ostatných, ktorí tvrdia, že sa na úrade strácajú žiadosti. V ruke držím žiadosť odovzdanú v podateľni dňa 6. mája 2011 o zregulovanie dažďovej vody na Kapitánovej ulici. Toto spoločenstvo obyvateľov nedostalo odpoveď resp. ešte v súvislosti s prístupovou komunikáciou v Malej Iži takisto bola podaná jedna žiadosť, termín podania nepoznám, ale včera ma vyhľadal jeden pán, ktorého som požiadal, či by mi vedel potvrdiť, že kedy bola žiadosť odovzdaná do podateľne, to bohužiaľ nevedel, ale že to bolo pred pár mesiacmi. Ja som mu doporučil, aby to skúsil znova a s podacím číslom to skúsime znova, ale naznačujem tým, že nejde o ojedinelý prípad. Ďakujem pekne.

V. Novák – ďakujem za slovo. Nechcel som sa zapojiť do hry, že interpelácie, ale jednoducho sme zmiešali interpelácie s diskusiou a s pripomienkami, prebieha tu bezvýsledná diskusia, zrejme musíme rozhodnúť, lebo interpelácie sa týkajú určitej skupiny – primátora, rady – a interpelácie sú o úplne iných veciach ako bod rôzne. Môže to byť v jednom bode, ale osve. A doporučujem, aby sme v budúcnosti zatvorili časť Interpelácie a ostatné body treba dať zvlášť. Chcel by som reagovať na úsporu, ktorú neustále spomína kolega Cúth. Keď sme pred mesiacom alebo dvomi diskusia prerokovávali rozpočet alebo záverečný účet, mali ste k dispozícii presné čísla, že v akých kondíciách sme prevzali mesto koncom roka 2010 a v akej kondícii bolo mesto v roku 2009. V roku 2009 bolo 1,300 tis. eur na účte mesta, boli tam aj rezervné fondy a v roku 2010 je situácia taká, že mesto muselo vziať úver vo výške 1,400 tis. eur a mesto stála 350 tis. eur športová hala skolaudovaná v novembri roku 2010 na ťarchu tohtoročného rozpočtu. Preto sa vás pýtam, že čo sa dá ušetriť ak je núdzová situácia. Kde

máme ušetriť? Lebo ak máme šetriť, tak problém je ten, že nám zdroje jednoducho neboli k dispozícii. Teraz nediskutujeme o cyklotrase, že ako to bolo, podstatou je následok. Následok je 1,400 tis. eur a 350 tis. eur a o ďalších ani nehovoríme. Podstatou je, že takýto následok, napriek tomu, že disponujeme pomerne veľkým rozpočtom, nevie ustáť bez následkov. Chcel by som reagovať ešte ohľadom projektov, každý odbor sleduje projekty, bolo by dobré, keby sme sa dozvedeli, že ktorý projekt je ten, na ktorý mesto nereagovalo? My sme nenašli taký projekt, na ktorý sme mohli reagovať. Pred dvoma mesiacmi vyhlásila predsedníčka vlády, že projekty ešte neboli zverejnené. Aj my by sme to privítali a ďakujeme za návrh a podporu, aj my sme toho názoru, že finančnú spoluúčasť mesta by sme mali lapieť, nie z úveru, v tomto sme dospeli ku konsenzu, ale hovorím, že som nútený povedať, že situácia je daná, aj my očakávame tieto projekty, aj napriek tomu, že len časť týchto projektov je zrealizovaná. Len toľko by som k tomu chcel dodať, ale samozrejme prijímame všetky návrhy a kritiky. Ďakujem.

É. Hortai – ja súhlasím s tým, že netreba sa vracat' naspäť, ale ak sa už vraciame, tak korektne a do tej hĺbky, do ktorej to je potrebné. Tie dve sumy, ktoré odzneli a tie dve investície, to bola cyklotrasa a športová hala. Dve vážne faktory tu neboli spomenuté, že oba projekty boli úspešné, zmluvy uzavrelo vtedajšie vedenie mesta na základe schváleného rozpočtu a projektu. Finančný problém vyvstal z toho, že nebol urobený nasledujúci krok a to čerpanie investičného úveru, z čoho sa mala riešiť táto investícia resp. finančná spoluúčasť. Napriek tomu mesto túto sumu z bežného rozpočtu vyhospodárilo tak, že bežný rozpočet bol uzavretý v pluse. Samozrejme, toto niekde chýbalo a keďže úver nebol čerpaný vlni, ale tento rok, to nič nemení na fakte, že úver čerpaný bol a tieto výdavky sú vykryté týmto úverom. Čiže nesúvisí to s inými prípadnými úsporami prisľúbenými v iných oblastiach. V prípade týchto dvoch investíciách práve pri hodnotení rozpočtu odznelo, že tieto peniaze neboli premrhané. Z týchto peňazí prebehol majetkový prírastok. A to tak, že v prípade úspešného projektu boli tieto projekty zrealizované za minimálne finančnej spoluúčasti mesta. Ak už hovoríme o tom, tak doporučujeme aj túto časť spomenúť počas diskusie. Ďakujem.

L. Györfy – bol by som rád, keby aspoň poslanci rozumeli rozpočtu a keď sa už prihlásia do diskusie, tak nech používajú príslušné čísla. Nie tak treba hovoriť, že miesto 100% dáme 68%, ale že sme rozpočet schválili tak, že k ¾ roku je obmedzenie 10%, lebo nie sme si istí, že či nám tie príjmy prídu a rozpočet bude pozitívny. Čiže 75%, to je ¾ roka, odpočítame 10%, tak vychádza zaokrúhlene 68% a preto k ¾ roku, aby sa ešte dalo ku koncu roka korigovať. Preto by som chcel požiadať vážených poslancov, že ak už používajú, tak nie 100%, 68%, ale príslušné percentá. Ďakujem pekne.

B. Keszegh – len v krátkosti by som reagoval na Cs. Cútha, nerozumiem celkom jeho rozhorčeniu, čo sa týka webovej stránky. Ak dobre vidím, tak štyri poznámky sú o úspešnosti verejného obstarávania, teším sa tomu, lebo som hlasoval za jeho čo najskoršie zavedenie, ale každopádne najskoršie zavedenie navrhoval I. Andruskó, keď pán primátor pozastavil výkon uznesenia, tak on žiadal o zaradenie tohto bodu do programu a ešte L. Györfy, takže ja v tom vidím nejakú skrývanú Andruskó propagandu, že štyrikrát figuruje rovnaká téma, takže nerozumiem rozhorčeniu Cs. Cútha. Ďakujem.

Cs. Cúth – chcel by som zdôrazniť, že na každú interpeláciu žiadam písomnú odpoveď. Ja som položil otázky, tak si nemyslím, že by sme mali hovoriť o niečom inom. Takže moja otázka znela, že aké úsporné kroky vykonalo mesto alebo aké plánuje realizovať? Od tohto bodu počnúc ja sa nechcem dostať do číselnej vojny, mňa zaujíma to, že na čom sa pokúšajú ušetriť. Toto by som chcel vidieť sumarizované, chcel by som vidieť snahu mesta jeho výdavky minimalizovať. Chcel by som vidieť snahu financie čo najefektívnejšie využiť. Moja otázka sa vzťahovala na toto a nie na to, že zo športovej haly treba zaplatiť toľko alebo netreba zaplatiť, toto sa netýka mojej otázky. Ani cyklotrasa, aj keď É. Hortai túto časť faktickej poznámky uviedla na správnu mieru. A druhá otázka ohľadom projektov ja by som chcel položiť otázku, že mesto sa o aké projekty uchádzalo. Nejde mi tu o branie na zodpovednosť, že by nevyužili nejakú možnosť alebo prípadne premárnili príležitosť, v uplynulom polroku mesto aké projekty napísalo, aké projekty podalo a aké vonkajšie kapitály sa pokúša vedenie mesta dotiahnuť do mesta. Veď to všetci vieme, že majetok mesta sám od seba neporastie. Práve preto, že mesto nemôže podnikat'. Takže rozvíjať mesto budeme vedieť len z externých zdrojov a aj naďalej by som rád dostal odpoveď, že z čoho budeme vedieť rozvíjať mesto. Ja v tomto MZ sedím preto,

aby sa uskutočnilo z predvolebných sľubov jednotlivých klubov a pána primátora čo najviac. A o tri alebo tri a polroka by som sa chcel pokojne pozrieť do očí mojich voličov, že áno, toto a toto sa nám podarilo dosiahnuť a že sme k tomu mali k dispozícii externé zdroje a nerealizovali sme tieto veci z úverov na účet budúcnosti našich detí. Ďakujem pekne.

Š. Bende, ml. – zčasti by som nadviazal na kolegu Cútha, v súvislosti s projektmi by som dementoval vyhlásenie pána viceprimátora, dal som si tú námahu a pozrel som sa na vypísanie projektov, to je pravda, že nič nie je vypísané, momentálne by som formuloval tak, že jeden projekt už je vypísaný od 23. júna, prípade vám to viem aj dať, a tento projekt je pravdepodobne pre samosprávu aj vhodný. Na jeseň budú vypísané 3 – 4 projekty, do ktorých je tiež možné sa prihlásiť a chcel by som položiť otázku pánovi primátorovi, či má vôbec mesto nejakú koncepciu, že čo by chcelo uskutočniť prostredníctvom týchto fondov, lebo ak koncepcia neexistuje, a projekty budú vypísané povedzme v septembri alebo v októbri a odovzdanie prihlášky je 90 dní od vyhlásenia projektu, ak však ani nevieme, že čo by sme chceli a cez ktorý operačný program, tak bohužiaľ tých 90 dní nebude stačiť. Takže moja prvá otázka je, či má mesto nejakú koncepciu a a vôbec z ktorých operačných fondov by chcelo získať granty? Keďže v septembri alebo v októbri to bude aktuálne, je akurát načase vypracovať nejakú koncepciu. Po druhé, keďže sme schválili záverečný účet mesta a aj výročnú správu, z akého dôvodu to nie je zverejnené na webovej stránke mesta? Keďže sme všetci za sprehľadnenie činnosti samosprávy, to je podľa mňa minimum, že tieto dokumenty budú zverejnené na webovej stránke mesta. Tretia vec, sme tu viacerí, ktorí sa nevedia z pracoviska uvoľniť na zasadnutie MZ, ešte v marci bolo spomenuté, že bude predložený polročný harmonogram. Keďže sme už v druhom polroku, rád by som poprosil pána primátora, aby zostavil polročný harmonogram na II. polrok. Ďakujem.

Š. Pásztor – na jednu vec by som chcel reagovať, či mesto má koncepciu, na predchádzajúcom MZ sme schválili 120 stranový materiál a to Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, predkladal to pán viceprimátor Szabó, obsahuje aspoň 40 rôznych položiek, na väčšinu z nich sú projekty vypísané. Znova sa budeme uchádzať o tie granty. Kým nie je projekt vypísaný, zatiaľ sa nevieme o granty uchádzať. Má to svoj systém podmienok, to treba vidieť. Ak budeme vidieť, že budú vypísané také granty, ktoré poskytujú čerstvejšie, novšie možnosti, než ktoré obsahuje dlhodobá koncepcia mesta, samozrejme aj na to budeme reagovať. Ale táto vláda v tomto roku ešte nevypísala žiadne projekty a aj ja tak viem na základe vyhlásenia pani predsedníčky vlády, že v októbri už budú. Ďakujem.

A. Marek – čo sa týka harmonogramu na II. polrok, je to pripravené.

Š. Bende, ml. – viem, že sme schválili PHSR, ale keďže existuje 11 operačných programov, v rámci nich premyslieť koncepciu tých projektov, ktoré sú šité na samosprávu a vyhlásenia sú už zverejnené, že čo bude v septembri alebo v októbri a v rámci ktorého operačného programu. Ďakujem.

Š. Pásztor – reagovať budeme vtedy, keď to bude už konkrétne. Ďakujem.

K bodu číslo 4 Uplatnenie dvojjazyčnosti

K návrhu na schválenie výzvy na uplatnenie dvojjazyčnosti a zákona č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov

/Výsledok hlasovania č. 8/:	Za	:20
	Proti	:0
	Zdržal sa	:2
	Nehlasoval	:0
	Prítomní	:22 návrh je schválený

Návrh na uznesenie číslo 2 v tejto téme

„Mestské zastupiteľstvo v Komárne A/ protestuje proti umiestneniu billboardov, reklamných zariadení a inzercií, ktoré smerujú proti národom alebo národnostným menšinám, urážajú národy etnické alebo náboženské skupiny, žijúce na území Slovenskej republiky, slúžia na podnecovanie národnostnej, etnickej alebo náboženskej nenávisťi, B/ žiada štátne orgány Slovenskej republiky, aby prijali účinné opatrenia, ktoré zakazujú umiestnenie a zverejnenie

takýchto oznámení, C/ ukladá Mestskému úradu v Komárne zaslať prijaté uznesenie všetkým zainteresovaným orgánom Slovenskej republiky. Termín: do 30. septembra 2011, Zodpovedný: prednosta MsÚ

/Výsledok hlasovania č. 9/:
Za :20
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :1
Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 5 Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2011

Pozmeňujúci návrh L. Győrfyho – vynechať písm. B/ z uznesenia

/Výsledok hlasovania č. 10/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :8
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

Hlasovanie o návrhu na uznesenie bez písm. B/

/Výsledok hlasovania č. 11/:
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :2
Nehlasoval :2
Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 6 Návrh na schválenie zásad o pravidlách obchodnej verejnej súťaže pri prevodoch vlastníctva voľných bytov vo vlastníctve mesta Komárno

Hlasovanie o celom materiáli v znení pozmeňujúceho návrhu

/Výsledok hlasovania č. 12/:
Za :11
Proti :1
Zdržal sa :5
Nehlasoval :5
Prítomní :22 návrh nie je schválený

K bodu číslo 7 Žiadosti a návrhy v bytových veciach

TE-304 Žiadosť o prenájom bytu v DOS - Rudolf Töltésy

/Výsledok hlasovania č. 13/:
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :4
Prítomní :22 návrh je schválený

TE-310 Žiadosť o prenájom bytu - Monika Takácsová a Richard Takács

/Výsledok hlasovania č. 14/:
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :4
Prítomní :22 návrh je schválený

TE-319 Žiadosť o prenájom bytu - Mária Zsemlyeová

/Výsledok hlasovania č. 15/:
Za :18
Proti :0

Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:4
Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-311 Žiadosť o prenájom bytu - Tímea Tóthová

/Výsledok hlasovania č. 16/:	Za	:20
	Proti	:0
	Zdržal sa	:0
	Nehlasoval	:2
	Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-320 Žiadosť o prenájom bytu - Tibor Csicsó

/Výsledok hlasovania č. 17/:	Za	:19
	Proti	:0
	Zdržal sa	:1
	Nehlasoval	:2
	Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-318 Žiadosť na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu v zmysle §6 ods.6 VZN č. 19/2003 - Margita Botková

/Výsledok hlasovania č. 18/:	Za	:20
	Proti	:0
	Zdržal sa	:0
	Nehlasoval	:2
	Prítomní	:22 návrh je schválený

K bodu číslo 8 Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach

TE-308 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - Charita Komárno

/Výsledok hlasovania č. 19/:	Za	:22
	Proti	:0
	Zdržal sa	:0
	Nehlasoval	:0
	Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-309 Žiadosť o priznanie finančnej dotácie - ZŠ Rozmarínová

Na základe návrhu I. Andruskóa nebolo o materiáli uskutočnené hlasovanie.

K bodu číslo 9 Podmienky a podklady k verejnému obstarávaniu na zabezpečenie mestskej autobusovej dopravy v meste Komárno na roky 2012-2016

Pozmeňujúci návrh I. Andruskó - Vyhlásenie súťaže na dva roky

/Výsledok hlasovania č. 20/:	Za	:11
	Proti	:4
	Zdržal sa	:7
	Nehlasoval	:0
	Prítomní	:22 návrh nie je schválený

Hlasovanie o pôvodnom návrhu

Alternatíva číslo 1 – nezvyšovať cenu lístkov

/Výsledok hlasovania č. 21/:	Za	:6
	Proti	:0
	Zdržal sa	:16
	Nehlasoval	:0
	Prítomní	:22 návrh nie je schválený

Alternatíva číslo 2 – zvýšiť cenu lístkov o 10%

/Výsledok hlasovania č. 22/:
Za :9
Proti :4
Zdržal sa :9
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh nie je schválený

K bodu číslo 10 Návrh na zmenu v premávke mestskej autobusovej dopravy v meste Komárno na obdobie júl - august 2011

/Výsledok hlasovania č. 23/:
Za :21
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 11 Správa komisie pre medzinárodné vzťahy a cestovný ruch zo dňa 21. júna 2011

Uznesenie číslo 1 – situácia na nádvorí Európy

Š. Bende – doplniť návrh na uznesenie, revitalizácia, s majiteľmi a užívateľmi.

Predkladateľ akceptoval pripomienky.

/Výsledok hlasovania č. 24/:
Za :22
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

Uznesenie číslo 2 – činnosť TIK

/Výsledok hlasovania č. 25/:
Za :21
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

Uznesenie číslo 3 – koordinácia kultúrnych podujatí

MZ v KN ukladá MsU zabezpečiť zverejnenie kultúrnych a šport podujatí na území mesta KN na webovej stránke mesta.

/Výsledok hlasovania č. 26/:
Za :17
Proti :0
Zdržal sa :4
Nehlasoval :1
Prítomní :22 návrh je schválený

Uznesenie číslo 4 – vodné atrakcie

/Výsledok hlasovania č. 27/:
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :3
Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 12 Žiadosti a návrhy vo veciach životného prostredia a verejného poriadku

TE-325 Žiadosť o zabezpečenie pracovného stretnutia zástupcov miest Komárno a Komárom ohľadne obmedzenia ťažkej nákladnej dopravy cez Alžbetin most na Dunaji

/Výsledok hlasovania č. 27/:
Za :20
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :2
Prítomní :22 návrh je schválený

TE-326 Žiadosť o preverenie stavu a funkčnosti dopravných značiek a dopravných zariadení na území mesta Komárno

/Výsledok hlasovania č. 29/:
Za :20
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :2
Prítomní :22 návrh je schválený

K bodu číslo 13 Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu

Koncepcia financovania a rozvoja školstva v meste Komárno
Bez hlasovania

TE-329 Žiadosti a návrhy na poskytnutie finančných dotácií na celoročnú aktivitu športových klubov na rok 2011 z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na telesnú kultúru a šport.

/Výsledok hlasovania č. 30/:
Za :20
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :21 návrh je schválený

Otvorený list Zápasníckeho klubu Spartacus – stiahnuté z programu rokovania

K bodu číslo 14 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach

TE-282 Správa o činnosti VIATOR, s.r.o. za rok 2010

Pridelenie slova p. Richardovi Kneizelovi

/Výsledok hlasovania č. 31/:
Za :22
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

O uznesení sa hlasovalo jednotlivo o každom bode od A/ do D/

Písm. A/

/Výsledok hlasovania č. 32/:
Za :13
Proti :4
Zdržal sa :5
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

Písm. B/

/Výsledok hlasovania č. 33/:
Za :13
Proti :0
Zdržal sa :9
Nehlasoval :0
Prítomní :22 návrh je schválený

Písm. C/
/Výsledok hlasovania č. 34/:

Za	:9
Proti	:5
Zdržal sa	:8
Nehlasoval	:0
Prítomní	:22 návrh nie je schválený

Písm. D/
/Výsledok hlasovania č. 35/:

Za	:13
Proti	:0
Zdržal sa	:7
Nehlasoval	:2
Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-292 Žiadosť o finančnú dotáciu na verejno-prospešnú akciu – VIATOR, s.r.o.
Procedurálny návrh – stiahnuť z programu rokovania
/Výsledok hlasovania č. 36/:

Za	:19
Proti	:0
Zdržal sa	:3
Nehlasoval	:0
Prítomní	:22 návrh je schválený

TE-298 Žiadosť ZŠ s VJM Móra Jókaiho, Komárno o riešenie havarijnej situácie
/Výsledok hlasovania č. 37/:

Za	:21
Proti	:0
Zdržal sa	:0
Nehlasoval	:1
Prítomní	:22 návrh je schválený

Padol procedurálny návrh o prerušení zasadnutia, pokračovanie 11. júla 2011 o 13,00 hod.
/Výsledok hlasovania č. 38/:

Za	:17
Proti	:0
Zdržal sa	:4
Nehlasoval	:0
Prítomní	:21 návrh je schválený

Prerušenie zasadnutia

Pokračovanie dňa 11. júla 2011 o 13,00 hod.

Prezentácia - 16 prítomných poslancov, MZ je uznášaniaschopné.

TE-302 Návrh na zmenu Zoznamu priorít kapitálových výdavkov programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2011
Stiahnutý bod A/ prvá zarážka.
/Výsledok hlasovania č. 39/:

Za	:10
Proti	:4
Zdržal sa	:2
Nehlasoval	:0
Prítomní	:16 návrh je schválený

TE-315 Správa o stave začatých a pripravovaných investičných akcií – informatívny materiál
/Výsledok hlasovania č. 40/:

Za	:11
Proti	:0
Zdržal sa	:2
Nehlasoval	:2

Prítomní :15 návrh je schválený

TE-321 Žiadosť DAFNE ZSS Nová Stráž

Alternatíva číslo 1 o vzatí na vedomie a neschválení

/Výsledok hlasovania č. 41/:

Za :8

Proti :0

Zdržal sa :7

Nehlasoval :0

Prítomní :15 návrh je schválený

Žiadosť Univerzity J. Selyeho o poskytnutie dotácie na vytvorenie Centra kariérneho poradenstva, služieb a projektovej podpory

/Výsledok hlasovania č. 42/:

Za :8

Proti :0

Zdržal sa :6

Nehlasoval :0

Prítomní :14 návrh je schválený

Návrh dodatku číslo 2 k zriaďovateľskej listine COMORRA SERVIS

/Výsledok hlasovania č. 43/:

Za :8

Proti :0

Zdržal sa :6

Nehlasoval :1

Prítomní :15 návrh je schválený

K bodu číslo 15 Žiadosti a návrhy v majetkovoprávných veciach

* TE-85 František Csalava - GARDENIA - žiadosť o výpožičku novovytvorenej parcely č. 2474/3

/Výsledok hlasovania č. 44/:

Za :12

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :14 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-121 Vojtech Szabó a manželka Gabriela Szabóová - žiadosť o predĺženie Zmluvy o nájme pozemku

/Výsledok hlasovania č. 45/:

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-127 MUDr. Miroslav Novotný - žiadosť o odkúpenie pozemku

/Výsledok hlasovania č. 46/:

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-128 Robert Trifunovič - žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy

/Výsledok hlasovania č. 47/:

Za :13

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-129 Mgr. Bc. Viktória Sláviková - žiadosť o predaj časti pozemku
/Výsledok hlasovania č. 48/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-131 Štefan Sovinský a Vladimír Sovinský - žiadosť o predaj pozemku
/Výsledok hlasovania č. 49/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

* TE-133 Juraj Szilárd - žiadosť o zmenu Nájomnej zmluvy
/Výsledok hlasovania č. 50/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

TE-237 Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
/Výsledok hlasovania č. 51/:
Za :6
Proti :1
Zdržal sa :8
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh neprešiel schvaľovacím procesom

TE-139 Univerzita J. Selyeho - žiadosť o dlhodobú výpožičku pozemkov
Hlasovanie prebehlo o pozmeňujúcom návrhu komisie rozvoja mesta
/Výsledok hlasovania č. 52/:
Za :10
Proti :0
Zdržal sa :4
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-224 Marek Bugár - žiadosť o odkúpenie pozemku
/Výsledok hlasovania č. 53/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-226 C.B.C.G., spoločnosť s ručením obmedzeným - žiadosť o predaj pozemku
/Výsledok hlasovania č. 54/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-241 C.B.C.G., spoločnosť s ručením obmedzeným - žiadosť o predaj pozemku
/Výsledok hlasovania č. 55/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0

Prítomní :15 návrh je schválený

TE-255 HIGH MEDIA s r.o., SSM Slovakia, s.r.o. - žiadosť o prenájom časti pozemku

/Výsledok hlasovania č. 56/:
Za :11
Proti :0
Zdržal sa :4
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-256 JUDr. Ľuba Blažeková - žiadosť o odpredaj pozemku

/Výsledok hlasovania č. 57/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-257 Juraj Csorosz - žiadosť o prenájom časti pozemku

/Výsledok hlasovania č. 58/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-267 Lenka Šupicová - žiadosť prenájom časti pozemku

/Výsledok hlasovania č. 59/:
Za :11
Proti :1
Zdržal sa :3
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-268 CALOR, s.r.o. - žiadosť o schválenie použitia nájomného

Rada navrhuje stiahnuť materiál z rokovania a prerokovať až po obdržaní výročnej správy.
Pozmeňujúci návrh I. Dubánya – namiesto neschvaľuje navrhujem schvaľovať a ostatné body môžu byť nezmenené. Bod C/ žiadam vynechať

/Výsledok hlasovania č. 60/:
Za :12
Proti :0
Zdržal sa :3
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-271 Ing. Ladislav Szilárd - ponúka mestu na predaj pozemky

/Výsledok hlasovania č. 61/:
Za :10
Proti :0
Zdržal sa :5
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-272 Janka Mančíková - žiadosť o predaj pozemku

/Výsledok hlasovania č. 62/:
Za :11
Proti :0
Zdržal sa :3
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-274 Združenie agropodnikateľov - žiadosť prenájom novovytvorenej parcely

/Výsledok hlasovania č. 63/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-276 Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím - žiadosť o predaj nebytového priestoru s pozemkom

/Výsledok hlasovania č. 64/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-277 Karol Stanček a Terézia Stančeková - žiadosť o predaj časti pozemku
Hlasovanie o návrhu FK

/Výsledok hlasovania č. 65/:
Za :5
Proti :0
Zdržal sa :9
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh neprešiel hlasovaním

TE-283 Milan Uhrin a manželka Mgr. Helena Uhrinová - žiadosť o prenájom pozemku

/Výsledok hlasovania č. 66/:
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-284 Mestský úrad v Komárne - návrh na predaj pozemku

/Výsledok hlasovania č. 67/:
Za :10
Proti :0
Zdržal sa :3
Nehlasoval :2
Prítomní :15 návrh je schválený

Návrh na členov komisie pre verejnú súťaž

Predseda Ing. Imrich Dubány, členovia – Ing. Konštantín Glič, Ing. László Győrfy, Ing. Katarína Prodovská

/Výsledok hlasovania č. 68/:
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-286 SOPRO, s.r.o. - žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve

/Výsledok hlasovania č. 69/:
Za :12
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :2
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-287 Mestský úrad v Komárne - navrhuje prerokovať možnosť predaja nehnuteľností a hnutel'ných vecí

/Výsledok hlasovania č. 70/:
Za :15

Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-288 Juraj Miklós - žiadosť o dlhodobý prenájom nebytových priestorov
/Výsledok hlasovania č. 71/:

Za :14
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :1
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-294 Oto Petrik a Gabriel Szakáll - žiadosť o výpožičku pozemkov
/Výsledok hlasovania č. 72/:

Za :8
Proti :2
Zdržal sa :5
Nehlasoval :0
Prítomní :15 návrh je schválený

TE-295 RAVONA, s.r.o. - žiadosť o zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne
Len berie na vedomie, že je vydaný platobný rozkaz – bez hlasovania.

Harmonogram MZ na II. Polrok – 25. augusta 2011, 22. septembra 2011, 30. novembra 2011

K bodu číslo 21 Záver

Primátor mesta MUDr. Anton Marek oznámil, že ďalšie riadne zasadnutie MZ bude 25. augusta 2011. Následne sa poďakoval každému za účasť a ukončil zasadnutie.

.....
Ing. Štefan Pásztor
poverený prednosta MsÚ

.....
MUDr. Anton Marek
primátor mesta

Overovatelia

.....
Mgr. Béla Keszegh

.....
Ing. Alžbeta Jágerská

Zapísala: Viktória Mala

* materiály takto označené neprešli hlasovaním, keďže bola potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov