



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 55027/47312/OOP-ZP1/2014

Komárno, 22. mája 2014

ZÁPISNICA Z 38. ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE KONANÉHO DŇA 22. MÁJA 2014 NA MESTSKOM ÚRADE V KOMÁRNE

38. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne o 13:09 hod. otvoril a viedol

MUDr. Anton Marek, primátor mesta

za účasti poslancov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj zástupcov tlače a ostatných prítomných.

Neprítomní - ospravedlnení: Mgr. Štefan Zábojník, Ing. Alžbeta Jágerská, Ing. László Győrfy, MUDr. Zsolt Sebő, Mgr. Juraj Bača

Neskôr príde: Ing. Imrich Dubány, Mihály Mácza, Mgr. György Batta, MUDr. Peter Tóth

Ďalší prítomní:

- vedúci odborov a oddelení MsÚ,
- prizvaní zástupcovia tlače,
- prizvaní vedúci mestských organizácií.

Pán primátor vyzval prítomných poslancov na prezentáciu. Počet poslancov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali: 14. Dnešné zasadnutie MZ je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

Zapisovateľka zápisnice: Bc. Kristína Mészárosová.

K bodu číslo 1 Otvorenie - Návrh na určenie overovateľov a návrh predloženého programu

Overovatelia zápisnice: - JUDr. Éva Hortai,
- PaedDr. Štefan Bende.

/Výsledok hlasovania č. 1/:

overovatelia

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1613/2014)

Prišiel pán poslanec MUDr. Tóth o 13:13 hod.

Pripomienky a návrhy k programu rokovania:

A. Marek – navrhujem rozšíriť program v bode č. 9 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach s materiálom „Návrh na spolufinancovanie projektu „HUSK cyklookruh napojený na EUROVELO 6“, a tam na konci by bolo rozšírené o prolongáciu investičného úveru. K tomuto

materiálu sme sa dostali v týchto dňoch, na začiatku tohto týždňa, takže sme to už nerozposlali. S týmto žiadam rozšíriť program. Ďakujem.

/Výsledok hlasovania č. 2/:

bovitési javaslat

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

návrh je schválený

/Výsledok hlasovania č. 3/:

celý program

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 15

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1614/2014)

Celý program rokovania:

1. Otvorenie
2. Interpelácie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Informatívna správa o kontrolnej činnosti za uplynulé obdobie
5. Stanovisko k záverečnému účtu za rok 2013
6. Záverečný účet – výsledky hospodárenia za rok 2013
7. Správa o výsledku hospodárenia obchodných spoločností mesta
8. Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2014
9. Žiadosti a návrhy vo finančných veciach
10. Žiadosti a návrhy v majetkoprávných veciach
11. Odovzdanie majetku mesta do správy príspevkovej organizácie COMORRA SERVIS
12. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Komárno č.2/1991 o zriadení mestskej polície a Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Komárno č./2014, ktorým sa mení Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Komárno č. 2/1991 o zriadení mestskej polície
13. Návrh Realizačného plánu ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Komárno na rok 2014
14. Žiadosti a návrhy v oblasti školstva, kultúry, športu a mládeže
15. Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach
16. Žiadosti a návrhy v bytových veciach
17. Informácia o zmeny pôvodného návrhu plavárne a zimného štadiónu
18. Rôzne
19. Záver

K bodu číslo 2 Interpelácie

Prišla pani poslankyňa JUDr. Mária Kanthová o 13:18 hod.

Prišiel pán poslanec JUDr. Štefan Bende o 13:18 hod.

I. Andruskó – vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni a ďalší hostia. Chcel by som interpelovať v niekoľkých veciach pána primátora, a taktiež ako člena Rady aj pána Nováka. Chcel by som naformulovať jednu interpeláciu ohľadne cien primátora. Vopred by som chcel zdôrazniť, že pán primátor sa dobre rozhodol, každý kto dostal cenu, každá fyzická osoba aj

organizácia si to zaslúžila, robili veľa pre mesto. Takže nie s tým mám problém, že kto bol ocenený, lebo ešte raz hovorím, každý si to zaslúžil. Chcel by som sa sústrediť na 2 ocenenia, súbežne dostali cenu GIMISZ aj Dramaták, a tam sa nastala chyba. Aby divadelný súbor mohol fungovať, sú k tomu potrebné mnohé veci. Jednak sú potrební zriaďovatelia, a takisto sú potrební tvorcovia. Pri Dramatáku je situácia jednoduchšia, Gymnázium L. J. Šuleka je zriaďovateľom, bol prítomný aj pán riaditeľ, bol to absolútne logický krok, ako aj to, že bol prítomný aj pán Černek, keďže on je riaditeľom Matici Slovenskej, takže on je druhým zriaďovateľom. Z toho vyplýva, že sú 2 zriaďovatelia, a pán Černek je aj tvorcom tej gardy. V posledných 10 rokov mal veľa predstavení, nie len ako riaditeľ, ale aj ako účastník, či herec. Takže v tomto prípade to bolo jednoznačné, že tieto 2 osoby zastupujú 2 rôzne veci. Kde sa nastala chyba, ktorá bola z môjho hľadiska dosť nepríjemná? V prípade divadelného súboru GIMISZ, tieto veci sú oddeliteľné. V prípade Gimisz môžeme hovoriť o zriaďovateľoch a o tvorcoch. Tu sú 2 zriaďovatelia už vyše 20 rokov, mestské kultúrne stredisko a gymnázium. Je to absolútne logické, že boli pozvaní obaja zriaďovatelia, avšak v tomto prípade sú aj tvorcovia. Bez tvorcov neexistuje ani GIMISZ, ako aj bez zriaďovateľov nie je, takže tieto veci sú neoddeliteľné. Nastala chyba, keďže tvorcov by zastupoval v tomto prípade Kiss Péntek József. Je pravda, že u nás je tak, že ak niekto by chcel z GIMISZu vystúpiť, tak ten súbor by vedel aj naďalej existovať, lebo pán bývalý riaditeľ Ipóth a pani Varga Anna takto to zriadili. Kiss Péntek József pred rokom a pol, či pred 2 rokmi sa rozhodol tak, že popri inými záležitosťami nevie to ďalej pokračovať, prebral od neho pani Csengel Mónika a takisto to funguje bez problémov. Takisto dostali ocenenie na Jókaiho dni. Takže to naozaj nezáleží na tej danej osobe. Avšak ak berieme do úvahy posledných 20 rokov, tak naozaj nemôžeme vynechať pána Kiss Pénteka. Takisto robil tiež veľa pre Gimisz aj pán Ipóth, alebo Varga Anna, bez ktorých tento projekt by nenaštartoval pred 20-timi rokmi. Na to by som chcel poprosiť pána primátora, že ak nabudúce bude odovzdávať ceny, nech je trošičku obozretnejší, lebo keď v jednom prípade sa zlúčia tie postavy - zriaďovateľa a tvorca, tak v druhom prípade to môže byť zvlášť. U nás je to rozdelené, lebo Kiss Péntek József nie je zriaďovateľom, on je tvorcom. A potom sa dostáva aj gymnázium do nepríjemnej situácie. My sme usporiadali v októbri, alebo v decembri jednu veľkú show, pozvali sme každého, koho sa to týkalo, a každého sme ocenili, aj keď bol zriaďovateľom či tvorcom. A tu by som chcel nadviazať na pána Nováka. Tamás ja si to vyprosím, ak niekto napíše takúto správu na Facebooku, alebo na inej spoločenskej stránke, že koho oceňujú tak ten môže za to, že kto je pozvaný. Aj pán Belica bude ocenať najšikovnejších žiakov, a nepozve učiteľov, len študentov a riaditeľa, takže v každom prípade sa rozhoduje ten, ktorý tú danú cenu udeľuje. Len na to by som poprosil pána primátora, že v budúcnosti budeme trošičku obozretnejší aj pri tom, že koho pozveme. Zdôrazňujeme, že tú cenu kto dostane, a v akej pozícii to dostane, či je zriaďovateľom, alebo tvorcom, alebo obe funkcie vykonáva. Keď hovoríme o osobe, tak mali to veľmi pekne vyriešené pri ľudového súboru Dunaj. Pán primátor veľmi dobre ste sa rozhodli, že pán Gallovič dostal cenu primátora. Takže ešte raz zdôrazňujem, že tie rozhodnutia boli dobré, každý si to zaslúžil. Nabudúce budeme obozretnejší, teraz na to ani nežiadam odpoveď. Ak nabudúce bude nejaké odovzdávanie cien, tak musíme to presnejšie naformulovať. Nerobme nepríjemnú situáciu pre tých, ktorí za to ani nemôžu. Ďakujem pekne. Moja druhá interpelácia sa týka Komárňanských dní. Ja som sa nezúčastnil na podujatí v Bátorových Kosihách, bol som milo prekvapený na tých číslach, že napr. v sobotu bolo tam 8 000 ľudí. Napriek tomu v Komárne boli omnoho menej. Ja viem, že každý nemôže všetko dokonale ovládať, aj v Bátorových Kosihách poverili profesionálov, aby dali do kopy programy na tie 2 dni, vzťahli do toho aj médiu a všetko potrebné k tomu, aby robili veľkú reklamu. Ak spomeniem na jeseň, aj v Moči mali nejaký vínný festival, aj tam boli oveľa viacej, ako teraz u nás. Podľa môjho názoru, úrad nemá za úlohu s týmito festivalmi sa zaoberať, mal by len poveriť nejaký tím, ktorý by to celé zorganizoval na vysokej úrovni. Takže len by som chcel poprosiť, že na jeseň ak bude vínné korzo v meste, tak poverme s tým profesionálov, pre ktorých bude jedno, že XY akurát kto je, budú len na to dávať pozor, aby všetko bolo čo najlepšie zorganizované. Ďakujem pekne.

A. Marek – ak dovoľíš, začnem s Komárňanskými dňami. Ak dobre viem toto podujatie trvalo takmer 5 dní, každý deň boli programy, keď si zoberieme školy, beh, bolo to veľmi rozmanité. Čo sa týka vínnych dní – celé to organizoval profesionálny tím, združenie Podunajskej vínnej cesty. U nás táto akcia trvala skoro týždeň. Ja som nebol v Bátorových Kosihách, v Moči som bol tuším na jeseň, takže si nemyslím, že sa to dá porovnávať. Každý má na to svoj vlastný

názor. Čo sa týka cien primátora. Keď takéto ocenenie dostane organizácia, tak sa v prvom rade myslí na zriaďovateľov. Ak si dobre pamätáme, folklórny súbor Dunaj nedávno oslavoval 50-tku a prítomný bol zriaďovateľ. To, že tam náhodou bol aj Galovič, to je už iná vec. On teraz dostal cenu primátora ako osoba. V prípade GIMISZ sme to považovali tak, že ho založilo v prvom rade v gymnázium a MsKS. So všetkou úctou, verím, že pán Kiss Péntek mal v tom veľký kus práce, ale v prvom rade zriaďovatelia sú tí, ktorí sa starajú o to, aby tento súbor mohol patrične fungovať. Z tohto hľadiska aj ty môžeš mať pravdu, ale aj takto ste mohli prísť od vás dvaja a takisto aj z Dramaťáku. Pravdou je aj to, že toto spoločné zastupiteľstvo sa organizuje raz v Južnom Komárome a raz u nás. Pokiaľ u nás, v Dôstojníckom pavilóne nie je žiadny problém, tak zatiaľ v miestnosti v Južnom Komárome nám bolo veľmi tesno. Ani sme nevedeli pozvať všetkých ocenených Pro Urbe. Len toto som chcel povedať. Súhlasím aj s твоjím názorom, ale nebolo možné každého pozvať, kto počas uplynulých 20 rokov pracoval s GIMISZ. Veľkú zásluhu má v tom pán Kiss Péntek, ale žiaľ takto sa to stalo.

V. Novák – v podstate pán primátor už povedal akým spôsobom boli pozvaní ocenení, v tom som sa ja nepodieľal, organizovalo to organizačné oddelenie pána primátora a oddelenie kultúry. Ja by som sa chcel vyjadriť o Facebooku. Na Facebooku zvyčajne vtedy reagujem, keď odznejú také vyjadrenia, ktoré na Facebook nepatria. A aj teraz odznali. S tým sa malo začať, nechystal som to, nevedel som, že budeš interpelovať. Úvod textu bol nasledovný: „to hnusné, špinavé vedenie mesta, vynechalo Józsefa Kiss Pénteka, hoci on by si to zaslúžil, atď. .“ Bolo tam štyri, alebo päť takýchto príspevkov, čiže aj ty si niečo povedal a vtedy som už nevydržal a reagoval som. Napísal som nasledovnú zásadu, ale nie tú, ktorú si ty teraz povedal: „ mesto pozvalo ocenených a nechalo to na nich, aby si prípadne priniesli so sebou jedného hosťa , alebo osobu pre nich dôležitú. Primátor, Weszelovszky Gábor a Novák Tomi nevedia rozhodnúť či máme pozvať Csengel Móniku, Kiss Péntek Józsefa, alebo koho, nie je to v našej kompetencii. Hrozné na to celom bolo to, že práve na teba útočili, hoci práve vďaka tebe GIMISZ funguje. Keby si bol čo i len trošičku technokrat, už by dávno neexistoval. Ja sa pamätám, že aj pred 8-mimi, 10-timi rokmi si sa zastal súboru GIMISZ, keď na neho útočili kvôli nejakým nadávkam, ktoré odznali v divadelnej hre. Čiže preto hovorím, že to nie je dôvod na hádku, ale ešte raz hovorím, že mesto pozýva len vyznamenaných. Boli manželky a iní, ktorí by tam tiež radi boli. Keby to bol zriaďovateľ vnímal tak, že tam mala prísť Csengel Mónika, alebo Kiss Péntek József, nebol by s tým žiadny problém, možno nastala chyba v komunikácii, takže ľutujem. Ďakujem pekne!

I. Andruskó – v texte bolo spomenuté meno každého, bol to veľmi korektný text, kto tam bol, mohol to počuť. Len toľko som očakával Tamás, aby si nezahral to, že ja som hlavným vinníkom, že som niekoho nepozval na odovzdávanie cien. Túto cenu som neodovzdával ja, ja som odovzdával cenu v decembri ako riaditeľ, každého koho sa to týkalo som pozval, každý odišiel z tej udalosti s dobrým pocitom, lebo kto tvoril počas posledných 20 rokov, ten dostal odo mňa cenu. V tomto prípade som ja dostával cenu, teda divadelný súbor GIMISZ, tak netvrdte, že to bola moja povinnosť, aby som pozval iných ocenených, to tak nefunguje. Nehrajme na to Tamás, že kto dostane ocenenie ten môže určiť, že koho pozve ešte navyše, len ho pozvú a on tam ide. Bol som už na odovzdávanie ciem Sv. Gorazda, aj tam bolo prísne určené podľa protokolu, že kto tam môže ísť. Od teba Tamás len toľko prosím, aby si nabudúce nepísal hlúposti na facebooku. Len toľko som očakával. Ďakujem pekne.

A. Marek – keďže je to interpelácia, teraz to nebudeme rozoberať. GIMISZ dostal ocenenie, boli pozvaní len zriaďovatelia. Myslím si, že si to zaslúžili, nie je tu o čom diskutovať, síce možno, že sú na to aj iné názory. Poprosím ďalšieho, pán poslanec Bende.

Š. Bende st. – chcel by som vám povedať zopár myšlienok ohľadom Komárňanských dní. Ja si myslím, že naše organizátori, nezávisle od toho, že boli sem-tam menšie problémy, ale u takýchto veľkých akcií vždy sa môžu vyskytnúť problémy, ale môžeme povedať, že sme mali veľa programov. Ja som sa zúčastnil na mnohých podujatiach, tu nemôžeme počítať až takým veľkým obecenstvom, ale ja trvám na tom, že bolo tu viac, ako 8000 ľudí. Čo ma ešte viac potešilo, že sa na týchto podujatiach zúčastnili aj mnohí turisti. Obrátilo sa na mňa veľa občanov, pred tým ako som sa chystal na zastupiteľstvo, aby som tu na dnešnom zasadnutí podakoval organizátorom, že v tomto roku boli veľmi pestré a rozsiahle programy a vystúpenia, a že do budúcnosti vám želajú veľa šťastia na usporiadanie takýchto veľkých podujatiach. Odznalo aj taká prosba zo strany vystupujúcich, ktorú by som chcel tlmočiť pre organizátorov. Na javisku v Dôstojníckom pavilóne vystupovali mnohí umelci, a zadná časť javiska je otvorená na celý

dvor, takže tam nie je žiadne pozadie. Keď fúkal ten silný vietor, to trápenie, čo tam tí umelci prežívali, to neželám nikomu. Takže bolo by dobré si to do budúca premyslieť, a postaviť tam také pozadie, ktoré by sa dalo spustiť dole, aby účastníci boli chránení od prievanu, v ktorom teraz stáli. Ešte malú kritiku, teda nechcem aby to znela ako kritika, ale v minulom roku sme dostali jednu veľmi peknú pozvánku na privítanie zahraničných delegácií. Aj v tomto roku som čakal na tú pozvánku, lebo som počul, že bude také niečo, ale napokon som nedostal žiadnu, takže som sa ani nezúčastnil. Takže do budúca pre tých, ktorí tu budú, nezabudnime na to, ak bude nejaké podujatie a chceme aby tam boli aj naši poslanci, aby sme poslali tú pozvánku pre nich. Ďakujem.

A. Marek – čo sa týka pódia v Dôstojníckom pavilóne, my sme to aj nariadili, boli urobené vzadu aj schody, že bude postavená aj stena, aby do tej zadnej časti pódia neprenikal vietor. K pravde patrí aj tá skutočnosť, že dlhé roky sme mali krásne počasie počas Komárňanských dní, teraz to trošičku odsunulo na máj, a veru sme mali zlé počasie v piatok aj v sobotu. Mali sme to vykonzultované, že zadnej časti postavia stenu práve pre takýto prípad. Čo sa týka pozvánok, každému poslancovi bola odoslaná, síce nie písomne, ale vo forme e-mailu. Veľmi ma to mrzí, ak to niekto nedostal, a preto sa nemohol zúčastniť. Z Komáromu boli viacerí poslanci prítomní, ako od nás. Možno, že by sme mali poslať aj list, ale my sme tie pozvánky preposlali takto cez e-mail.

V. Novák – myslím si, že by sme nemali skúmať a rozoberať Komárňanské dni v interpeláciách, na to donesieme zvlášť bod do programu rokovania. Toľko zaslúžia tí ľudia, ktorí na tom pracovali, aby sme priniesli do zastupiteľstva vhodnú hodnotiacu správu. Takto to porovnávať s akciou na Bátorových Kosihách, považujem to za veľmi nesprávne. Tieto programy sa diali v 2 mestách, a nie v jednom. Takže to hovoriť, že Bátorové Kosihy podalo lepší výkon je veľmi nespravodlivé. Chcel by som reagovať na pána poslanca Bendeho, keďže tu bola diskusia, alebo?

A. Marek – bola to interpelácia.

V. Novák – potom nič, ospravedlňujem sa.

B. Keszezh – mal by som 2 krátke reakcie. V prvom rade by som chcel reagovať na Imra Andruska, myslím si, že bol veľmi korektný, že spomenul tú vec so študentským divadelným súborom GIMISZ. Kde pracujú, tak tam určite sa robia aj chyby. Myslím si, že tá reakcia bola tiež korektná, mohli by sme to tiež riešiť. Bol by som veľmi rád, keby sme vyvodili z toho konklúziu, a povedali by sme, že pána Józsefa Kiss Pénteka pozve vedenie mesta a vhodným spôsobom nahradí túto nebalosť. Túto vec treba dať do poriadku, aby sme zachovali dôstojnosť tejto ceny a má v tom pravdu pán Andruskó. Chcel by som k tomu dodať ešte jednu vetu, a naozaj len jednu, lebo mohli by sme o tom diskutovať aj dlhšie... Úplne má pravdu aj v tom, že v Bátorových Kosihách počas tých 2 dní bolo 11 000 ľudí, ale chcel by som zdôrazniť ešte jednu vážnu vec, čo on nespomenul, že vstupenka stála za 12 eur, a predsa tam bolo 11 000 ľudí! Avšak s porovnaním s tým Komárňanské dni dosť upadli. Nevidím žiadnu snahu, aby sem prilákali ľudí zo širšieho regiónu. Ja som bol v Bátorových Kosihách, mnohí prišli z Budapešti a z Maďarska, mali silnú kampaň, robili to profesionáli. Nechcem tým povedať, že teraz s tým nerobili niekoľkí ľudia, ale treba sledovať aj úspešnosť. 11 000 ľudí, ktorí napriek tomu tam išli, že museli kúpiť vstupenku, tak to už je úspešnosť. Moja interpelácia na pána primátora znie nasledovne, nedávno sa tu objavila otázka ohľadne turistickú kanceláriu, chcel by som sa spýtať, že kedy bude už môcť predávať naša turistická kancelária? Momentálne financujeme všetky výdavky spojené s kanceláriou. Možno, že by nemala 40 000 eur za príjem, ale ak už má aspoň 8 000 eur, to už nezaťažuje náš rozpočet. Ja som ešte nevidel nikde na svete takú turistickú informačnú kanceláriu, kde by sa nedalo kúpiť jednu pohľadnicu, občerstvenie, jednu žuvačku, alebo hocičo iné. Kedy to budú zrealizovať, keďže je to už veľmi zdĺhavý proces. Druhá vec je, mnohí občania mi hovorili, že považujú to za nezmysel, že naša informačná kancelária je otvorená napr. v pondelok predpoludní, a pritom v sobotu a v nedeľu je zatvorená. Chcem aby to tu odznelo, ja mám takú informáciu, že na leto už to bude normálne fungovať, ale že kedy bude opravená otváracia doba? Je to zrejme, že turisti neprídu do nášho mesta v pondelok, alebo v utorok predpoludní, ale ak prídu tak to na víkend. Takže musíme to upraviť podľa ich potrieb. Ani ja nie som odborník na turizmus, k tomu nemusí byť nikto Columbo, turisti neprídu k nám v pondelok predpoludní, nie vtedy chodia po susedoch, ale keď majú voľno. Skúsme sa prispôbiť trošičku k ich potrebám, lebo teraz možno že zabezpečíme prácu pre 2 ľudí, ale popritom tá efektivita je veľmi nízka. Ďakujem!

B. Sebő – od prvého júnového víkendu bude kancelária otvorená celý deň. Budeme tam predávať, síce to nebude ozajstný „predaj“, ale budeme to ponúkať za obstarávaciu cenu. Preto je to tak, lebo informačná kancelária patrí u nás k mestu, preto hospodárske činnosti nemôže vykonávať, toto nám odsúhlasil aj Daňový úrad v Banskej Bystrici. My len dodávame tovar, dúfam, že už to bude tiež fungovať od júna, síce to môžeme nazvať aj ako „predávanie“, ale v podstate my to budeme predávať bez zisku.

B. Keszegh – skoro v každom meste to vedia nejak vyriešiť, ja chápem, že je to ťažké, ak to patrí k mestu, ale jedna s.r.o.-čka alebo nejaká nezisková organizácia, ktorá síce zisk nemôže mať, ale príjem áno, určite by to vedela vyriešiť aj s nejakým ziskom. Máme veľmi obmedzený rozpočet, podľa mňa by sme mali pouvažovať nad tým, že keď ide minimum o 5-6-8 tisíc eur, tak prečo to neurobíme my s maličkým ziskom? V každom meste to predávajú určitým ziskom, však má to aj náklady, že niekto tam sedí. Z čoho budeme robiť reklamné letáky, z čoho vyplatíme zamestancov? Musíme zriadiť jednu s.r.o-čku, alebo máme tu Comorra Servis alebo inú neziskovú organizáciu, však máme aj existujúce organizácie. Prečo ich nevyužívame? Ďakujem.

Ď. Hortai – ďakujem za slovo. Tieto informácie, ktoré teraz tu odzneli sme už počuli ešte pred vzniku informačnej kancelárii, takže každý to už mal vedieť predtým, a nie len teraz, keď to nám napísal úrad z Banskej Bystrice, že naša informačná kancelária v takejto forme nevie svoje výdavky financovať z vlastného príjmu, a bude naďalej zaťažovať rozpočet mesta. Takisto ako aj predtým pri MPCR, a potom pri Viatoru takéto problémy sme nevedeli vyriešiť. Moja interpelácia je o niečo inom, opakovane interpelujem pána primátora vo veci prevádzkovania lezeckej steny. Spoločná investícia Mesta Komárna a občianskeho združenia klubu Previs, za podpory Nitrianskeho samosprávneho kraja a obyvateľov Komárna bola lezecká stena postavená vo volejbalovej hale. Moja otázka bola na predchádzajúcom zasadnutí, že pán primátor aké opatrenia urobil, aby zabezpečil účelové využitie a prevádzkovanie tohto spoločného majetku. Poznamenávam, že som ešte nedostala odpoveď na moju interpeláciu v tejto veci, z predchádzajúceho zasadnutia. Moja ďalšia interpelácia sa týka komisie na prešetrovanie sťažností. Komisii v poslednom období, boli postúpené dve sťažnosti na prešetrovanie. Jedna namietala voči nezákonnému postupu mesta, nakoľko mesto vyrubilo daň aj novému aj starému majiteľovi nehnuteľnosti. Zákon toto neumožňuje. Moja otázka bola, že či mesto zabezpečilo v tomto prípade opravné prostriedky? Kedy a akým spôsobom prijalo opatrenia, aby sa podobné prípady neopakovali? Nedostala som odpoveď na moju interpeláciu v tejto veci, z predchádzajúceho zasadnutia, ústne len na to prosím odpoveď, že som to prečo nedostala, písomne žiadam skutočnú odpoveď. V súvislosti s druhým prípadom sa chcem opýtať, ako boli vyriešené, v zmysle zákonníka práce, služby a nadčasy náčelníka mestskej polície. Nedostala som odpoveď na moju interpeláciu v tejto veci, z predchádzajúceho zasadnutia, ústne len na to prosím odpoveď, že som to prečo nedostala, písomne žiadam skutočnú odpoveď. Ďakujem pekne!

A. Marek – mohla by si to zopakovať pre pána Kóňu, vedúceho ekonomického odboru?

Ď. Hortai – myslím, že zápisnice komisie na prešetrovanie sťažností sú k dispozícii, tam sa to dá zidentifikovať. Nechcela som tým opakovaním zaťažovať mestské zastupiteľstvo, máme dosť bohatý program. Moja otázka bola, tam bolo zistené jednoznačne dvojité zdaňovanie pôvodných a nových vlastníkov, moja otázka bola či došlo k nápravy, aké opatrenia boli prijaté, aby v ďalšom období nedošlo k takému dvojitému zdaňovaniu občanov mesta. Ďakujem. Stačí mi písomne odpovedať, ale dúfam, že písomne dostanem.

A. Marek – čo sa týka nadčasov, myslím, že to patrí na úrad, to je jedna vec. Toto je záležitosť pracovného charakteru. Onedlho prídu z úradu práce z Nitry, a toto budeme s nimi riešiť. Toto považujem za pracovnú záležitosť, nerozhoduje o tom zastupiteľstvo.

Ď. Hortai – teraz ešte raz by som citovala zákon a odporúčam Vám do pozornosti Zákon o obecnom zriadení §24 ods. 4 bod b), ktorý hovorí: „poslanec je oprávnený najmä interpelovať starostu vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Rokovanie obecného zastupiteľstva sú zásadne verejné. Obecné zastupiteľstvo vyhlási rokovanie vždy za verejné, ak predmetom rokovania sú informácie alebo veci chránené podľa osobitných zákonov; to neplatí, ak je predmetom rokovania obecného zastupiteľstva použitie verejných prostriedkov na platy, odmeny a iné náležitosti spojené s výkonom funkcie zamestnancov obce...“ Takže úplne je zrejmé, že zastupiteľstvo môže o tom rokovať, poslanec môže dostať informáciu, podľa zákona je to jednoznačné. Možno, že pán primátor je oprávnený konať v otázkach súvisiacich sa s

prácou, ale aj poslanci môžu interpelovať a žiadať informácie o takýchto veciach. Podľa tohto žiadam informáciu a odpoveď na moju interpeláciu. Ďakujem.

A. Marek – dostaneš primeranú odpoveď.

K. Glič – vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni! Ja, ako člen komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu by som chcel dať tri otázky pánovi primátorovi. Blíži sa letná turistická sezóna, ba podľa mňa už začala. Niektorí ľudia si to možno ani neuvedomujú. Takže moja otázka prvá znie, že prečo nefungujú na území mesta fontánky, ktoré v podstate mohli už cez Komárňanské dni fungovať. Hlavne ma zaujíma fontánka na Kossuthovom námestí. Bolo by dobré keby tieto fontánky boli by čo najskôr sprevádzkované. Druhá moja otázka je, vidíme, že sa robia nejaké rekonštrukčné práce, neviem či som sa dobre odborne vyjadril na súsoší Sv. Trojice. Chcel by som niečo podrobnejšie o tom vedieť, a tiež by som chcel vedieť hlavne termín, kedy budú tie práce ukončené, keďže tá letná turistická sezóna je tu. A tretia otázka je, chcel by som sa opýtať, že či úspešne prebieha proces získavania finančných prostriedkov z Európskej Únie na opravu strechy kasárenskej budovy. Ďakujem pekne.

A. Marek – na fontánu ti neviem jednoznačnú odpoveď dať. To viem, že niektoré prečo nefungujú, ako aj na začiatku Palatínovej ulice, kde izolácie neboli dobre prevedené, a keby sme to chceli dať do poriadku, aj chceme, ale to vychádza nad vyše milión korún, ktoré máme z predbežného výpočtu. Ostatné tie - Kossuthove a tak, tí ktorí to majú na starosti, patrí to na komunálny odbor, neviem či tu niekto je, keď vieš k tomu niečo povedať, pán inžinier Patus.

A. Patus – vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo! Počas Komárňanských dní fungovala fontána na Európskom nádvorí, a fungovala fontána v parku M.R.Štefánika. Čo sa týka fontány na Palatínovej ulici, dobre vieme, že v akom je stave. Myslím, že sme o tom minule bavili, že aký bol tam únik vody. A čo sa týka fontány na Kossuthovom námestí, tak pokiaľ viem, tak odbor rozvoja zabezpečuje nábeh tej fontány, ktorá je veľmi komplikovaná. V nasledujúcich dňoch bude rozbehnutá tá fontána, ktorú som spomenul. Nie je také jednoduché ju rozbehnúť, a tam bolo treba počkať na nejaké vhodné poveternostné podmienky. Ďakujem.

A. Marek – rekonštrukcia na súsoší, myslím že by som poprosil povereného, prednostu inžiniera Gráfela, patrí to aj do jeho kompetenciu.

L. Gráfel – áno, ja to doplním. Tá fontánka, ktorá je na Palatínovej ulici, tam sa urobil naozaj expertíza, technické riešenie sa našlo a budeme to snažiť čím skôr sprevádzkovať. Bude to zabezpečovať odbor rozvoja. Čo sa týka rekonštrukcie, lepšie povedané reštaurácia súsošia Sv. Trojice, toto bolo už v pláne viac rokov, a vždy pre nedostatok finančných prostriedkov sa to vždy odsúvalo. Tento rok sme to vďaka Vám teda zahrnuli do rozpočtu, čiže ke to financované z rozpočtu mesta. Verejným obstaraním vyšla cena na 30 000 eur, robia to dvaja odborne spôsobilí reštaurátori. Chceli sme začať o niečo skôr, preto sme nepostavili lešenie, lebo prebiehali Komárňanské dni a reštaurovanie takéhoto rozsahu približne trvá 2-3 mesiace. Takže musíme využiť na to toto počasie. Čo sa týka financovania, alebo zabezpečovania finančných prostriedkov 8. apríla bol termín na odovzdanie žiadostí o nenávratné finančné prostriedky regionálneho operačného programu 3.1.B posilnenie kultúrneho dedičstva, toto sa aj stalo. Momentálne prebieha na ministerstve kontrola všetkých dokladov. Už sme dostali aj jednu výzvu na doplnenie, ktorú sme promptne hneď aj splnili. Predpokladám, že tento priebeh bude trvať ešte mesiac, a potom začne samotné posudzovanie týchto projektov. Ako dopadneme to uvidíme, zabezpečujeme momentálne obstarávateľa pre verejné obstaranie, pretože jedná sa o podlimitnú metódu, takže asi v tomto štádiu sa teraz to všetko nachádza.

A. Marek – ďakujem. Teraz sú interpelácie, ale môžeš položiť otázku, nech sa páči.

B. Keszezh – som rád, že aj táto vec okolo Sv. Trojice sa začala riešiť. Viem, že my sme o tom hlasovali, ale teraz sa objavila na Sv. Trojice politická reklama. Komu platia za takúto reklamu? Keďže tým prispievajú k našim výdavkám, tak naozaj budem rád. Ďakujem.

L. Gráfel – aj ja som to zbadal len teraz, keď som išiel na zastupiteľstvo, neviem. Zajtra to budeme riešiť, možno že pani vedúca oddelenia už to riešila. Keby vedela na to odpovedať, tak ju teraz poprosím.

B. Sebő – ja som hovorila s reštaurátormi, povedali mi, že to okamžite odstránia.

A. Marek – dobre, ďakujem. Ideme ďalej k ďalšiemu bodu dnešného rokovania.

K bodu číslo 3 Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľ: Mgr. Ludovít Gráfel, prednosta

Prišiel pán poslanec Ing. Dubány o 13:53 hod.

/Výsledok hlasovania č. 4/:

návrh na uznesenie k informatívnej správe o plnení uznesení – berie na vedomie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za :8

Proti :0

Zdržal sa :9

Nehlasoval :0

návrh neprešiel (č. uznesenia 1615/2014)

/Výsledok hlasovania č. 5/:

návrh na uznesenie - zrušuje

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za : 16

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Nehlasoval : 1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1616/2014)

/Výsledok hlasovania č. 6/:

návrh na uznesenie – zmena v uzn.

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za : 13

Proti : 0

Zdržal sa : 2

Nehlasoval : 2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1617/2014)

1542/2014 uznesenie k správe odbornej komisie zo dňa 30. januára 2014 na vyhodnotenie priameho predaja pozemku novovytvorenej parcely registra „C“ č.145/22 o výmere 65 m², ostatná plocha, v k.ú. Komárno v zmysle uznesenia MZ č. 1400/C/2013

Ľ. Gráfel – návrh na uznesenie k zmene uznesenia č. 1542 z 35. zasadnutia mestského zastupiteľstva. Návrh na tohto uznesenia je napísané celé uznesenie ako sa má zmeniť, a hneď za tým je príloha k tomuto návrhu na uznesenie (pôvodné uznesenie). Modrým som vyznačil, to čo bolo v pôvodnom uznesení a modrým som vyznačil, čo je v tom novom uznesení zmena. Preto som sa pýtal pani vedúcej, že či k tomu vie viac dodať. Ja už naozaj viac nemôžem k tomu dodať.

I. Andruskó – nedostali sme presnú odpoveď ani od pána Gráfela, ani od pani Prodovszkej, v takomto prípade by sme mali stiahnuť tento materiál.

Ľ. Gráfel – máš pravdu, ospravedlňujem sa, sťahujem tento materiál z rokovania.

Materiál bol stiahnutý z rokovania!

K bodu číslo 4 Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za uplynulé obdobie

Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór

M. Csintalan – chcel by som Vás upozorniť na zmenu v uznesení a poprosiť, aby ste hlasovali o zmenený návrh, stala sa chyba v bode 2. Ďakujem.

Š. Bende ml. – pripravil som pozmeňujúci návrh, ak mi dovoľíte prečítal by som. Predmetný návrh sa dopĺňa do uznesenia ako bod B v nasledovnom znení: „**B/ ukladá hlavnému kontrolórovi** podať podnet na Okresnú prokuratúru v Komárne a to za účelom preskúmania

postupu mesta pri neposkytnutí súčinnosti a žiadaných podkladov k výkonu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra pri nasledovných kontrolách:

- následná kontrola za účelom zistenia funkčnosti vytvoreného systému v podmienkach mesta Komárno, ohľadom pripravenosti samosprávy na podanie žiadosti o NFP, financované EÚ alebo ústrednými orgánmi štátnej správy a to s dôrazom na nové programové obdobie 2014 – 2020, ktorou bol doplnený plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2014,
- kontrola dodržiavania zákonov a všeobecne platných právnych predpisov na úseku ochrany osobných údajov.”

B. Keszegh – aj ja by som chcel doplniť tento návrh na uznesenie nasledovne: „**C/ žiada hlavného kontrolóra mesta** vypracovať právne stanovisko ohľadom prevodu majetku mesta v prípade hodného osobitného zreteľa:

- či je potrebná k prevodu majetku v prípadoch hodných osobitného zreteľa v druhom kole trojpätinová, alebo nadpolovičná väčšina všetkých poslancov?”

Prišiel pán poslanec Mihály Mácza o 14:47 hod.

/Výsledok hlasovania č. 7/:

pozmeňujúci návrh – JUDr. Bende

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :11

Proti :0

Zdržal sa :7

Nehlasoval :1

návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 8/:

pozmeňujúci návrh – Mgr. Keszegh

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :11

Proti :0

Zdržal sa :6

Nehlasoval :2

návrh je prijatý

/Výsledok hlasovania č. 9 /:

návrh na uznesenie k informatívnej správe o kontrolnej činnosti za uplynulé obdobie – berie na vedomie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :2

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1618/2014)

K bodu číslo 5 Stanovisko k záverečnému účtu za rok 2013

Predkladateľ: Mgr. Miklós Csintalan, hlavný kontrolór

I. Andruskó – mám pozmeňujúci návrh, navrhujem, že hlasujeme najprv na bod B, a keď to prejde, tak potom na celé uznesenie.

/Výsledok hlasovania č. 10/:

pozmeňujúci návrh – Mgr. Andruskó

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :2
Nehlasoval :3
návrh je prijatý

**/Výsledok hlasovania č. 11/
návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :2
Nehlasoval :2
návrh je prijatý (č. uznesenia 1619/2014)

**Pán primátor MUDr. Anton Marek o 15:46 hodine nariadil 10 minútovú prestávku.
Pokračovanie o 16:03 hodine.**

**K bodu číslo 6 Záverečný účet - výsledky hospodárenia za rok 2013
Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru**

É. Hortai – ja som žiadala na finančnej komisii, do materiálu sa nedostalo, celé znenie stanoviska audítora, lebo stanovisko, ktoré sa pripája k záverečnému účtu je necelá 2 strany a z tohto sú okrem poslednej vety všetky citácie právneho predpisu. Takže v podstate nemali sme možnosť oboznámiť sa s určitými postrehmi, alebo odporúčaním audítora, a myslím si, že by to bolo pre poslancov, ktorí schvaľujú tak záverečný účet, ako aj rozpočet mesta poučné. Ja by som poprosila zapísať do zápisnicu, že opakovane žiadam, aby bolo poslancom doručené, keď už nie pred schválením záverečného účtu, lebo z hľadiska schválenia záverečného účtu je v podstate rozhodujúce to stanovisko audítora, rozhodujúce je aj stanovisko hlavného kontrolóra, ktoré odporúčajú záverečný účet schváliť, čím aj súhlasím, aby bolo doručené poslancom plné znenie auditorskej správy.

/Výsledok hlasovania č. 12/:

návrh na uznesenie – Záverečný účet - výsledky hospodárenia za rok 2013

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :17
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :2
návrh je prijatý (č. uznesenia 1620/2014)

**K bodu číslo 7 Správa o výsledku hospodárenia obchodných spoločností mesta
Predkladateľ: konatelia spoločnosti**

**TE-1827/2014 Správa o výsledku hospodárenia Calor s.r.o za rok 2013
Predkladateľ: Ing. Ľuboš Veľký, konateľ**

**Výsledok hlasovania č. 13/
návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19

Za :18
Protí :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :0
návrh je prijatý (č. uznesenia 1621/2014)

TE-1826/2014 Správa o výsledku hospodárenia Com-média spol. s.r.o. za rok 2013
Predkladateľ: Mgr. Zoltán Pék, konateľ

Výsledok hlasovania č. 14/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :14
Protí :0
Zdržal sa :2
Nehlasoval :3
návrh je prijatý (č. uznesenia 1622/2014)

TE-1846/2014 Správa o výsledku hospodárenia COM-VARGAS, spol. s.r.o za rok 2013
Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák - Informatívny materiál

Výsledok hlasovania č. 15/:
návrh na uznesenie - berie na vedomie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 20
Za :9
Protí :0
Zdržal sa :8
Nehlasoval :3
návrh neprešiel (č. uznesenia 1623/2014)

K bodu číslo 8 Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Komárno na rok 2014
Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru

Výsledok hlasovania č. 16/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 20
Za :18
Protí :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :1
návrh je prijatý (č. uznesenia 1624/2014)

K bodu číslo 9 Žiadosti a návrhy vo finančných veciach
Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru

TE-1840/2014 Správa o stave začatých a pripravovaných inv. akcií k 30.04.2014

Výsledok hlasovania č. 17/:
návrh na uznesenie – berie na vedomie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 20
Za :13

Proti :0
Zdržal sa :7
Nehlasoval :0
návrh je prijatý (č. uznesenia 1625/2014)

TE-1842/2014 Návrh financovania investícií z predaja akcií SPaP a.s.

É. Hortai – pred hlasovaním by som poprosila prestávku pre zasadnutie klubov.

Pán primátor nariadil 10 minútovú prestávku.

Prestávka od 18:16 hod. do 18:34 hod.

Výsledok hlasovania č. 18/:

návrh na uznesenie– ERROR – omylom spustené hlasovanie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za : 2

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Nehlasoval : 18

Výsledok hlasovania č. 19/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za :9

Proti :1

Zdržal sa :10

Nehlasoval :0

návrh neprešiel (č. uznesenia 1626/2014)

TE-1847/2014 Žiadosť o zmenu Zriaďovacej listiny COMORRA SERVIS

É. Hortai – ak som dobre pochopila, podstatou návrhu je, že aby zastupiteľstvo nerozhodovalo o prípadnej zmene predmetu činnosti príspevkovej organizácii COMORRA SERVIS, ale aby aj bez rozhodnutia mestského zastupiteľstva mohol pán riaditeľ meniť predmet činnosti organizácie. Je tá formulácia údajne akceptovateľná príslušnými štátnymi orgánmi. S týmto návrhom nemôžem súhlasiť z viacerých dôvodov. COMORRA SERVIS je príspevková organizácia, ktorá má hlavnú nepodnikateľskú činnosť a popri tej činnosti môže vykonávať aj podnikateľskú činnosť, ktorá podľa súčasných skúseností nie je zisková, teda je v podstate dotovaná určitým spôsobom mestom. V prípade príspevkovej organizácie ak dôjde k akýmkoľvek ekonomickým problémom, neuzatvára s ekonomickým problémom do vnútra spoločnosti ako v prípade s.r.o., ale priamo sa premietne a napojí sa na rozpočet mesta. Preto z praktického hľadiska neviem si predstaviť, že všetok zodpovednosť za prípadne takej dôsledky bude znášať mesto a vedenie mesta, aby sa kroky ktoré determinujú ekonomický výsledok spoločnosti alebo organizácie sa mohli udiť bez súhlasu, alebo bez vedomia mestského zastupiteľstva. A čo sa týka právnej stránky veci, právnou prekážkou schválenia takejto návrhu je v zákone o rozpočtových pravidlách a v zákone o obecnom zriadení. Podľa zákona o obecnom zriadení o zriadení mestských organizácii rozhoduje mestské zastupiteľstvo. Podľa zákona o rozpočtových pravidlách konkrétne v § 21 ods. 9 je uvedené, čo všetko musí obsahovať zriaďovacia listina. Zriaďovacia listina musí obsahovať vymedzenie predmetu činnosti. Každá zmena zriaďovacej listiny vrátane predmetu činnosti podlieha schváleniu mestského zastupiteľstva. Takže sú tu podľa mňa závažné ekonomické argumenty, ale je tu aj právna prekážka na schválenie zmeny zakladacej listiny predloženým spôsobom. Ďakujem.

K. Glič – v plnej miere dávam za pravdu pani Hortaiovej. Napriek tomu si myslím, že v rámci zriaďovacej listiny všetkých týchto právnych vecí, ktoré ste povedali by mohol riaditeľ meniť živnosť tak, aby dodržal zriaďovaciu listinu. V tom nevidím problém, ďakujem. Chcem byť

konštruktívny a preto sa pokúsim dať jeden návrh, keď nebudete súhlasiť stiahnem ho. Ja navrhujem, aby do bodu 6 napísalo „všetky podnikateľské činnosti týkajúce sa tejto zriaďovateľskej listiny“. Keď má niekto lepší návrh, alebo vie pomôcť nech pomôže, keď nie tak počkajme mesiac a pripravme to na budúce zasadnutie.

T. Nagy – sťahujem svoju žiadosť. Ďakujem.

Materiál bol stiahnutý z rokovania!

TE-1760/2014 Návrh na uznesenie k aktuálnemu stavu prevádzkovaného infraštruktúrneho vodárenského majetku

Výsledok hlasovania č. 20/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za :20

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1627/2014)

TE-1844/2014 Návrh na vysporiadanie pohľadávok a záväzkov medzi mestom Komárno a spoločnosťou KOMVaK

G. Cséplő – navrhujem, aby sme teraz hlasovali len o bode A, berie na vedomie. Potom na budúce zasadnutie by sme pripravili aj ďalšie body na schválenie.

É. Hortai – pokiaľ jedna strana, a to zástupca KOMVaK navrhuje ešte prípadne ten bod B, C upresniť, myslím si, že ja nevidím do toho tak hlboko, ale ja očakávam skutočne, aby bol predložený materiál na základe konsenzu. Aj tak by som povedala takú drobnú pripomienku k bode B pre budúcnosť, pokiaľ by sa teraz len schválila v tej časti A, ale predpokladám že tá časť, ktorá sa teraz uvádza pod písmenom B bude sa ešte v ďalšom predkladať. Je to takto štylizované: „schvaľuje, aby po predložení...“ aby je tam zbytočné. Je tam ešte uvedené „nájomné za staré roky“ nie veľmi poznám ani z ekonomického, ani z finančného, ani z právneho hľadiska terminológiu „staré roky“, treba upresniť za ktoré roky. Pokiaľ neviem, či pán riaditeľ za KOMVaK má právo predkladať pozmeňujúci návrh, pokiaľ nie, pre istotu ja ako poslanec predložím na miesto jeho ten pozmeňujúci návrh, aby sa hlasovalo zatiaľ o tej časti berie na vedomie, a o tej ďalšej nie. Ďakujem.

Z. Benyó – aj ja by som mal pozmeňujúci návrh, dovoľte mi aby som Vám prečítal: Mestské zastupiteľstvo v Komárne žiada primátora mesta, MUDr. Antona Mareka, aby na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva zaradil do programu prerokovanie stanov KOMVaK, a.s. Ďakujem za slovo.

Výsledok hlasovania č. 21/:

pozmeňujúci návrh É. Hortai – berie na vedomie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1628/2014)

Výsledok hlasovania č. 22/:

pozmeňujúci návrh Z. Benyó

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za :13

Proti :0

Zdržal sa :4
Nehlasoval :3
návrh je prijatý (č. uznesenia 1629/2014)

TE-1740/2014 Informatívna správa o cene vodného a stočného na rok 2014 - KOMVaK

Výsledok hlasovania č. 23/ návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 20
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1630/2014)

TE-1872/2014 Rozšírenie a intenzifikácia ČOV v Komárne - komplexný materiál

I. Andruskó – chcel by som sa spýtať od pána riaditeľa, či má aj pripravený návrh na uznesenie?

G. Cséplő – áno, mám. Prečítal by som: „Mestské zastupiteľstvo v Komárne **schvaľuje**

1. realizáciu investičnej akcie: „Rozšírenie a intenzifikácia ČOV Komárno“ financovaného z Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os č. 1: Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd Operačný cieľ č. 1.2: Odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v zmysle záväzkov SR voči EÚ vo výške 95% a vo výške 5% z vlastných prostriedkov,
2. poskytnutie dotácie pre spoločnosť KOMVaK – Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s. v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účely vo verejnom záujme, na realizáciu investičnej akcie: „Rozšírenie a intenzifikácia ČOV Komárno“, vo výške 5% celkových nákladov spolufinancovania, čo činí 256 969,42 eur, z príjmov z predaja akcií SPaP,
3. zmenu rozpočtu mesta Komárno nasledovne:
 - a) Príjem z predaja akcií SPaP + 307 529 eur
 - b) Dotácia v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. na Rozšírenie a intenzifikácia ČOV Komárno + 256 969,42 eur
4. premietnuť schválené zmeny do rozpočtu mesta Komárno na rok 2014 a previesť finančné prostriedky na účet spoločnosti KOMVaK – Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s. podľa bodu 2 najneskôr do 30.05.2014.

Ďakujem pekne!

É. Hortai – ja by som len chcela upozorniť na formálnu úpravu v bode 2 je tam, že zákon a za tým navrhujem dopísať že v znení neskorších predpisov.

Výsledok hlasovania č. 24/ návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 20
Za :16
Proti :0
Zdržal sa :3
Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1631/2014)

TE-1897/2014 Správa o zabezpečovaní podnikateľskej činnosti COMORRA SERVIS

Výsledok hlasovania č. 25/:

**návrh na uznesenie – berie na vedomie správu o zabezpečovaní podnikateľskej činnosti
COMORRA SERVIS**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1632/2014)

TE-1898/2014 „Návrh na spolufinancovanie projektu „HUSK cyklookruh napojený na EUROVELO 6“

A. Marek – najprv ideme na cyklotrasu Kravany, a až potom si pozrieme tú druhú cyklotrasu Komárno-Kolárovo.

Ď. Hortai – podľa môjho názoru, bolo by potrebné túto zmluvu spresniť a poopravovať, a keďže je už veľa hodín, navrhujem, aby sme to prebrali budúci týždeň, keď budeme pokračovať v zasadnutí MZ. Musíme to spresniť s ostatnými obcami, aby sme mohli schváliť rovnakú zmluvu.

B. Szabó – máš pravdu. Ja som to dostal až teraz, ale naozaj máme ešte na to čas, aby sme tú zmluvu spresnili, môžeme sa k nej vrátiť aj budúci týždeň.

A. Marek – navrhujem, aby sme to spresnili, a nabudúce to doneseme naspäť na rokovanie. Cyklookruh Komárno-Kolárovo sa trošičku odlišuje od projektu Komárno-Kravany, tá trasa je aj o niečo kratšia.

Z. Bara – chcel by som, aby ctené zastupiteľstvo hlasovalo o tom, že berie na vedomie informatívnu správu.

Výsledok hlasovania č. 26/:

návrh na uznesenie – berie na vedomie informatívnu správu

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1633/2014)

TE-1899 Návrh na prolongáciu investičného úveru č. 331/2012/UZ

Výsledok hlasovania č. 27/:

návrh na uznesenie – berie na vedomie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1634/2014)

A. Marek – ďakujem pekne, sme pri deviatom bode rokovania, urobíme si dlhšiu prestávku, a v utorok (3. júna 2014) by sme pokračovali.

Výsledok hlasovania č. 28/:

návrh na uznesenie k prerušeniu 38. zasadnutia MZ – pokračovanie 03. júna 2014 o 13:00 hodine

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :13

Proti :0

Zdržal sa :4

Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1634/2014)

MUDr. Anton Marek, primátor mesta, na základe prijatého návrhu na uznesenie o 20:45 hodine prerušil 38. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne.

Pokračovanie 38. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Komárne, dňa 03. júna 2014 o 13. 11 hodine otvoril MUDr. Anton Marek, primátor mesta Komárno.

A. Marek – vážené poslankyne, vážení poslanci, milí prítomní! V zmysle uznesenia 1635/2014 z rokovania 38. zasadnutia mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo prerušilo toto rokovanie a určilo pokračovanie – dnešný dátum (03. 06. 2014), o 13:11 hodine. Budeme pokračovať v zmysle tých programov, ktoré sme schválili. Do programu sme zabudli zaradiť jeden bod, a to cyklookruh Kravany-Moča-Komárno, s tým by sme teraz začali. Víтам tu pána starostu z obci Moča.

Neprítomní - Ospravedlnení: JUDr. Mária Kanthová, Csaba Cúth, MUDr. Zsolt Sebő, Mgr. Ondrej Gajdáč, PaedDr. Štefan Bende, MUDr. Peter Tóth, MUDr. Szilárd Ipóth.

Poprosím vás, kto tu nie je a niekto vie o ňom, aby nás teraz informoval, ak nie tak predpokladám, že ostatní sa medzičasom dostavia.

Poprosím inžiniera Szabó, aby predložil materiál – **Návrh na spolufinancovanie projektu „HUSK cyklookruh napojený na EUROVELO 6**

TE-1898/2014 „Návrh na spolufinancovanie projektu „HUSK cyklookruh napojený na EUROVELO 6“

É. Hortai – chcela by som len upriamiť pozornosť na to, že v uznesení je písané, že: „schvaľuje zmluvu uzatvorenú...“, treba to upresniť na: „schvaľuje uzatvorenie zmluvy...“, lebo teraz to pripadá tak, ako by sme tú zmluvu schvaľovali len dodatočne. Ďakujem.

Výsledok hlasovania č. 29/:

návrh na uznesenie – anulované hlasovanie - ERROR

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov:

Za : 15

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Nehlasoval : 1

prezentácia

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 16

Výsledok hlasovania č. 30/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 16

Za : 16

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Nehlasoval : 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1636/2014)

K bodu číslo 10 Žiadosti a návrhy v majetkoprávných veciach

Predkladateľka: Ing. Katarína Prodovszká, vedúca odboru správy majetku

Prišla pani poslankyňa JUDr. Mária Kanthová o 13:23 hod.

I. Dubány – pán primátor, chcel by som navrhnúť, aby bod 24 sme preložili pred bod 21, a to preto, lebo nasledujúce 3 body (č. 21, 22, 23) súvisia s tou informačnou správou.

A. Marek – dobre, súhlasím.

TE-1418/2013 Slovak Telekom, a.s. - žiada o predaj, resp. prenájom časti pozemku – na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

Výsledok hlasovania č. 31/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1637/2014)

TE-1732/2014 MADRIS s.r.o. - žiadajú o predaj a výpožičku pozemkov – na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

Výsledok hlasovania č. 32/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1638/2014)

TE-1792/2014 Základná organizácia chovateľov poštových holubov Komárno - žiada o opätovné schválenie predaja pozemkov – na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

Výsledok hlasovania č. 33/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 17

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1639/2014)

TE-1803/2014 Ladislav Hájas - FARMER - žiada o predaj resp. prenájom pozemku – na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

Výsledok hlasovania č. 34/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1640/2014)

Prišiel pán poslanec Mgr. Ondrej Gajdáč o 13:29 hod.

TE-1805/2014 Alžbeta Borbélyová - žiada o predaj pozemku – na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

Výsledok hlasovania č. 35/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1641/2014)

TE-1650/2013 Ing. Zsolt Fördös - žiada o dlhodobý prenájom (na dobu 20 rokov) pozemku

Výsledok hlasovania č. 36/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1642/2014)

TE-1858/2014 Gabriel Bartalos - žiada o predaj pozemku

Výsledok hlasovania č. 37/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :3

Proti :2

Zdržal sa :13

Nehlasoval :0

návrh neprešiel (č. uznesenia 1643/2014)

TE-1859/2014 Ing. Roland Blaško - žiada o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene

Výsledok hlasovania č. 38/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1644/2014)

TE-1860/2014 Ladislav Hájas a manželka Mária Hájasová - žiadajú o predaj pozemku

Výsledok hlasovania č. 39/:

návrh na uznesenie – alternatíva č. 1

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :15

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :2
návrh je prijatý (č. uznesenia 1645/2014)

TE-1861/2014 Ľudovít Hegedús a manželka Mária Hegedúsová - žiadajú o predaj pozemku

É. Hortai – navrhujem, aby sme hlasovali v súlade so zákonom (§ 9a, ods. 8 písm. b/ zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - pozemky zastavané stavbou vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou), v takomto prípade schválme kúpnu cenu vo výške 40 % z ceny podľa platnej BDÚ. Ďakujem!

Výsledok hlasovania č. 40/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 18
Za :14
Proti :0
Zdržal sa :2
Nehlasoval :2
návrh je prijatý (č. uznesenia 1646/2014)

TE-1862/2014 Majitelia radových garáží na Ul. odborárov - žiadajú o predaj časti pozemku

Výsledok hlasovania č. 41/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 18
Za :16
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :2
návrh je prijatý (č. uznesenia 1647/2014)

TE-1863/2014 Ján Máté a manželka Gabriela Mátéová - žiadajú o predaj pozemku

Výsledok hlasovania č. 42/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 18
Za :17
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :0
návrh je prijatý (č. uznesenia 1648/2014)

TE-1864/2014 Ľudovít Moravcsík a manželka Božena Moravcsíková - žiadajú o predaj pozemku

Výsledok hlasovania č. 43/:
návrh na uznesenie
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 18
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
návrh je prijatý (č. uznesenia 1649/2014)

TE-1865/2014 Dimitrina Načeva Češmedžieva - žiada o prenájom nebytového priestoru

A. Marek – počuli sme návrhy na členov komisii na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže. Členovia budú: JUDr. Mária Kanthová (predseda), JUDr. Štefan Bende, Ing. Konštantín Glič, Gerencsériová Adriana a Kmeťová Beata. Prosím Vás hlasujme!

Výsledok hlasovania č. 44/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1650/2014)

TE-1866/2014 PEPITA TOURS, s.r.o. - žiada o predaj časti pozemku

Ď. Hortai – ja nemôžem túto žiadosť podporiť, nakoľko som proti tomu, aby sme predávali verejnú zeleň v obytných zónach.

Glič – záujemca prejavil záujem o kúpu, keby podal žiadosť, že buď kúpim, alebo výpožičku, tak by som pochopil dva návrhy na uznesenie, ale keďže on výpožičku ani nepožiadala, tak neviem či máme vôbec o pozmeňujúcom návrhu hlasovať. Ďakujem.

Výsledok hlasovania č. 45/:

návrh na uznesenie – k žiadosti o predaj pozemku

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :11

Proti :0

Zdržal sa :2

Nehlasoval :4

Návrh je prijatý (č. uznesenia 1651/2014)

Výsledok hlasovania č. 46/:

pozmeňujúci návrh finančnej komisie – dať do výpožičky

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :6

Proti :0

Zdržal sa :3

Nehlasoval :9

Návrh neprešiel (č. uznesenia 1652/2014)

TE-1867/2014 Marcel Tomčík a manželka Júlia Tomčíková - žiadajú o predaj novovytvorenej parcely

Výsledok hlasovania č. 47/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1653/2014)

Prišiel pán poslanec MUDr. Zsolt Sebő o 14:06 hod.

TE-1868/2014 Ing. Ladislav Vikartovsky a manželka Jana Vikartovská, Alexander Balázs a manželka Agáta Balázsová, Juraj Mészáros a manželka Tímea Mészárosová - žiadajú o predĺženie Zmluvy o výpožičke

Výsledok hlasovania č. 48/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1654/2014)

TE-1869/2014 Západoslovenská distribučná, a.s. - žiada o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene

Výsledok hlasovania č. 49/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1655/2014)

TE-1870/2014 Jozef Szeder - žiada o predaj novovytvorenej parcely

V. Novák – sme veľmi prísny voči tým podnikateľom, ktorí robia také investície, ktoré sú v prospech obyvateľov mesta. Tento podnikateľ vybuďoval chodník pred nehnuteľnosťou v jeho vlastníctve, síce na to povolenie nemal. Keď by to on neurobil, tak mesto by to mal urobiť z vlastných nákladov, keďže hovoríme o chodníku. Mám pozmeňujúci návrh, navrhujem odpočítať vynaložené náklady na vybudovanie chodníka vo výške 8900 eur z kúpnej ceny pozemku.

I. Andruskó –navrhujem, aby sme hlasovali na alternatívu č. 1 s tým, že určíme kúpnu cenu vo výške 40 % z ceny podľa platnej BDÚ pozemku 13,80 eur/m², celkom 4 636,80,- eur. Ďakujem pekne.

J. Bača – ja nemám naozaj nič proti tomu, keď niekto investuje, ale má byť nejaký proces nastavený v meste, kde napr. kvalita toho chodníka nie je definovaná vopred. Pri takomto konaní keď nemáme vopred stanovený, že kde chceme, aký chodník, na akej parcele... Mesto predsa posudzuje dizajn, kvalitu, prevedenie, aj cenu takýchto stavieb, a to by malo nejakým spôsobom zabezpečiť to, že mesto bude nejakým spôsobom vyzeráť a zabezpečiť nejakú funkcionálnosť pre obyvateľstvo. Ja súhlasím s tým, že keď niekto investuje vlastné prostriedky, ale nevieme to ohodniť či táto cena je obvyklá, či je to ideálna cena, nebola vysúťažená, máme len obyčajnú komerčnú faktúru od dodávateľa, ktorého si vybral súkromný investor. Všeobecne ten pohľad na vec, že dávať to do toho svetla, že niekto namiesto mesta niečo postavil, my sme to niečo možno nechceli v takejto kvalite, možno nie v takomto dizajne, možno nie pre takúto funkciu. Preto by sme nemali byť morálne nútení toto prijať za svoje. Ďakujem.

V. Novák – neboli sme asi dôslední, máš pravdu. V tomto smere mesto vymeral chodník, to znamená, že nie ten pán, budúci vlastník sám si ho napadlo, ale máš pravdu. Sťahujem svoj návrh.

Výsledok hlasovania č. 50/:

pozmeňujúci návrh – Mgr. Andruskó

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :6
Protí :1
Zdržal sa :11
Nehlasoval :1
návrh neprešiel (č. uznesenia 1656/2014)

**Výsledok hlasovania č. 51/
návrh na uznesenie – na alternatívu č.1**

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :7
Protí :1
Zdržal sa :8
Nehlasoval :3
návrh neprešiel (č. uznesenia 1657/2014)

TE-1871/2014 Ing. Roman Sobota a manželka Ing. Magdaléna Sobotová - žiadajú o predaj pozemkov

**Výsledok hlasovania č. 52/
návrh na uznesenie**
Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :19
Protí :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0
návrh je prijatý (č. uznesenia 1658/2014)

TE-1887/2014 Mestský úrad Komárno, Oddelenie správy majetku - predkladá nasledovnú správu

V. Novák – ešte pred diskusiou by som chcel vyjasniť, že ako budeme hlasovať, či tieto žiadosti budú odhlasované podľa osobitného zreteľa s trojpätinovou väčšinou, alebo či stačí aj nadpolovičná väčšina? Pani vedúca oddelenia poslala list na kataster s touto otázkou, na čo prišla aj odpoveď. Napriek tomu, že pani vedúca napísala, že ide o zastavanú plochu, kataster odpovedal nasledovne, pri zámennej zmluve treba to odhlasovať s trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Takže prosím pána primátora, aby po diskusii dal hlasovať na túto alternatívu, keďže ide o prevod majetku, a v každom prípade musíme dodržať zákony. Ďakujem.

I. Dubány – na predchádzajúcom zasadnutí MZ zastupiteľstvo žiadalo predložiť existujúce nájomné zmluvy k týmto materiálom, predložiť výkaz uhradených ročných nájmov v súlade s nájomnými zmluvami, v prípade ak neboli uzatvorené nájomné zmluvy užívateľmi majetku obce, k týmto materiálom predložiť nájomné zmluvy v súlade so zákonom 138/1991. K 2 materiálom sme dostali zmluvy, k tretiemu materiálu (Goldberg) sme nedostali žiadnu zmluvu, keďže úrad s ním neuzavrel zmluvu. Chcel by som upozorniť ctené zastupiteľstvo, že existuje jedno platné uznesenie (1062/2008), ktoré nájdete aj v tomto materiály. Prečítam posledné 2 body tohto uznesenia: v bode B ukladá mestskému úradu zabezpečiť spracovanie a zaslanie návrhu zmluvy o nájme pozemku v zmysle bodu A tohto uznesenia. (takže úrad by mal uzatvoriť zmluvu s každým užívateľom majetku) a za duhé, v prípade ak nedôjde k uzatvoreniu zmluvy o nájme pozemku v zmysle bodu A tohto uznesenia prípad riešiť súdnou cestou. Chcel by som sa opýtať od vedenia mesta, keďže je to platné uznesenie prečo neboli dodržané všetky body tohto uznesenia, a čo všetko robilo pre to, aby bola podpísaná nájomná zmluva s Goldbergom na tie pozemky, ktoré žiadal. Keďže táto nájomná zmluva nebola uzatvorená, tak tým pádom stále máme platné uznesenie, ktoré som pred chvíľkou spomenul, a ktoré musí dodržať úrad. Ďakujem pekne!

A. Marek – nie je tu pani vedúca oddelenia, predpokladám že ani pani zastupujúca nevie na to odpovedať. Sťahujem tento materiál z rokovania, nakoľko ti nevieme dať jednoznačnú odpoveď. Takže sťahujem aj nasledujúce 3 súvisiace materiály z rokovania.

Materiál stiahnutý z rokovania!

TE-1473/2013 Ladislav Kopša - žiada o zámenu pozemkov –

Materiál stiahnutý z rokovania!

TE-1474/2013 Ing. Alžbeta Chovanová, a Ján Chovan - žiadajú o zámenu pozemkov –

Materiál stiahnutý z rokovania!

TE-1802/2014 GOLDBERG MEDIA, s.r.o. - žiada o zámenu pozemkov –

Materiál stiahnutý z rokovania!

TE-1729/2014 Žiadosti o prenájom stĺpov verejného osvetlenia

I. Dubány – ja mám pozmeňujúci návrh k návrhu na uznesenie, v bode B vidíte Všeobecné podmienky obchodnej-verejnej súťaže, tam v bode g) je písané, že: „v prípade odstúpenia uchádzača vyhodnoteného na prvom mieste počas lehoty viazanosti bude zmluva uzatvorená s uchádzačom, ktorý sa umiestnil v hodnotení na druhom mieste“. Slovo „bude“ by som chcel zmeniť na „môže byť“, aby to nebolo pre nás povinné. Keď dáme „môže byť“ to znamená, že stále máme možnosť uzatvoriť alebo neuzatvoriť zmluvu s druhým. Nevieme aké budú podmienky toho uchádzača na druhom mieste. Nič na tom nezmení, len pre nás to trochu uľahčí, keď tam napíšeme „môže byť“. Ďakujem pekne.

Š. Bende – v návrhu na uznesení je chyba, hneď po písmene A je písmeno C. Prosím si to opraviť.

É. Hortai – nenašla som v návrhu na uznesení tú opciiu, že mesto sa môže rozhodnúť aj tak, že neuzatvorí zmluvu ani s výhercom obchodnej-verejnej súťaže, keďže môžu byť aj také podmienky určené, ktoré nemusia vyhovieť pre nás.

V. Novák – navrhujem prijať návrh pani poslankyne Hortai, je to štandardné riešenie takýchto prípadov.

É. Hortai – môj pozmeňujúci návrh bude, že „vyhlasovateľ vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené zmluvy“.

A. Marek – skúsme tvôj návrh pán poslanec Dubány naformulovať tiež presnejšie, že „môže byť zmluva uzavretá s uchádzačom nasledujúcim v poradí“. Takto ideme na to hlasovať, najprv na pozmeňujúci návrh pána Dubány, potom na pozmeňujúci návrh pani Hortai. Potom dám hlasovať na celé uznesenie, ale predtým poprosím návrhy na členov do komisie.

Prišiel pán poslanec Mgr. Béla Keszegh o 15:02 hod.

Výsledok hlasovania č. 53/:

pozmeňujúci návrh I. Dubány

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 16

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :4

návrh je prijatý

Výsledok hlasovania č. 54/:

pozmeňujúci návrh É. Hortai

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :4
návrh je prijatý

Návrhy do komisie: Ing. Konštantín Glič, Ing. Imrich Dubány, JUDr. Mária Kanthová (predseda), Ing. Katarína Prodovszká, Ing. Katarína Bednáriková.

**Výsledok hlasovania č. 55/
návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 19
Za :15
Proti :0
Zdržal sa :1
Nehlasoval :3

návrh je prijatý (č. uznesenia 1659/2014)

TE-1873/2014 Správa o nehnuteľnosti - budovy bývalej colnice a o stave vysporiadania pozemku pod budovou na základe požiadavky predsedu FK

Informatívny materiál!

Prišiel pán poslanec PaedDr. Štefan Bende o 15:30 hod.

Pán primátor nariadil prestávku o 15:27 hod. Pokračovanie o 15:53 hod.

K bodu číslo 11 Odovzdanie majetku Mesta Komárno do správy príspevkovej organizácii
Predkladateľ: Ing. Bohumír Kóňa, vedúci ekonomického odboru

É. Hortai – niečo chýba z tohto uznesenia, tu sa odovzdáva stavba na parcelách plus ďalšia stavba, musí sa odovzdať aj parcely pod týmito stavbami. Ja by som prečítala čo navrhujem do uznesenia doplniť: bod A by som navrhla v tomto znení: schvaľuje zriadenie mestského trhoviska v priestoroch budovy so súp.čísлом 3693 na parcele č.1818/21 a so súp.čísлом 3694 na parcele č. 1818/22, a na parcele 1818/20. To je prvý krok, že schválime zriadenie mestského trhoviska. V ďalšom bode by bolo rozhodnutie o zverenie majetku Mesta Komárno. Len v tom zmysle by sme potrebovali doplniť, že tam je prvá kolonka, že stavby, to je v poriadku, druhá kolonka je pozemok, a tam je len samostatný pozemok, tam je treba doplniť aj tie ďalšie pozemky, kde stoja stavby to znamená, že tú parcelu č.1818/21 a parcelu č.1818/22. To bude kompletné, budú zverené dva budovy, vrátane pozemku na ktorom stoja a ďalší samostatný pozemok. Ďalej je treba pripraviť finančne realizáciu a je treba nájsť finančné krytie na prevádzkovanie. Tu by som upozornila, to čo hovorí zákon, náklady na podnikateľskú činnosť musia byť kryté s výnosmi z nej, príjmy a výdavky na túto činnosť sa nerozpočtuje atď. To je tiež v zákone o rozpočtových pravidlách, ktorý hovorí o tom, že musíme tú vlastnú podnikateľskú činnosť schváliť, teda v tej zriaďovacej listine. Potrebujeme Ďalší bod, kde by sme uložili takéto úlohy: žiada MUDr. Antona Mareka, primátora mesta Komárno a ukladá Tomášovi Nagyovi, riaditeľovi COMORRA SERVIS predložiť na nasledujúce zasadnutia mestského zastupiteľstva návrh na zmenu zriaďovacej listiny COMORRA SERVIS, návrh na financovanie realizácie a prevádzkovania mestského trhoviska, návrh VZN, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok mestského trhoviska. Ďakujem pekne.

**Výsledok hlasovania č. 56/
návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25
Počet prítomných poslancov: 18
Za :18
Proti :0
Zdržal sa :0
Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1660/2014)

K bodu číslo 12 Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Komárno č. 2/1991 o zriadení mestskej polície a Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Komárno č...../2014, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Komárno č. 2/1991 o zriadení mestskej polície

Predkladateľ: JUDr. Vojtech Novák, zástupca primátora

V. Novák – vynechali sme z ods. 2 dátum, to by som chcel ešte doplniť nasledovne: s účinnosťou od 1.4.2006.

É. Hortai – navrhujem zmeniť text VZN nasledovne: Článok 2 všeobecne záväzného nariadenia Mesta Komárno č. 2/1991 o zriadení mestskej polície v Komárne sa vypúšťa. Potom by bolo len záverečné ustanovenie, v ktorom by bol ten dátum, ktorý si navrhol.

V. Novák – ja tento návrh akceptujem, prosím pán primátor na toto daj hlasovať.

Výsledok hlasovania č. 57/:

návrh na VZN

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :18

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. VZN 3/2014)

Výsledok hlasovania č. 58/:

návrh na uznesenie – schvaľuje s pripomienkami poslancov

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :15

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :3

návrh je prijatý (č. uznesenia 1661/2014)

K bodu číslo 13 Návrh Realizačného plánu ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Komárno na rok 2014

Predkladateľka: Ing. Katarína Dubányová, vedúca sociálneho a správneho odboru

Prišiel pán poslanec Csaba Cúth o 16:42 hod.

Výsledok hlasovania č. 59/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 19

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1662/2014)

K bodu číslo 14 Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu

Predkladateľ: Ing. Gabriel Weszelovszky, vedúci odboru školstva a kultúry

TE-1850/2014 Žiadosť ZŠ M. Jókaiho s VJM Komárno o poskytnutie finančnej dotácie na výmenu okien

Výsledok hlasovania č. 60/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 20

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :1

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1663/2014)**TE-1877/2014 Žiadosť ZŠ Pohraničnej o dofinancovanie výdavkov****Výsledok hlasovania č. 61/:****návrh na uznesenie – alt. 1**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :4

Nehlasoval :1

návrh je prijatý (č. uznesenia 1664/2014)**TE-1851/2014 Návrh na zmenu zriaďovacej listiny ZŠ J.A. Komenského****Výsledok hlasovania č. 62/:****návrh na uznesenie**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :21

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1665/2014)**TE-1854/2014 Návrh na zmenu názvu MsKS**

I. Andruskó – máme tri možnosti, prvá je aby ostalo MsKS bez akého názvu, ako to bolo aj doteraz. Druhá možnosť je MsKS Egressy Béni a tretia je MsKS Franza Lehára - podľa pozmeňujúceho návrhu Rady pri MZ. Chcel by som navrhnúť jednu možnosť, mesto má vlastnú webovú stránku, môžeme sa spýtať obyvateľov mesta, môžeme to dať aj do Komárňanských listov. Nech sa vyjadria k tomu, a potom sa rozhodneme podľa toho, ktorá možnosť dostane najviac hlasov. Takže prosím ťa pán primátor, aby sme hlasovali o mojom návrhu. Dneska by sme o názvu nerozhodovali, ale dali by sme možnosť pre obyvateľov vyjadriť sa k tomu. Takto určite nebudú z toho zbytočné konflikty.

Výsledok hlasovania č. 63/:**pozmeňujúci návrh – I. Andruskó**

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :3

Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1666/2014)**TE-1856/2014 Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 1522/2014**

Výsledok hlasovania č. 64/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :5

návrh je prijatý (č. uznesenia 1667/2014)

TE-1878/2014 Žiadosť Zápasníckeho klubu SPARTACUS Komárno o výmenu okien a vykonanie tepelnej izolácie na objekte telocvične ul. Slobody

Výsledok hlasovania č. 65/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov:21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :5

návrh je prijatý (č. uznesenia 1668/2014)

K bodu číslo 15 Žiadosti a návrhy v sociálnych veciach

Predkladateľka: Ing. Katarína Dubányová, vedúca sociálneho a správneho odboru

TE-1837/2014 Zväz postihnutých civilizačnými chorobami v SR

Výsledok hlasovania č. 66/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :4

návrh je prijatý (č. uznesenia 1669/2014)

TE-1839/2014 Slovenský zväz telesne postihnutých

Výsledok hlasovania č. 67/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :4

návrh je prijatý (č. uznesenia 1670/2014)

K bodu číslo 16 Žiadosť a návrhy v bytových veciach

Predkladateľka: Ing. Katarína Bednáriková, vedúca správy bytového fondu

TE-1779/2014 Žiadosť o pridelenie bytu V DOU - Alexander Cirok

Výsledok hlasovania č. 68/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :7

návrh je prijatý (č. uznesenia 1671/2014)

TE-1780/2014 Žiadosť o pridelenie bytu v DOU- František Mészáros

Výsledok hlasovania č. 69/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :5

návrh je prijatý (č. uznesenia 1672/2014)

TE-1830/2014 Žiadosť o pridelenie bytu - Tímea Tóthová

Výsledok hlasovania č. 70/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :5

návrh je prijatý (č. uznesenia 1673/2014)

TE-1831/2014 Žiadosť o pridelenie bytu- Erika Ozgyinová

Výsledok hlasovania č. 71/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :17

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :4

návrh je prijatý (č. uznesenia 1674/2014)

TE-1845/2014 Žiadosť o pridelenie bytu mimo zoznam - Andrea Némethová

Výsledok hlasovania č. 72:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :15

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :6

návrh je prijatý (č. uznesenia 1675/2014)

TE-1843/2014 Aktualizovaný Zoznam žiadateľov o prenájom bytu v DOU na rok 2014

Výsledok hlasovania č. 73/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :14

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :7

návrh je prijatý (č. uznesenia 1676/2014)

TE-1881/2014 Žiadosť o pridelenie bytu- Dóra Bozsakiová

Výsledok hlasovania č. 74/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :16

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :5

návrh je prijatý (č. uznesenia 1677/2014)

TE-1889/2014 Pridelenie bytu z dôvodu ohrozenia maloletého - Angelika Stojková

Výsledok hlasovania č. 75/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 21

Za :19

Proti :0

Zdržal sa :0

Nehlasoval :2

návrh je prijatý (č. uznesenia 1678/2014)

K bodu číslo 17 Prerokovanie zmeny pôvodného návrhu plavárne a zimného štadiónu - Informatívny materiál!

Predkladateľ: Mgr. Juraj Bača, predseda Komisie rozvoja mesta

J. Bača – postupoval sa v zmysle zadania, urobiť analýzu trhu, analyzovať cieľovú skupinu, porovnať variantnými riešeniami pozície, to znamená z tej analýzy vychádzajúc urobiť nejaké riešenie. Tie riešenia boli 2, boli dva variantné A a B, nastavila sa nejaká ekonomika, kde bola nastavená financovateľnosť, návratnosť produktu, popísanie celého finančného modelu. Vyšlo z toho celého resume, kde sa na konci povedalo, že táto verzia je financovateľná, je návratná a splní účel, ktorý mal byť naplnený a tým účelom malo byť dať Komárnu jednu plaváreň, ktorá je finančne ekonomicky udržateľná a splní základný parameter, ktorým je dať ľuďom 12 mesiacov a 24 hodín vodu. Potom tu vznikla polemika, aká dĺžka bazéna, aký veľký bazén? Oslovilo sa spracovateľ, ktorý vypracoval iba grafický návrh iného bazéna, ale už k tomu nie je spracovaná informácia. To znamená znova obklopenie na operačný náklad, resp. prevádzkový náklad, ani na kapitálové výdavky. Toto grafické riešenie, ktoré predostreli je ničím iným len do spracovaného materiálu urobená nejaká grafická úprava. Podľa mňa je to absolútne zbytočné, zároveň si myslím, že musíme položiť otázku, že pre koho mala slúžiť táto plaváreň prioritne? Nechcem aby sa tu budil dojem, že nechceme aby bol profesionálny šport v Komárne. 25m

bazén v pôvodnom materiály bol komunikovaný s medzinárodnou plaveckou federáciou Fínov, konkrétne s pánom Pujolom, s technickým riaditeľom, ktorý bazén kategorizoval ako pre profesionálne plávanie krátky bazén ideálny, zároveň kategorizoval pre vodné polo pre tréning a úroveň žiackeho juniorského za tiež využiteľný. Preto vzišla taká ambícia nenaťahovať prevádzkový náklad rozšírením tohto bazéna, čím by sme sa dostali do kategórie nefinancovateľný, alebo teda nenávratný, ale pracovať s 25m bazénom a pre vodné polo pre tie najvyššie ligové súťaže, ktorými sú Olympiáda, Majstrovstvá Sveta a Majstrovstvá Európy v partnerstve s maďarským Komáromom využívať ich bazén. Toto bola tá genéza a ten materiál, ktorý sme dostali teraz od spracovateľa materiálu je len nejakou grafickou víziou možnosti otočenia a rozšírenia toho bazéna. Neopiera sa o žiadny podklad, ktorý bol zodpovedne predtým kolektovaný. Nevieť čo k tomu ďalej povedať, myslím si, že rozhodnutie na poslancov znie. A hlavne preto bol ten materiál tak spracovaný, či chceme optimalizovať a zefektívniť staré nefunkčné ustanovizne ktoré máme, alebo či sa budeme naďalej naťahovať o tom, že by tu mohlo byť aj niečo väčšie, že by tu mohlo byť aj niečo niekde inde. Pôvodný materiál vychádza naozaj z jednoduchej ambície, dať to všetko na jedno energetické jadro, na jednu destináciu, na jednu adresu a dlhodobú využiteľnosť, zabezpečiť nejakú návratnosť tej investície, ktorú tam máte popísanú. K novému variantu neviem naozaj nič povedať, je to len pokus. Mojou ambíciou bolo aby sme dnes minimálne schválili zámer. Totižto zámerom bolo na základe pôvodného materiálu, ďalej sprecizovať zadanie a zadať vypracovanie už konkrétnej architektonickej štúdie, ktorá povie, ako to naozaj bude vyzeráť. Toto malo byť len odrážka toho, aby sa poslankyne a poslanci vedeli rozhodnúť, že je to návratná alebo nenávratná činnosť. Ďakujem.

K bodu číslo 18 Rôzne

A. Marek – nakoľko to bolo pokračovanie, máme tu jeden bod, poprosil by som z ekonomického oddelenia pána Kóňu, aby nám predkladal tento materiál.

B. Kóňa – dobrý deň! Dovoľte mi, aby som predložil materiál - TE-1901/2014 Návrh na prijatie nového investičného úveru - návrh na prijatie investičného úveru vo výške 200 000, so zabezpečením blankozmenky, to je v návrhu uznesenia. Nie je to predjednané so žiadnou bankou, ale predpokladám, že s týmito podmienkami ako štandardne s tým úverom nebude problém, pokiaľ samozrejme ak bude to schválené. Pri predložení správy, ja by som povedal niekoľko takých celkových čísiel za mesta, aby sme sa nejako dostali k tomu, že prečo to potrebujeme. V programovom rozpočte schváleného na rok 2014 máme financovanie výdavkov rozpočtovaný príjem z predaja akcií vo výške 1 255 000 eur. Z toho nešpecifikované príjmy máme tam písané 835 000 eur. Pri tomto ja by som povedal len veľmi stručne takú genézu, ako sme sa dostali teda ako ďalej. Jedno z položiek, z tých nešpecifikovaných príjmov bol predaj akcií z SPaP, ktorá sa aj podarila a predali sme to za 307 000 eur. Samozrejme pokiaľ je to v rámci tohto rozpočtu, bol aj predpoklad, že tieto peniaze sa použijú na investície, ktoré boli schválené a sú v kapitálových výdajoch. Musím povedať teda, že už pri prijímaní tohto uznesenia sa tam vzniesol doplnok, že bude to v rámci investičného fondu, ale to ako nebolo podstatné, ale v princípe bolo to opäť trochu oddialené na možnosť využitia na investície. Mesiac na to sme dali návrh, keďže v tom čase sme nevedeli, či to predáme a komu to predáme, takže viac-menej sme dali formálne o mesiac na to návrh na číselné kódy a tam kde patrí vlastne celých tých 307 000 eur, to znamená do investícií, dávali sme návrh v podstate formálna náležitosť, žiaľ nebolo to prijaté, nebolo to odsúhlasené. Pár minút na to bol predložený návrh na kapitálový transfer zhruba 256 000 do KOMVaKu ako spoluúčasť na čističku odpadových vôd. Toto bolo schválené. To znamená, že vlastne aj z tých nešpecifikovaných príjmov, ktoré sa realizovali sme prišli o nejakú čiastku, ktorá bola ako poslancami odsúhlasená, trochu iným smerom, ako bol predpoklad. Zasa pár väčších čísiel len pre informáciu by som povedal, že splátky úverov v roku 2014 sú vo výške 812 830 eur. Keď k tomu pridám ešte úroky, tak je to dohromady 927 900 eur. To znamená, že tam sú úvery štátny fond rozvoja a bývania, ISPA 1, ISPA 2 a investičné úvery. To znamená, že skoro milión budeme dávať na splátky, ktoré musíme naozaj dávať z týchto ako príjmov, ktoré sú. Nakoľko vývoj je asi taký, že k 31. máju máme príjem z predaja majetku vo výške necelých 155 000 eur, čo vlastne z rozpočtu nám tvorí 12,34 %. Toto je skutočnosť, takže len preto to hovorím, aby sme si naozaj uvedomili situáciu ako sa dostávame k realizácii investícií. V dnešnej dobe,

nakoľko máme začiatkom júna je veľmi malý predpoklad, že po týchto všetkých transferov, ktorý sa urobili, že bude vedieť ešte mesto zabezpečiť všetky príjmy tak, aby boli kapitálové výdaje naplnené v súlade s tým, ako bolo schválené. Z tohto titulu dávame návrh na financovanie výmeny otvorov v školách do výšky 200 000 korún z investičného úveru, nakoľko je veľmi iluzórne predpokladať, že predaj majetku sa razom veľmi rýchlo urobí, a v takom čase, aby sme to vedeli aj financovať. Takže ja by som Vás poprosil akceptovať túto situáciu a prípadne ak sú otázky a budem vedieť odpoviem. Ďakujem.

A. Marek – ja ďakujem, myslím že si to dost' rozviedol. Tak áno, na začiatku roka bolo niečo cez Comorru zaplatené, Com-thermu teraz bolo KOMVaKu z akcií, takže tie financie tu chýbajú. Aj to čo sme chceli, aby každopádne sme previedli. S týmto otváram pripomienky a otázky. Pani poslankyňa Hortai, Nech sa páči.

Ľ. Hortai – ďakujem za slovo. Je to trošku netradičná forma na návrh na uznesenie, lebo zvykli sme schváliť zámer na prijatie úveru, a potom na základe konkrétnej ponuky sme rozhodli o prijatí úveru a uzatvorení zmluvy. V tejto zmluve je uvedené, hneď už schválenie uzatvorenie zmluvy o úvere bez toho, aby sme vedeli o čom bude tá zmluva. Myslím si, že to nie je v poriadku. Ani v zmysle platnej metodiky a predpisov. Schvaľujeme prijatie úveru, zabezpečeniu úveru podľa zmluvy o úvere vo forme vystavenia a podpísať zmluvu o poskytnutí úveru. Bez toho, že by sme tu mali návrh na prijatie úveru.

A. Marek – pán vedúci až potom odpovieš na to, pán poslanec Keszegh.

B. Keszegh – pán primátor, pre kolegov by som chcel dodať, že trvalo to do 3. júna, pokiaľ sa vyjasnilo, čo sme už vedeli pri schvalovaní rozpočtu, že sme si naplánovali náš rozpočet na fiktívne príjmy. Presne sme vedeli, že taká suma nebude na strane príjmov, teraz sa to vyjasnilo, a chceme to riešiť formou úveru. Môžeme povedať, že chceme naďalej zaťažovať ďalšími úvermi tieto naše veci, lebo sme naplánovali niečo také, čo sme už vedeli vopred... Vopred sme to vyčerpali, keď sme z toho ešte nič nemali. S týmto sme priznali, že náš rozpočet je aký, trvalo to nám pár mesiacov. Je mi ľúto, že veľa z kolegov síce nás upozornil na to, že tento rozpočet má aké chyby, a predsa sme to nejak schválili. Chcel by som sa spýtať, síce ja asi to nebudem môcť podporiť, aby sme brali nový úver, raz s touto situáciou musíme čeliť a musíme to vyhospodáriť, hlavne pri školách. Na predchádzajúcom zasadnutí MZ odznelo, že sa objavili tie položky tak, akoby sme mali na nich aj financie. Vtedy sme chceli zobrať úver, potom sme to chceli financovať z predaja akcií SPaP. Bol som rád, keď pán viceprimátor hovoril, že na tieto položky máme financie. Na predchádzajúcom zasadnutí MZ sme videli aj správu hlavného kontrolóra, tam sa nám ukázalo, že máme peniaze aj v rezervách, aj v investičnom fonde. Teraz neviem, že tieto sumy či ozaj existujú, alebo že kde sú... Ja to neviem podporovať, že také položky, ktoré sme nedbalo naplánovali, aby sme to riešili formou úveru. Je to len ďalšie zlé rozhodnutie. Nebolo by to dobré, ak by sme nechali takéto veci do budúcnosti. Ďakujem.

B. Szabó – na doplnenie, ak hovoríme A, tak povedzme aj B. Vážený pán poslanec, naozaj neviem ako si hlasoval na rozpočet, ale v decembri keď zastupiteľstvo schvaľovalo rozpočet, tak presne s týmito položkami to schválilo, presne tak, ako to teraz pán inžinier Kóňa nám predviedol. Tie naplánované výdavky, ktoré boli v globálnej sume, lebo tie položkovité výdavky sme odsúhlasili až vo februári, takže tie boli zhrnuté do decembrového rozpočtu aj s tým zdrojom financovania, čo ctené zastupiteľstvo vtedy schválilo. A to vzniká z predaja majetkových položiek. Nechcem to ešte raz zopakovať, lebo naozaj veľmi podrobne to vysvetlil pán vedúci odboru, avšak pravda je, že zastupiteľstvo na predchádzajúcom zasadnutí malo také rozhodnutie, že práve ten zdroj, ktorý pôvodne by sa mal použiť na financovanie výdavkov bude použitý na takú položku, ktorá pôvodne ani nie je v rozpočte. S týmto nechcel som povedať, že to nebolo potrebné, lebo naozaj to bola dôležitá vec. Je to nová skutočnosť, ktorá nebola ani v rozpočte, ale aj tú sme mali vyriešiť. Z tohto vyplývajú určité dôsledky, ako aj to, že na tu odznejúce investície momentálne nemáme zdroj financií. V časovom tiesni, keď sa pripravili projektové dokumentácie na jednotlivé investície, keďže tieto sú v procese už od februára. Sú také, pri ktorých už skončila elektronická aukcia, ale sú aj také, kde ešte nie. Teraz sa vyvinula taká situácia, že ak nemáme zdroj financií, tak nemôžeme nič začať. Takže tie zmluvy, ktoré sú z verejných obstarávaní sa nedajú ani podpísať. Takže toto je jedno riešenie, a tu nejde o to, aby sme zvyšovali zadĺženosť. A ešte jedna veta na záver, že aj ctené zastupiteľstvo bolo k tomu potrebné, aby namiesto Comorra Servisu mesto vyplatilo 300 tis. eur pre Com-therm. Aj to bol taký zdroj, ktorý by sa dalo použiť na niečo iné. Ďakujem.

I. Andruskó – ďakujem pekne! Chcel by som reagovať na pána poslanca Keszegha, ostaťme objektívny. Na Slovensku 20% zadlženosť patrí medzi najlepšie výsledky, takže to hovoriť, že mesto je zadlžené, to nie je pravda. Ako to zvyknú hovoriť, tie makroekonomické ukazovatele nie sú zlé, videli sme to aj v materiály pána Csintalana. Problém je v tom, že máme 1,5 mil. euróvú diery v rozpočte. Tá suma obsahuje peniaze z predaja polikliniky, colnice a ostatných vecí. Minule keď sme hlasovali tie hlavné čísla sa nezmenili, taktiež sme nezmenili ani stranu príjmov, ani výdavkov. To znamená, že sme získali taký príjem, ktorý bol aj plánovaný na ťarchu toho 1,5 mil., a to sme dali pre KOM-VaK. Aj teraz hovorím, že to bolo dobré rozhodnutie, len sme to neriešili z plusových zdrojov, ale z plánovaných zdrojov. Tu je ten problém, avšak ja navrhujem, že dneska o tom nerozhodujeme, lebo takto narýchlo sa nevieme rozhodnúť o takomto úvere. Nech to ide do finančnej komisie, má v tom pravdu Béla, prišiel sem tento materiál, nikto si to neprezrel, prišli sme sem, dali ste nám jeden papier.... Aspoň keď by to prezrela finančná komisia, a potom v júli sa o tom rozhodneme. Preto ti hovorím Béla, je to dosť komplikovaná situácia, ja v tom vidím problém pán primátor, že ste stále hovorili, aj pán Weszelovszky hovoril, že máme krytie na rekonštrukcie škôl. V materiály je uvedené, že na ťarchu podielových daní. Teraz sa to vyjasnilo, že nemáme na to ani krytie. Podielové dane prerozdeleno mesto, Béla nehnevaj sa, ja nechcem z toho konflikt, ja som objektívny, tie podielové dane sú prerozdelené. Teraz by som sa chcel spýtať od pána Weszelovszkého, že zákon ako to ustanovuje, či je mesto povinné z podielových daní vyčleniť finančné prostriedky na zachovanie stavu, alebo to môže zjednotiť s prevádzkovými nákladmi? Ďakujem pekne.

G. Weszelovszky – odpoveď je jednoduchá, môže to zjednotiť s prevádzkovými nákladmi. Dovoľte mi, aby som spomenul na zastupiteľstvo, keď to bolo schválené. Predseda finančnej komisie sa spýtal na toto. Dúfam, že sa na to pamätá aj ctené zastupiteľstvo. Možno že to nepovedal takto rovno, ale spýtal sa na to podobne, podstata otázky bola rovnaká. Tak odznela tá otázka, že či môžeme byť hrdý na seba, alebo to nám prislúcha? Nie som si istý, že presne takto to povedal, ale bolo to niečo podobné. Viacerí odpovedali na túto otázku, takže pán predseda finančnej komisie sa ma znova spýtal, a keď sa na to pamätá, tak môže ma v tom potvrdiť, povedal som, že áno, zastupiteľstvo môže byť na seba hrdý. Ďakujem.

B. Keszegh – ja som sa prihlásil s faktickou poznámkou na Bélu Szaba, len by som mu chcel povedať, že som neodhlasoval náš rozpočet. Práve to je jedna vec s čím som mal problém. Každí povedal, že v rozpočte ide o fiktívne príjmy, avšak každý chcel z tých peňazí niečo odkrojiť pre svojich. Pripravili sa zoznamy prírání, a tieto fiktívne príjmy boli základom toho, aby každého mohli obslúžiť. Popri tom ani preto som neodhlasoval rozpočet, lebo na požiadavky z môjho okrsku väčšina poslancov sa vyjadrilo odmietavo. Ja si myslím, že sme tu preto, aby sme ich zastupovali. Kapitálové investície sú v podstate ako zoznam, a vždy záleží na tom, koľko peňazí máme, toľko vecí sa potom aj zrealizuje. Ja som nehovoril, že mesto je zadlžené, len toľko som chcel povedať, že s týmto zvyšujeme zadlženosť mesta. Ešte na prídavok chceme dodatočne obmeniť už schválené položky. Už aj na predošlom zasadnutí odznelo to, že ten príjem presunieme sem, tam, onam napriek tomu, že odznelo, že na tie určité položky máme financie. Nepovažujem za dobré, že do takýchto malých položiek vynaložíme drobných 200 tis. eur, a potom nevieme urobiť väčšie, ako napríklad projekt kúpaliska. Z týchto 200 tis. robíme len drobulilinké projekty, malé chodníky a malé parkoviská. Ustavične nám rastie aj zadlženosť. Momentálne máme ešte pole na pohyb, teda ešte utiahneme úvery, ktoré stále len zvyšujeme. Namiesto toho by sme si však mali zaumieniť, že by sme mali vypracovať jeden väčší projekt, ktorý by pre mesto znamenal skutočný bod zlomu. My však zvyšujeme zadlženosť tak, že sa nám len rozkotúlajú peniaze. Práve preto to komentujem takto. Ďakujem.

B. Szabó – ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som ešte raz doplnil, myslím, že je to vážnejšia téma od toho, aby sme o nej tak krátko rokovali. Boli tu také témy, o ktorých sme tu hodiny rokovali, ktoré ďaleko neboli také závažné ako táto. Ešte raz hovorím a už sa opakujem, že sme mali prijatý rozpočet s číslami podľa rozpočtovej klasifikácie, ktoré sú aj teraz tak napísané. Čo sa týka investičných výdavkov, to nie je zoznam, tam boli prijaté konkrétne položky. Len si treba pozrieť uznesenie a prílohu. To čo tu odznelo, tých takzvaných 200 000, to bola tá položka, ktorú na návrh MKP-SMK sme zapracovali do rozpočtu z investičného fondu. To je jediná položka, ktorá má istý zdroj. Ostatné každý rok schválime rozpočet a naplánujeme ako na jednej strane zabezpečíme zdroj krytia a na čo minieme. Toto sa mesto snažilo svojím spôsobom riešiť, a do určitej miery aj zabezpečil zdroj a to predajom akcií. Týmto splnilo ten rozpočet, ktorý ctené zastupiteľstvo z časti prijalo, ale medzitým prišla taká investičná akcia,

kde mesto musí zabezpečiť 5% a túto sumu zastupiteľstvo svojím rozhodnutím na to použilo. Preto vznikla táto situácia, ktorej dôsledkom je to, že v tomto momente nie je iná možnosť, než zobrať úver. Keby sa medzitým podarilo niečo predať, to čo tu odznelo, tak zrejme to nebude potrebné, ale kvôli časovej tiesni, ja ešte raz zdôrazňujem a hovorili sme, že príprava menšej investície trvá 3-4 mesiace a 8-9 mesiacov trvá príprava väčšej investície. Teraz sme pri tom, že s tými, ktoré boli prijaté, by sme mohli začať, ale pokiaľ nie je zabezpečený zdroj, tak sa nemôžu podpísať zmluvy. To znamená, že tak pozastavíme investície. Vrátim sa ešte k tomu na čo v krátkosti reagoval Weszelovszky Gábor, ináč v materiáli je to rozpísané o čom zastupiteľstvo minulý rok rozhodlo, že priebežne a každý rok inej škole zabezpečí nejakú rekonštrukciu, čiže tých tzv. 280 000 eur, ktoré by mali byť z prenesených daní. V tom prípade, pretože zákon hovorí, že 40% treba použiť na ten účel, ale mesto na tento účel už teraz použilo 43% a preto teraz v úvodzovkách - naše školstvo prebujnelo. Čiže preto, z tých peňazí, sa to nedá. Ten príslub, ktorý tu odznel, pretože peniaze sú, to je o tých troch školách (2 základné školy, 1 škôlka), ktoré boli schválené minulý rok v rozpočte, avšak to až teraz môžeme vložiť do rozpočtu. Na predchádzajúcom zasadnutí sme schválili prebytok mesta. T toho prebytku treba vložiť to, čo sa minulý rok nemohlo na túto investíciu použiť. Ďakujem. Nedokážem to podrobnejšie vysvetliť.

I. Andruskó – na každej strane sú menšie presuny. Béla sa tu obhadzuje takými veľkými číslami, pričom boli schválené aj také položky, pre ktoré aj on bojoval, vid'. napríklad rekonštrukciu Ul. práce, kultúrny dom Kava atď. Takže naozaj tieto položky sú tie, prečo si aj bojoval, a potom si neodsúhlasil rozpočet. Ale v podstate je to jedno, nie na to som chcel reagovať. Schválili sme minulý ročný záverečný účet, máme tam viac 100 tis. eur v investičnom fonde. Podľa mňa určite tam máme ešte min. 250 – 300 tis. eur, čo by sme mohli použiť. Takže naozaj nestane nič v tomto mesiaci, predpokladám, že nebudeme tomu zabrániť, aby sme brali nový úver, ale momentálne to ešte nepotrebujeme. Minule, ak sa na to pamätáte vážení kolegovia, mali sme 550 tis eur navyše, vtedy sme sa dohodli, že nech to ide na ťarchu investičného fondu. Z toho ešte určite máme pár 100 tis. eur, takže tie veci, ktoré tu spomínal Béla ešte môžeme v tomto mesiaci nejak inak vyriešiť, keďže máme ešte 300 tis. eur rezervu. Stále je jednoduchšie z tohto čerpať, ako zobrať jeden úver, a potom platiť tie úroky. Ďakujem pekne.

A. Marek – a dá sa to urobiť bez rozhodnutia zastupiteľstva? Prepáčte, ale ak si dobre pamätáte, minule som povedal, keď sa nám podarilo získať tie peniaze, zrazu boli schválené pre KOMVaK, a tým sme pozastavili nasledujúce investície. Podarilo sa nám získať už 300 tis. ale tie teraz išli inde. Takisto aj KOMVaK si mohol zobrať úvere, alebo my by sme zobrali úver na tých 5%, tak by sme mali peniaze na túto investíciu. Len preto to hovorím, aby sme sa zamysleli nad tým, že na čo sme dali tieto peniaze.

Ď. Hortai – čo sa týka dotácie, alebo úspešného projektu KOMVaK, mesto poskytlo dotáciu. Na dotáciu sme nemohli prijať úver. Tam bola lehota určená na preukázanie finančnej spoluúčasti a to bolo treba rýchlo riešiť. Takže nie je to úplne tak, ako to odznelo. Ale čo sa týka uznesenia, ešte raz zdôrazňujem – takouto formou prijatie úveru nie je možné schváliť. Aj minule sme tu už mali takúto situáciu, keď zastupiteľstvo bolo presvedčované, aby schválilo úvere bez akýchkoľvek informácií, lebo že vyžiadanie ponúk od bánk si vyžaduje určitý čas a potom sa zistilo, že dá sa to riešiť a banky majú záujem aby ponuku vypracovali, hlavne keď je mesto ich stálym partnerom a majú k dispozícii informácie. Takouto formou schváliť úver nie je možné. A keď je to naliehavé a keď sú problémy, a keď to nebude v prípade schválenia realizovateľné, nie je to vinou zastupiteľstva. Keby bol predložený návrh na konkrétny finančný úver, tak je možné rokovať o prijatí úveru. Druhá stránka je, že opodstatnenie úveru, za týchto okolností, tiež musí zvážiť zastupiteľstvo, ale naliehavé rozhodnutie predpokladá pripravenie takého návrhu, na základe ktorého sa dá relevantné rozhodnutie prijať. Toto nie je taký návrh. Ďakujem.

A. Marek – myslím, že to je každému jasné. Určite bol prieskum aj bánk, všetko, len teraz sme to museli... nech sa páči.

Ď. Hortai – pán primátor, ja keď si prečítam uznesenie, že sa schvaľuje prijatie úveru a uzatvorenie úverovej zmluvy bez konkrétnej ponuky, bez toho, aby sme vedeli aký úver sa má prijať?! O tom hovorím, že to nie je možné, vždy sme schvaľovali úver na základe konkrétnej indikatívnej ponuky. Ďakujem.

A. Marek – tu sa jedná o to, že určite by sa bolo prijalo, že je tá príprava, aby sme to vedeli urobiť v záujme toho čo sme povedali že tie peniaze... áno bolo treba aj KOMVaK, ale aj toto treba, čiže tie naše školy budú takto zase poškodené. Pán poslanec Glič.

K. Glič – ja sa vrátim k dôvodovej správe, kde pán vedúci vlastne uvádza, že aj preto treba zobrať úver, lebo máme malé príjmy z predaja aktív, teda z nehnuteľností. Ja osobne sa snažím takmer každú nehnuteľnosť, ktorú si myslím, že mesto nepotrebuje predať. Mne sa nepáči, že niekedy nevieme predať také nehnuteľnosti, ktoré ani nepotrebujeme. Príklad poviem: nejaké záhrady v Novej Stráži. To sa chcem opýtať pána vedúceho, neviem či mi zodpovie na to, ale môžeš mi aj inokedy odpovedať, či máš nejaké predstavy, že akým spôsobom by sa dalo viac aktív získať predajom nehnuteľností, či máš na to nejaký kľúč, prosím ťa. To je otázka.

B. Kóňa – ak mi dovoľíte, mnoho vecí už pán viceprimátor Szabó zodpovedal, napriek tomu by som chcel na niektoré veci reagovať. Pani poslankyňa Hortai, žiaľ neviem súhlasiť s vaším názorom. Kontokorentný úver – takisto bol schvaľovaný bez akejkoľvek indikatívnej ponuky a pokiaľ viem, aj predchádzajúci investičný úver vo výške 150 tis. bez toho, len spätne sa dávala informácia. Toľko k tomuto. Druhá vec ešte čo sa týka tých zmlúv. Všetci vieme, ktorí robíme s bankami, že sú to štandardné zmluvy a do nejakej textácie zmlúv, absolútne sa nesiahajú. To znamená, môže sa tam diskutovať. Pani riaditeľka ja som robil sedem rokov riaditeľa banky, takže viem o čom hovorím, nehnevajte sa. To znamená, tam sa môže siahnuť do toho, aké sú odkladacie podmienky, toto môže byť otázka, áno, a otázka zabezpečenia. A práve preto sme dávali túto otázku - otázka zabezpečenia blankozmenkou, čo je ako najjednoduchší spôsob a najrýchlejší a dávame tam... investičný, to znamená, že toto je absolútne štandardné, vypovedajúce a veľmi jednoznačné. Toto, ako ma nikto nepresvedčí. Takže tým, aby sme predkladali nejakú zmluvu a konkrétnu, podľa mňa, to prepáč, ale neobstojí. Čo sa týka, ako vôbec potreby úveru, že bolo niečo kreslené dopredu, alebo nebolo kreslené... ja len pripomeniem, v januári sme plnili voči COMORRA SERVIS 300 tis.. Skúste si predstaviť aká to je suma, hneď na nový rok, 300 tis. previesť, ale sme sa otrepali z toho, keď to tak slušne mám povedať a išli sme ďalej. To znamená, že zasa sme vedeli teda, že aj tie investície, ktoré sú schválené, čím budú kryté, stále sme išli touto cestou. Našli sme s tých nešpecifikovaných príjmov, že sa predali cenné papiere, to znamená, už sme mali 307 tis. na to, aby sme mali krytie. Ja to teraz nechcem kritizovať, či to išlo opodstatnene, alebo neopodstatnene. Také je rozhodnutie. Akceptujem. 256 tis. išlo do KOMVaKu. V podstate je to len odozva na to. Keby nebolo toto rozhodnutie, ako nie v zlom, tak mi absolútne nepotrebuje úver na prefinancovanie investícií. To znamená, že toto je len odozva. Aj to nepýtame úver 256 tis., ale len 200 tis., lebo si myslíme, že ostatné vieme vykryť ešte z iných zdrojov, čo príde o mesiac, čo vám dáme ako návrh na zmenu rozpočtu. Absolútne súhlasím s pánom Andruskóm. Naša úverová zaťaženosť nie je taká veľká, aby 200 tis. aby tu bolo hovorené, že to je na úkor nejakej budúcnosti a našich generácií a niečoho takéhoto. To je naozaj ako preklenutie na zaplátanie investícií za peniaza, ktoré odišli iným smerom ako boli plánované. Pánovi poslancovi Gličovi. Keď sa prijímal rozpočet, ja som to už minule tu tiež spomínal. Samozrejme boli obavy zo všetkých strán, teda že tie nešpecifikované príjmy z čoho budú, ako budú. Aj pán hlavný kontrolór to tiež hovoril. Ja som vtedy spomínal, že sú tu veci ktoré dávajú nejaký predpoklad. To znamená, spomínal som polikliniku, colnicu, pozemok okolo komínu, technológiu ktorú vlastní COM-Therm, a spomínal som aj tieto cenné papiere. Iný čarovný prútik tu nie je, ale ja by som sa len vrátil, že je to naozaj na diskusiu, či sa ten pozemok okolo veľkého komína, treba za 150, alebo 250, ale v princípe je nám to nanič. To znamená, že niekedy v takýchto situáciách sa treba rozhodnúť, nehovorím že 150, ale niečo s tým treba robiť, aj za tú technológiu, budovu colnice. To sú všetko investície, ktoré dopredu vieme, že nám nebudú nanič. Nikdy. To znamená, že niekedy treba v tejto situácii rozmýšľať racionálne. To znamená, že toto je môj názor, čiže o čarovný prútik nejde, ide len o to, že niekedy treba naozaj prijať rozhodnutie. Toľko. Ak som niečo nezodpovedal, myslím si, že pán viceprimátor už vysvetlí aj čo sa týkalo školy, ja by som to len upresnil. V roku 2013, v rámci rozpočtu, na rok 2013, na rozpočet školských zariadení, bolo rozpočítané 285 tis., na kapitálové výdaje z podielových daní. Na rok 2014, už zruba celých tých 43 percent, ktoré boli dané, bolo dané na bežné výdaje, nie na kapitálové. Prosím vás, schvaľujeme ten rozpočet a tieto ďalšie veci boli kryté inými príjmami. Skutočne, tam nie je žiadna habaďúra, nie je tam žiadna slepá baba. Je to absolútne transparentné. Ďakujem.

I. Dubány – pán primátor, chcel by som na pána inžiniera. Áno pán inžinier, veľmi dobre hovoríš. COM-Therm používa náš pozemok, neplatí za to nič, to je cca 150 tis. eur. COM-VARGAS nás ošklbal taktiež o 100 tis. eur. KOMVaK - vieme, že 620 tis., alebo koľko tisíc eur je ešte vo vzduchu, v luftě, nevieme čo bude s tým. Colnica – neviem koľko, 70 tis.? COM-Therm používa tie majetky, okolo 100 tis., 150 tis. eur. Keby si pán primátor dnes nestiahol ten materiál, tak vymeníme pozemok, ktorý pre nás momentálne, síce podľa BDÚ stojí okolo 400 tis. eur, za pozemok, ktorý má nulovú hodnotu. To je hneď 1,5 milióna eur. A nespomínam polikliniku a ďalšie záležitosti z čoho sme plánovali a chceli sme mať peniaze. Uvažujme nad tým, že tieto státisíce, alebo skoro milióny sú vonku a je v našej moci s tým niečo urobiť a zatiaľ so všetkým stojíme. Ďakujem.

A. Marek – musím na to zareagovať, že sa nerobí. A teraz keď sa zoženú nejaké financie, tak tie financie sa na úplne iné veci použijú ako bolo teraz. Či treba, alebo nie, ale musel som na to reagovať. To že je tu toľko a tu nadsadzuješ peniaze napr. za colnicu, za tieto veci, ktoré sa roky ťahajú. Doteraz sa nikto nestaral, čo sa týka okolo COM-Thermu, to vyskočilo dva roky, a už 10 rokov to užívali. Tam teraz keď bolo možné myslím podľa znaleckého 150 tis. eur, tak tu skoro že nás upodozrievali, že my chceme predať za to a neviem prečo chceme na tie peniaze. Tam bolo, a opakovane sme jednali a boli ochotní za to dať 150 tis., čo aj pán inžinier spomínal. Nie 296, čo bolo BDÚ, to aj predtým sa jednalo, keď to bolo prinesené a bola by eventuálna dohoda, že by boli ochotní toľko zaplatiť. Vtedy mestské zastupiteľstvo bolo proti. Čiže tuto darmo spomína niekto tieto možnosti. To že teraz tam boli viacerí, ktorí by boli chceli kúpiť za 129 tis. celú colnicu. Boli traja záujemcovia, ktorí to boli ochotní kúpiť. Problém nastal s tým, že majiteľ pozemku nebol ochotný, za žiadnych okolností. Za polikliniku sme dali určité pozemky. Bola v predpredaji, len tá cena sa zdá že je vyššia ako by bolo. Boli tam záujemcovia, ale z určitých vecí odstúpili. Tak teraz sme dali nové ohodnotenie, ktoré možnože tento rok... budúci týždeň bude hore, lebo hodnota polikliniky klesla. Takže tu robíme. A to, že ktoré si ty nadhodil, ľahko sa povie, že tam máme ja neviem koľko miliónov... nemáme! Máme to, ale to nemáme, lebo to treba aj finančne zmeniť. Pani poslankyňa Hortai.

É. Hortai – to je pre mňa prekvapenie, čo tu teraz odznelo, že boli podpísané úverové zmluvy bez schválenia podmienok v zastupiteľstve. Tak asi som dobre nesledovala, lebo ja som predpokladala, že tak, ako aj v predchádzajúcom období, že vždy bola uzatvorená úverová zmluva len vtedy, keď bola predložená indikatívna ponuka banky, ktorá bola prerokovaná v zastupiteľstve a na základe konkrétnych podmienok bolo schválené uzatvorenie úverovej zmluvy. Dúfam, že nie ja sa mýlim, ale že pán vedúci, a že takéto zmluvy podpísané neboli. Lebo aj keď bolo schválené prijatie kontokorentného úveru, bolo povinnosťou následne predložiť konkrétnu ponuku, a zmluva mala byť, alebo mohla byť len po predložení návrhu a odporúčaní, aby sme pokračovali v tej pôvodnej tradícii, aby sme o uzatvorení zmluvy rozhodli až následne, po predložení konkrétnej, indikatívnej ponuky banky. Ďakujem.

L. Györfy – pri prijatí rozpočtu sme veľmi dobre videli aj sme povedali, že približne aké veľké je to, čo v tom nie je. Veľmi dobre sme vedeli, že poliklinika sa nedá predať, pretože ju nikto nechce kúpiť a pravdepodobne ju ani nebudú chcieť kúpiť ani za 1 euro, možno raz niekto, ale pravdepodobne ani za toľko nie. Colnica – dovedy sa budeme súdiť a dovedy tam bude narastať cena za nájom, ktorú neplatíme Pistovi Chudému, že ju nakoniec dáme zadarmo a budeme radi, že nemusíme platiť pokutu. To je jednoznačné. Neviem či z parku budú vôbec voľakedy peniaze, ale pravdepodobne nie. Môžeme sa súdiť, ale nič z toho. A tak ďalej. Do rozpočtu môžeme vložiť fikcie, papier znesie veľa. V skutočnosti to, čo mi z toho vieme skutočne použiť, to sú tie peniaze, ktoré vieme v priebehu roka... a tým pádom, že situácia je taká, že mesto hospodársky upadá, tým pádom na nehnuteľnosti ktoré máme, môžeme povedať, že zo dňa na deň strácajú svoju hodnotu. Celé mesto stráca hodnotu, keď nevieme sem vniesť život, preto stále hovorím, že musíme urobiť také kroky aby mesto ožilo. To, že sme školám odobrili tieto peniaze, alebo odsúhlasíme a neodsúhlasíme. Evička má pravdu, tým spôsobom sme prijímali a môžeme v tom pokračovať. Avšak ak si pozrieme príjmy, tak treba povedať, že ani pán vedúci nedokáže vytĺcť peniaze z ničoho a nedokáže zabezpečiť pre školy tie peniaze, ktoré sme pre ne schválili. Zrátal som, že nad 2 mil. eur sme vyplatili dotáciu na podporu športu, kultúry a iné. Na toto, na takejto úrovni už mesto peniaze nemá. Buď budeme podporovať školy a investovať do nich, alebo povieme, že na toto peniaze nie sú a nedostanú ich. Je to také jednoduché.

A. Marek – v poriadku. Myslím že to skončíme. Už sa reaguje na faktickú poznámku, faktickou poznámkou.

Ě. Hortai – peniaze na výmenu okien na školách sme neschválili z príjmov z predaja majetku, ale práveže z daní a tak je to aj v rozpočte.

B. Szabó – nie je to tak.

Ě. Hortai – minule to bolo upravené, úplne nepripravené.

A. Marek – ak sa nenahneváte, potom si to vydiskutujete.

Ě. Hortai – nie je to potrebné, lebo ja som sa minule pýtala pána vedúceho, ktorý ma v tom utvrdil.

A. Marek – máme tu návrh na uznesenie. Podali sme to v najlepšej viere, aby sme videli aká je situácia. Ja dám na to každopádne, tak ako je to tu - na schválenie dám hlasovať. Každý môže vyjadriť svoj názor, postoj

Výsledok hlasovania č. 76/:

návrh na uznesenie

Počet všetkých poslancov: 25

Počet prítomných poslancov: 18

Za :10

Proti :1

Zdržal sa :7

Nehlasoval :0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1679/2014)

A. Marek – poprosím k bodu Rôzne. Héder Ágnes.

Ā. Héder – vyhládali ma občania, ktorí chodia s autobusom č. 2 – to je tá linka, ktorá chodí aj na Harčáš. Cestovať na ňom je takmer životu nebezpečné a boli by radi, keby tam nastúpil občas aj mestský policajt, pretože na ňom cestujú aj takí občania, ktorí dobre že tam nevykonajú potrebu. Ďakujem pekne.

B. Szabó – táto kontrola prebieha priebežne. V nejakej forme, pomocou mestskej polície, je to kontrolované. V poslednom polroku takým spôsobom, že ranné autobusové linky sprevádza mestská polícia a dokázať síce neviem, ale príležitostne na autobus nastúpi aj mestský policajt, ale žiaľ, vyzerá to tak, že to ešte stále nestačí, ale žiaľ na to mestská polícia nemá možnosť, aby na všetkých linkách sedel mestský policajt.

Ā. Héder – navrhujem, aby namiesto toho, že mne doručia list, si nastúpili do autobusu.

A. Marek – možnože máš pravdu, ale žiaľ aj my vieme len urobiť to čo sa dá. Policajti sprevádzajú, ale to sa nedá, aby chodili s každou linkou.

Ā. Héder – konkrétne ide o môjho kolegu, ktorý je univerzitným profesorom, a teraz mi prepáčte, ale keď príde s autobusom z Harčášu, tak jeho šaty prevezmú ešte aj ten pach z autobusu. Prepáčte, ale je to moja povinnosť na to upozorniť. Ja autobusom nechodievam, ja len ľutujem môjho kolegu. Len toľko som chcela. Ďakujem.

A. Marek – pán poslanec Glič.

K. Glič – len jednu vec mám ale predtým poviem, že tak pekne som si dal kravatu a vôbec neprišla Komárňanská televízia, nebudem v televízii. ☺ Nevieť prečo ináč. Potom bola otvorená ústredná pevnosť cez deň detí a neviem, že prečo sme o tom nevedeli. Mňa by zaujímalo tiež ísť tam s mojimi vnúčatami. A teraz môj príspevok – minule som vás poprosil, že mňa poprosili občania, len som sa nevedel vyjadriť. Ide o Veľkodunajskú cestu, nevedel som to celkom pomenovať a obyvatelia ma poprosili, to je na ostrove, že či by sa dala dať do poriadku tá cesta, lebo sú tam rodinné domy a nevedia s autami vychádzať. Máme buldozér, možnože by sa to dalo troška zarovnať a zahádzať makadamom. Béla, ty si mi povedal, že si to poznačíš, určite si to poznačil, ale nevedel som ktorá cesta to je, teraz to ešte raz hovorím – Veľkodunajská cesta. Ďakujem pekne.

A. Marek – prepáč, ja len jednu otázku mám, možnože on bude vedieť. Tam kde bola prepadnutá cesta, to sa dalo do poriadku a teraz vravíš to čo je pri hrádzi, na tú cestu myslíš? Dobre pozrú sa na to.

Ľ. Gráfel – len by som chcel odpovedať pánovi poslancovi Gličovi. V pevnosti prenajíma priestory nezisková organizácia Stará pevnosť, ktorej zriaďovateľom je firma Stroje a mechanizmy. Toto bola ich súkromná akcia, v tých priestoroch, ktoré oni prenajímajú, plus

v tých priestoroch, ktoré sme im my poskytli, to znamená to veľké nádvorie – betónové nástupište niekdajšej sovietskej armády. Oni realizovali celú túto akciu pre pozvaných hostí a pozvané deti, takže s touto akciou, my ako mesto, sme nemali nič spoločné, len akurát sme im poskytli ten veľký priestor. Pán primátor tam bol, ja osobne nie.

A. Marek – bol som tam odovzdať ceny. To bol tlak v lavičke, kde boli majstrovstvá. Boli aj majstri sveta. To sa skončilo popoludní o štvrtej hodine. Takže v rámci toho to bolo otvorené. Pán poslanec Keszegh.

B. Keszegh – chcel by som nadviazať na tú tému o ktorej už hovorila aj pani poslankyňa Héder. Dvojica mestských policajtov, aspoň 5 dní z uplynulého mesiaca prešlo tým, že nám roznášali cd-čka a papiere. Keď zavoláme mestskej polícii, aby nám prípadne s niečím pomohla, ináč sú veľmi nápomocní, pán veliteľ je veľmi nápomocný, ale vždy sa sťažuje na kapacitný problém. Veľmi pekne by som poprosil vedenie mesta, ten dobre fungujúci systém, ktorý kultúrna komisia už veľmi dávno aplikuje, že materiály sa dostávajú k jednotlivým ľuďom digitálne. Viaceré mestá sú príkladom, veď máme internet, máme server, atď., treba to uskutočniť. 5 dní dvojicu mestských policajtov platíme za to, že roznášajú (auto – benzín, človek), namiesto toho aby vykonávali v meste to, na čo v skutočnosti sú, že dohliadajú na hodnoty, pomáhajú s dopravou pri školách, atď.. Veľmi pekne vás prosím, je to veľmi dobre fungujúci model, aspoňže pri komisii kultúry. Pochopím, že niekto sa možno neisto orientuje v tom, tak nech si nechá poradiť a tým pádom sa uvoľní určitá kapacita u mestských policajtov, ktorá bude slúžiť pre blaho obyvateľov. Ďakujem pekne.

A. Marek – v krátkosti len toľko by som k tomu chcel povedať, že keď ide von mestský policajt, to mu nezaberie toľko času, a v tom prípade vážený poslanec to určite dostane. Pretože bolo už aj také, keď sme niečo dodatočne zasielali mailom, boli také reakcie, že : „ja to nečítam pravidelne, nepozieram vždy do počítača a nevyšimol som si.“ Napríklad aj teraz, ešte sme museli poslať nejaké materiály, tu sme nemohli to urobiť, lebo čo ak sa niektorý poslanec na to nepozrie. Chceli sme, aby to každý dostal do ruky, čiže nemôže povedať, že ten materiál nedostal. Ja verím, že je oveľa jednoduchšie, prečítať si to v maile, len potom by som bol rád, keby sme tu nepočúvali to že: „prečo som to nedostal?“ To je to isté, keď sme rozposlali, že bude stretnutie s družobnými mestami. Aj vtedy, jeden nečítal, druhý nečítal. Okrem pána poslanca Andruska a dvoch viceprimátorov tu nebol nikto. Nikto neprečítal elektronickú poštu?!

L. Gyórfy – bláznivé na to celom je, že mestskí policajti skutočne prídu aj desaťkrát, keď ma nezastihnú doma. Ten týždeň som skutočne nebol doma, tak som ani nedostal materiál, čiže nenechali ho v schránke a pritom keby to tam hodili, tak to určite budem mať, lenže nakoľko som nebol doma, cdčko sa ku mne nedostalo a tak som si musel dodatočne vypýtať materiál od informatikov.

Á. Héder – aj keď si nie každý poslanec pozerá každý deň maily, čo si ja ale neviem predstaviť, aj tak pán Weszelovszky to robí ohromne dobre, pretože keď pošle mail, tak pošle smsku a informuje členov, že poslal materiál. Takže dá sa to vyriešiť. Sme v 21. storočí. A funguje to veľmi dobre.

A. Marek – v poriadku. Ctené zastupiteľstvo, každému ďakujem za účasť.

K bodu číslo 19 Záver

Pán primátor MUDr. Anton Marek sa každému poďakoval za účasť a o 19:47 hodine ukončil pokračovanie 38. zasadnutia MZ.

V Komárne dňa 03. 06. 2014

.....
Mgr. Ľudovít Gráfel
prednosta MsÚ

.....
MUDr. Anton Marek
primátor mesta

Overovatelia

.....
JUDr. Éva Hortai

.....
PaedDr. Štefan Bende

Zapísala: Bc. Kristína Mészárosová

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
- program zasadnutia,
- prezenčná listina,
- uznesenia s prílohami,
- Zásady parkovania motorových vozidiel na vyhradenom priestore v meste Komárno
- výsledky hlasovania,
- pozmeňujúce návrhy poslancov,
- program a materiály na prerokovanie na CD nosiči,
- materiály rozdane na zasadnutí
- oznámenie poslanca o neúčasti na zasadnutí MZ

- Zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname, ktorý je prístupný na sekretariáte zástupcov primátora na Mestskom úrade v Komárne